

Encuesta de Satisfacción de Usuarios Externos

Informe Programa Gestión de Exhibiciones Permanentes

Área de Estudios de la Subdirección Nacional de Museos

Marzo de 2017

El informe aborda los resultados de la encuesta de satisfacción de usuarios aplicada en 2016 a museos coordinados por la Subdirección Nacional de Museos. Los resultados destacan aspectos relacionados a la evaluación que los usuarios hacen de los museos, a la caracterización sociodemográfica de las visitas y a la caracterización del contexto de su visita al museo.

I. Resumen	7
II. Introducción.....	8
III. Metodología	9
1. Cambios al cuestionario	9
1) Evaluación de la exhibición, la atención y la experiencia	9
2) Datos de perfil	10
3) Condición de la visita	11
2. Cambios en la aplicación de la encuesta.....	11
1) Período de aplicación.....	11
2) Muestra.....	12
3) Distribución de encuestas por museo	13
IV. Evaluación de la exhibición permanente, atención y experiencia	16
1. Evaluación general de la exhibición permanente.....	17
2. Evaluación de la exhibición por museos	18
3. Evaluación de la exhibición permanente por ítem	19
1) Aporte informativo de los textos escritos de la exhibición.....	19
2) Tamaño de letra de los textos escritos de la exhibición.....	20
3) Nivel de iluminación para leer textos.....	20
4) El interés de los objetos exhibidos	21
5) Nivel de iluminación para observar objetos	22
6) Calidad estética de las fotografías e imágenes de la exhibición	23
7) Estética del diseño de la exhibición permanente	23
8) Iluminación general para recorrer las salas de exposiciones	24
9) Limpieza y mantención de la exhibición en general.....	25
4. Evaluación de la atención de funcionarios.....	25
1) Recepción, acogida y trato recibido de parte de los funcionarios del museo	27
2) Información general recibida de los funcionarios del museo	27
5. Satisfacción con la experiencia de visita.....	28
1) ¿Cómo evalúa su experiencia general en el Museo?	28
V. Características sociodemográficas de los públicos de museos	30
1. Origen y residencia de los visitantes.....	30
1) Chilenos y extranjeros	30
2) Extranjeros turistas e inmigrantes	37
3) Visitantes locales y turismo interno	40
2. Edad	45

3. Identidad de género.....	53
4. Situación de escolaridad	58
5. Ocupación	63
VII. Caracterización de la visita	71
1. Frecuencia de la visita.....	71
2. Compañía de la visita	75
3. Presencia de menores	80
4. Mediación de la visita	86
1) Visita guiada	86
2) Materiales de apoyo	91
VIII. Conclusiones	96
1. Sobre la información obtenida.....	96
1) Evaluación.....	96
2) Caracterización	96
3) Variables incidentes	97
2. Sobre el instrumento de evaluación	98
3. Sobre el análisis de la información	101
4. Sobre la aplicación de la encuesta	101
IX. Anexos.....	102
Anexo 1a: Encuestados por continente de residencia	102
Anexo 1b: Chilenos y extranjeros por museo.	102
Anexo 1c: Chilenos por país de residencia.	103
Anexo 1d: Chilenos por región de residencia.	103
Anexo 1e: Extranjeros por país de residencia.	104
Anexo 1f: Extranjeros por continente de residencia.....	105
Anexo 1g: Inmigrantes y turistas extranjeros por museo	105
Anexo 1h: Visitas de museos, según región de residencia.	107
Anexo 1i: Porcentaje de visitas de museos por región de residencia (considerando todas las respuestas).....	108
Anexo 1j: Porcentaje de visitas de museos por región de residencia (considerando solo respuestas con región).....	109
Anexo 1k: Evaluación de los museos según procedencia regional de la visita.	110
Anexo 2a: Encuestados por edad.	120
Anexo 2b: Encuestados por rango de edad.....	122
Anexo 2c: País de nacionalidad por rango de edad.	123
Anexo 2d: País de residencia por rango de edad.	126

Anexo 2e: Género por rango de edad.....	129
Anexo 2f: Situación laboral por identidad de género	130
Anexo 2g: Nivel educacional por rango de edad.	131
Anexo 2h: Región de residencia por rango de edad.....	132
Anexo 2i: Baja, media y alta escolaridad por rango de edad.....	133
Anexo 2j: Rango de edad por museos.	134
Anexo 3a: Encuestados por género.	135
Anexo 3b: Continente de nacionalidad por género.	136
Anexo 3c: Continente de residencia por género.	137
Anexo 3d: Rango de edad por género.	138
Anexo 3e: Nivel educacional por género.	139
Anexo 3f: Género por baja, alta, mediana y alta escolaridad.	140
Anexo 3g: Situación laboral por género.	140
Anexo 3h: Identidad de género por museos.	142
Anexo 3i: Museos por identidad de género.....	143
Anexo 4a: Encuestados por nivel de escolaridad.	145
Anexo 4b: Encuestados por baja, media y alta escolaridad.	145
Anexo 4c: Continente de nacionalidad por nivel educacional.....	146
Anexo 4d: Continente de residencia por nivel educacional.	147
Anexo 4e: Rango etario por nivel educacional.....	148
Anexo 4f: Género por nivel educacional.	149
Anexo 4g: Nivel educacional por género.	150
Anexo 4h: Situación laboral por nivel educacional.....	151
Anexo 4i: Continente de nacionalidad por nivel educacional bajo, medio y alto.	152
Anexo 4i: Continente de residencia por nivel educacional bajo, medio y alto.	153
Anexo 4j: Rango etario por nivel educacional bajo, medio y alto.	154
Anexo 4k: Género por nivel educacional bajo, medio y alto.	155
Anexo 4l: Situación laboral por nivel educacional bajo, medio y alto.	155
Anexo 4m: Baja, mediana y alta escolaridad por museos.	156
Anexo 4n: Nivel de escolaridad por museos.	158
Anexo 5a: Encuestados por situación laboral	160
Anexo 5b: Encuestados por empleabilidad	160
Anexo 5c: Continente de nacionalidad por situación de empleabilidad.....	161
Anexo 5d: Continente de residencia por situación de empleabilidad.	161
Anexo 5e: Género por situación de empleabilidad.	162
Anexo 5f: Rango etario por situación de empleabilidad.....	162

Anexo 5g: Nivel educacional por situación de empleabilidad.	163
Anexo 5h: Género por situación de empleabilidad.	163
Anexo 5i: Nivel educacional por situación laboral.	164
Anexo 5j: Situación laboral por museos.	165
Anexo 6a: Continente de nacionalidad por frecuencia de visita.	167
Anexo 6b: Continente de residencia por frecuencia de visita.	168
Anexo 6c: Género por frecuencia de visita.	169
Anexo 6d: Rango etario por frecuencia de visita.	169
Anexo 6e: Nivel de escolaridad por frecuencia de visita.	170
Anexo 6f: Situación laboral por frecuencia de visita.	171
Anexo 6g: Compañía de la visita por frecuencia de visita.	172
Anexo 6h: Presencia de menores de edad por frecuencia de visita.	173
Anexo 6i: Frecuencia de visita por rango de edad.	173
Anexo 6j: Frecuencia de visita por museos.	174
Anexo 7a: Nacionalidad por compañía de la visita.	176
Anexo 7b: Residencia por compañía de la visita.	177
Anexo 7c: Género por compañía de la visita.	178
Anexo 7d: Rango etario por compañía de la visita.	178
Anexo 7e: Nivel de escolaridad por compañía de la visita.	179
Anexo 7f: Situación laboral por compañía de la visita.	180
Anexo 7g: Frecuencia de visita por compañía de la visita.	181
Anexo 7h: Presencia de menores de edad por compañía de la visita.	181
Anexo 7i: Compañía de la visita por museos.	182
Anexo 8a: Nacionalidad por presencia de menores de edad.	183
Anexo 8b: Residencia por presencia de menores de edad.	183
Anexo 8c: Género por presencia de menores de edad.	184
Anexo 8d: Rango etario por presencia de menores de edad.	185
Anexo 8e: Nivel de escolaridad por presencia de menores de edad.	186
Anexo 8f: Situación laboral por presencia de menores de edad.	187
Anexo 8g: Frecuencia de visita por presencia de menores de edad.	188
Anexo 8h: Compañía de la visita por presencia de menores de edad.	188
Anexo 8i: Presencia de menores por museos.	189
Anexo 9a: Nacionalidad por visita guiada.	191
Anexo 9b: Residencia por visita guiada.	192
Anexo 9c: Género por visita guiada.	193
Anexo 9d: Rango de edad por visita guiada.	193

Anexo 9e: Nivel educacional por visita guiada.....	195
Anexo 9f: Situación laboral por visita guiada.	195
Anexo 9g: Frecuencia de visita por visita guiada.....	196
Anexo 9h: Compañía de la visita por visita guiada.	197
Anexo 9i: Presencia de menores de edad por visita guiada.....	198
Anexo 9j: Visita guiada por chilenos y extranjeros.....	198
Anexo 9k: Visita guiada por rango de edad.	199
Anexo 9l: Visita guiada por nivel de escolaridad bajo, medio y alto.	200
Anexo 9m: Visita guiada por situación laboral.	201
Anexo 9n: Visita guiada por situación de empleabilidad.....	202
Anexo 9o: Visita guiada por compañía de la visita.	202
Anexo 9p: Visita guiada por presencia de menores de edad.	203
Anexo 9q: Visita guiada por museos.....	204
Anexo 10a: Nacionalidad por materiales de apoyo.....	206
Anexo 10b: Residencia por materiales de apoyo.....	207
Anexo 10c: Género por materiales de apoyo.....	208
Anexo 10d: Rango de edad por materiales de apoyo.....	209
Anexo 10e: Nivel educacional por materiales de apoyo.	210
Anexo 10f: Situación laboral por materiales de apoyo.....	211
Anexo 10g: Frecuencia de visita por materiales de apoyo.	212
Anexo 10h: Compañía de la visita por materiales de apoyo.....	213
Anexo 10i: Presencia de menores de edad por materiales de apoyo.	214
Anexo 10j: Materiales de apoyo por chilenos y extranjeros.....	214
Anexo 10k: Materiales de apoyo por rango de edad.	215
Anexo 10l: Materiales de apoyo por situación de escolaridad.....	215
Anexo 10m: Materiales de apoyo por situación laboral.	216
Anexo 10n: Materiales de apoyo por rango de edad.	217
Anexo 10o: Materiales de apoyo por nivel de escolaridad.	218
Anexo 10p: Materiales de apoyo por compañía de la visita.	219
Anexo 10q: Materiales de apoyo por situación laboral.	219
Anexo 10r: Materiales de apoyo por museos.....	220
Anexo 11a: Cuestionario Encuesta de Satisfacción 2016	222

I. Resumen

El presente informe aborda los resultados de la Encuesta de Satisfacción de Usuarios 2016, instrumento que tuvo como objetivo medir la evaluación que hacen los usuarios de la exhibición, la atención de los funcionarios y la experiencia de visita en 16 museos coordinados por la Subdirección Nacional de Museos, así como conocer las principales características de los visitantes y del contexto de su visita.

Como resultado principal de la evaluación cabe destacar que **los usuarios evalúan muy satisfactoriamente** la exhibición, la atención del museo y la experiencia de visita, destacando la experiencia de la visita por sobre los demás aspectos y garantizando que la exhibición cuenta con una calidad por sobre el nivel esperado por los usuarios.

Por su parte, el informe arroja que el **perfil mayoritario de usuarios de museos regionales y especializados Dibam** tiende a ser chileno, residente en Chile, de género femenino, entre 25 y 34 años, con un nivel de alta escolaridad y situación laboral activa. A partir de estas variables, se expone también, la presencia de turistas extranjeros, turistas nacionales, inmigrantes y público local entre los usuarios de los museos, caracterizando a la audiencia a partir de su origen y residencia.

En cuanto al **contexto de la visita**, los resultados de la encuesta muestran que los usuarios de museos Dibam tienden a visitar los museos **por primera vez, con familiares o amigos y sin menores de edad**. La caracterización de cada uno de estos grupos coincide con el perfil de usuario mayoritario, pero al explorar en las otras opciones de las variables frecuencia de la visita (público fidelizado) y compañía de la visita (visitantes solos y delegación), fue posible encontrar variaciones al perfil mayoritario de usuarios.

Respecto de la información levantada sobre la presencia de mediación en la visita a los museos Dibam, el instrumento arrojó que nuestros visitantes tienden a efectuar su **recorrido sin visita guiada ni material de apoyo**. La caracterización de cada uno de estos grupos coincide con el perfil de usuario mayoritario, pero al explorar en las otras opciones de estas variables (sí recibe visita guiada), fue posible encontrar variaciones al perfil mayoritario de usuarios.

Cada una de estas características varía en la particularidad de los museos considerados en el análisis, destacándose en cada uno de los apartados.

El informe también explora en la **influencia de las características de los usuarios y su modo de visita, en la evaluación de los museos**, concluyendo que si bien existen variables que inciden en una mejor o peor evaluación de la atención de los funcionarios, **la mayoría de las variables sociodemográficas y la totalidad de las variables de contexto de la visita y mediación, no determinan una evaluación menor a la muy satisfactoria** sobre la exhibición, la atención y la experiencia de los usuarios en la visita.

Para avanzar hacia un análisis que relacione características de los usuarios y de la visita con las evaluaciones de los museos, el informe concluye con algunas propuestas como la separación de encuesta de satisfacción y encuesta de públicos, y el cambio en la escala de evaluación en una posible encuesta de públicos.

II. Introducción

Entre el martes 11 de octubre y el viernes 18 de diciembre del año 2016, se aplicó la Encuesta de Satisfacción de Usuarios en 16 de los 23 museos regionales y especializados Dibam, con el fin de conocer las características de los visitantes y su evaluación, tanto de los contenidos museográficos como de su forma de presentación. Los objetivos específicos de esta encuesta son los siguientes:

- Medir la calidad de la exhibición de los museos Dibam desde la satisfacción de usuarios.
- Medir la satisfacción de la experiencia general de la visita.
- Presentar una tipología nacional del usuario en función de tendencias mayoritarias.

Este estudio se realizó primeramente en el año 2010 en 9 museos que se encontraban bajo el sistema de Gestión de Exhibiciones Permanentes (GEP) y que habían renovado sus exhibiciones. A partir de 2011 se amplió el estudio a otros de los museos coordinados por la Subdirección Nacional de Museos con exhibiciones permanentes abiertas al público.

A continuación se presentan los principales resultados de la Encuesta de Satisfacción de Usuarios aplicada en 2016, estructurados en tres líneas generales. La primera muestra la evaluación que los usuarios hicieron de la exhibición, la atención del museo y la experiencia de visita. Luego se describen las principales características del público de museos regionales y especializados Dibam. Y por último, se caracteriza la visita tipo de los usuarios de nuestros museos.

En cada una de estos apartados se exponen los resultados generales, luego las características principales de las tendencias mayoritarias así como particularidades de tendencias minoritarias, para luego analizar la distribución de los resultados en los museos donde se aplicó el cuestionario. Adicionalmente, en las secciones de caracterización de los usuarios y condición de la visita, se explora en la influencia de estas características en la evaluación de la exhibición, la atención del museo y la experiencia de visita.

Se espera que el levantamiento de información expuesta en este informe, contribuya a un mayor conocimiento de los públicos de museos, de modo que estos espacios cuenten con herramientas para orientar sus servicios a los distintos tipos de usuarios que reciben y puedan incluirlos en las decisiones de la institución. Desde este punto de vista, esperamos que la información sobre nuestros visitantes sea útil para el mejoramiento de procesos de planificación y gestión en los museos regionales y especializados Dibam.

III. Metodología

Luego de un examen crítico de la versión 2015 de la encuesta, así como de sus versiones anteriores desde 1996 a la fecha¹, el instrumento que se aplicó en el año 2016 incorporó modificaciones en las preguntas y en la aplicación de la encuesta. Estos cambios fueron efectuados a nivel del cuestionario y la aplicación, pero también en cuanto a los análisis que presentaremos más adelante, realizados por medio de la aplicación de análisis estadístico SPSS.

1. Cambios al cuestionario

La reflexión en torno a este instrumento estableció que las encuestas de percepción de usuarios más recientes (Estudio Satisfacción de Clientes Externos 2010-2015) presentan un sesgo importante, ya que están enfocadas en evaluar la exhibición de los museos y, de manera secundaria, aportan datos respecto al perfil y la percepción de los usuarios². Ante esto, se estableció la necesidad de un rediseño del cuestionario, con el objetivo de obtener datos más precisos en próximas versiones. Para presentar los cambios efectuados en la Encuesta de Satisfacción de Usuarios 2016, hay que señalar que la encuesta se divide en tres partes: 1) Evaluación de la exhibición, de la atención del museo y de la experiencia de visita, 2) Datos de perfil sociodemográfico, y, 3) Condición de la visita.

1) Evaluación de la exhibición, la atención y la experiencia

Las preguntas en las que los usuarios miden la calidad de la exhibición permanente y sus distintos componentes, se mantuvieron prácticamente iguales entre 2015 y 2016, salvo en pequeñas modificaciones de formulación. Los cambios más sustantivos son los siguientes:

- La *Calidad de los contenidos y textos* fue separada en dos preguntas: *Aporte informativo de los textos escritos en la exhibición* y *El interés de los objetos exhibidos*, aclarando que se solicita saber la calidad informativa de los textos, por un lado, y el interés de los objetos, el contenido principal del museo, por otro.
- Sobre la iluminación, además de la pregunta por la iluminación para ver los objetos (*Nivel de iluminación general para observar objetos*) y la iluminación general del espacio (*Nivel de iluminación general para recorrer la sala de exposiciones*), se agregó una tercera sobre la iluminación para leer los textos (*Nivel de iluminación para leer los textos*).
- La redacción de algunas preguntas de la encuesta 2015 fueron reformuladas: *Calidad del diseño de la exhibición* quedó como *Estética del diseño de la exhibición permanente*; *Tamaño de la letra apropiado para la lectura de los textos* quedó como *Tamaño de la letra de los textos escritos de la exhibición*; *Imágenes y fotografías como apoyo a la exhibición* quedó como *Calidad estética de las fotografías e imágenes de la exhibición*, y *Limpieza y mantención del museo en general* quedó como *Limpieza y mantención de la exhibición en general*.
- En la encuesta 2015 se advirtió que no todos los encuestados comprendieron la pregunta *Elementos audiovisuales de apoyo a la exhibición*, existiendo incoherencias en las

¹ Este análisis se encuentra resumido en el documento "Sobre encuestas de públicos (1996-1997, 1998, 2005-2008, 2010-2012, 2013-2015)", elaborado por el Área de Estudios de la SNM en junio de 2016.

² Un conocimiento de la experiencia del usuario requeriría de categorías más amplias que el juicio sobre la evaluación de la calidad de una exposición o de alguno de sus componentes. Considerando que este ángulo más comprensivo y descriptivo difiere del ángulo evaluativo de la Encuesta de Satisfacción de Usuarios, se propuso separar esta última encuesta de una nueva Encuesta de Públicos de Museos que sea capaz de mejorar la caracterización del público y de sus percepciones de la visita.

respuestas. Considerando además que no todos los museos cuentan con dispositivos audiovisuales de apoyo a la exhibición, se eliminó esta pregunta en la versión 2016.

- Asimismo, la pregunta por la atención e información brindada por el personal fue separada de la evaluación de la exhibición permanente e incorporada en la sección dedicada a la evaluación de la atención del museo, compuesta de dos preguntas separadas, una dirigida a la atención (*Recepción, acogida y trato recibido de parte de los funcionarios del museo*) y otra a la información (*Información general recibida de los funcionarios del museo*).
- Finalmente, en la versión 2016 se agregó una nueva pregunta relevante para interpretar los datos de satisfacción: *¿Cómo evalúa su experiencia general en el museo?* Las respuestas a esta pregunta pueden ser interpretadas de diferentes maneras, en función de su resultado: puede ser un resumen de las preguntas anteriores, puede ser una visión global más amplia que los elementos evaluados anteriormente (el todo es más que la suma de sus partes) o incluso puede ser la oportunidad para diferenciar la experiencia subjetiva de la visita de los elementos del museo más “objetivos”, como los que se evalúan en las demás preguntas.
- Por último, en la versión 2015 de la encuesta se solicitó al encuestado marcar las principales debilidades del museo de una lista. Los resultados arrojados por este ítem repetían muchas veces informaciones que habían sido marcadas en la evaluación y en la pregunta abierta de la encuesta (*¿Cómo podemos mejorar?*). Por esta razón, se decidió eliminar esta pregunta en la versión 2016 y conservar la pregunta abierta, reformulada en términos de *¿Tiene alguna sugerencia para mejorar en nuestra exposición permanente?*

2) Datos de perfil

En la versión anterior de la encuesta se identificaron ciertas distorsiones en el perfil de los visitantes³ que se corrigieron en el cuestionario 2016, lo cual llevó a realizar los siguientes cambios:

- **Género:** Se pasó de preguntar por sexo (hombre/mujer) a preguntar por identidad de género (masculina/femenina/otro). Este cambio se efectuó tras la solicitud de directores de museos, considerando que una tercera opción permitía la identificación de minorías sexuales, lo que se ajusta a la diversidad social y a la creciente necesidad de inclusión que la ciudadanía espera de los servicios públicos.
- **Edad:** En la versión 2015, la edad estaba dividida por cuatro tramos irregulares y demasiado amplios (15-29, 30-49, 50-64, 65 años o más), sobre todo el primero, que no distingue mayoría de edad y dificulta la identificación del público estudiante. En la versión 2016 se solicitó indicar año de nacimiento para poder saber la edad exacta de los consultados. Posteriormente, se redistribuyeron estas cifras en siete tramos etarios casi equivalentes (14-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-64, 65-74 y 75 años y más).
- **Escolaridad:** En la versión 2015 de la encuesta, la escolaridad estaba dividida en cuatro alternativas: a) Sin escolaridad, b) Básica/Media, c) Técnico Profesional, d) Universitario. En la versión 2016, se separó la educación básica de la media en dos alternativas, se reemplazó *universitario* por *educación superior* y se agregó una sexta alternativa: *posgrado*, especificando la caracterización educacional de los encuestados.
- **Ocupación laboral:** En la encuesta 2016 se incorporó la situación laboral del encuestado, que no existía en la versión 2015 pero sí en encuestas anteriores de la SNM. Esta variable aporta informaciones indirectas sobre su perfil socioeconómico y pone en visibilidad a actores que no cuentan con un trabajo formal o remunerado (pensionados, dueños/os de casa, estudiantes y cesantes).

³ El Informe Satisfacción de Usuarios 2015 identificó ciertas distorsiones en caracterización de edad, escolaridad y residencia de los encuestados, proponiéndose mejoramientos para próximas versiones.

- **Nacionalidad y país de residencia:** La versión 2015 de la encuesta preguntaba por *País*, lo cual podía ser interpretado, tanto como nacionalidad y como residencia. En la versión 2016 se diferenció nacionalidad de residencia en dos preguntas diferentes, permitiendo distinguir a extranjeros turistas de extranjeros residentes, que corresponden a perfiles distintos de visitantes.
- **Comuna y región de residencia:** A los encuestados residentes en Chile se les solicitó anotar el nombre de su comuna. El dato de la región fue deducido de esa información con el objeto de levantar información sobre turismo interno (dentro del país).

3) Condición de la visita

Por condición de la visita entendemos todas aquellas características que inciden en la experiencia de la visita, pero que no son intrínsecas al visitante. Esta información no dice nada sobre la experiencia museográfica directamente, pero sí sobre sus circunstancias, las cuales pueden incidir en la evaluación. En cierta forma, las preguntas de este ítem entregan informaciones adicionales para comprender la evaluación de los encuestados. En 2016 se hicieron las siguientes modificaciones a este ítem:

- **Sobre la pregunta *¿con quién realiza la visita al museo?*** En 2015, se entregó las posibilidades de respuesta: a) solo, b) con 1 persona, c) con 2 a 5 personas, d) con 6 o más personas. Las respuestas a esta pregunta fueron difíciles de interpretar, y no arrojaron información, más que la del tamaño del grupo de visita. Ante esto, en la encuesta 2016 se entregó como alternativas: a) *solo*, b) *con familiares o amigos*, c) *en delegación*, priorizando el tipo de grupo antes que la cantidad de individuos que lo conforman.
- **Sobre la pregunta de *¿Realiza esta visita con niños?***, se reemplazó por *¿Visita este museo con menores de edad?*, especificando la pregunta e información a levantar (no todos los menores de edad son niños).
- **Sobre la frecuencia de visita al museo**, se decidió simplificar la pregunta y las alternativas. En la versión 2015 la pregunta *Usted visita este museo:* ofrecían cuatro alternativas: a) Por primera vez, b) Rara vez, c) Una vez al año, d) Más de una vez al año. En la versión 2016, se reemplazó la alternativa b) por *menos de una vez al año* y las alternativas c) y d) se fundieron en la alternativa c) *Una vez al año o más*.
- La pregunta *¿Por qué razón visita hoy el museo?* y sobre *¿Cómo se enteró del museo?* fueron eliminadas de la versión 2016, ya que hubo que priorizar en la cantidad de preguntas del cuestionario.
- **Dos preguntas inexistentes en la versión 2015 fueron agregadas**, a saber, *¿Recibió visita guiada?* y *¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita? (audioguías, folletos, catálogos, etc.)*, con el fin de medir si este tipo de apoyos y mediaciones incide en la evaluación que hacen los usuarios de la exhibición y los servicios del museo.

2. Cambios en la aplicación de la encuesta

1) Período de aplicación

Entre el martes 11 de octubre y el viernes 25 de noviembre de 2016, se aplicó la encuesta de Satisfacción de Usuarios Externos en 16 museos Dibam que coordina la Subdirección Nacional de Museos, a saber: el Museo Antropológico Padre Sebastián Englert, Museo de Antofagasta, el Museo de Arte y Artesanía de Linares, el Museo de Artes Decorativas/Histórico Dominicó, el Museo de Sitio Castillo de Niebla, el Museo del Limarí, el Museo Gabriela Mistral de Vicuña, el Museo Historia Natural de Concepción, el Museo Historia Natural de Valparaíso, el Museo Histórico Gabriel González Videla, el Museo Martín Gusinde de Puerto Williams, el Museo Nacional

Benjamín Vicuña Mackenna y los Museos Regionales de Ancud, Atacama, la Araucanía y Magallanes.

Los museos de Sitio Castillo de Niebla, Gabriela Mistral de Vicuña, de Antofagasta y de la Araucanía solicitaron una extensión del plazo, en razón del paro de funcionarios públicos (de fines de octubre al 17 de noviembre), que les fue concedida, re agendando la entrega de los datos según cada caso hasta el 18 de diciembre.

Tabla N° 1: Fecha en que fue respondida la encuesta

Museo	Inicio	Fin
Antofagasta	11-oct-2016	09-dec-2016
Atacama	14-oct-2016	17-nov-2016
GGV	17-nov-2015	26-nov-2016
Vicuña	11-oct-2016	18-dec-2016
Limarí	12-oct-2016	19-nov-2016
Valparaíso	10-oct-2016	19-nov-2016
Pascua	11-oct-2016	20-nov-2016
Vicuña Mackenna	12-oct-2016	21-nov-2016
MAD MHD	12-oct-2016	24-nov-2016
Linares	12-oct-2016	18-nov-2016
Concepción	11-oct-2016	24-nov-2016
Araucanía	10-nov-2016	10-dec-2016
Niebla	22-nov-2014	06-dec-2016
Ancud	11-oct-2016	25-oct-2016
Magallanes	06-oct-2016	06-nov-2016
Gusinde	17-oct-2016	24-nov-2016
Total	11-oct-2016	18-dec-2016

De la muestra quedaron excluidos el Museo Histórico de Yerbas Buenas, el Museo Mapuche de Cañete, el Museo Arqueológico de La Serena, el Museo de la Educación Gabriela Mistral, el Museo Regional de Rancagua y el Museo O'Higginiano de Bellas Artes de Talca, por tener sus exhibiciones permanentes cerradas durante el período de aplicación de la encuesta.

2) Muestra

Para definir la cantidad de encuestas por aplicar, se estableció una muestra aleatoria simple, que supone la igualdad de oportunidades de cada persona de participar en la encuesta. Este tipo de muestreo se utiliza cuando se desconocen de antemano las características de la población a estudiar. Para el cálculo de la muestra se consideró un universo de 948.526 visitas (visitas totales 2015 en 16 museos encuestados), con un margen de error igual a 1 (lo que significa que un 5% puede variar entre 4% y 6%), con un nivel de confianza del 98% y una heterogeneidad del 50% (máxima heterogeneidad). Esto dio como resultado una muestra necesaria de 1.666 encuestas válidas, para lo cual se solicitó la aplicación de una cifra superior de encuestas totales. La cantidad

de encuestas necesarias fue ampliamente superada (con excepción del museo Gabriela Mistral de Vicuña), ya que se recibieron 1.969 encuestas válidas de un total de 2.159 recibidas.

Los cuestionarios fueron redactados en español e inglés, para acceder al público extranjero, que muestra una fuerte presencia en algunos museos.

La encuesta fue aplicada, en formato papel a los visitantes, pero a diferencia de años anteriores, en 2016, cada museo subió las respuestas en una plataforma del sistema *Survey Monkey*, que ofrece una vista general previa y una base de datos con la información de la encuesta, la cual fue depurada descartando todas las encuestas que no completaran los datos mínimos de perfil⁴, resultando un total de 1.969 encuestas válidas.

3) Distribución de encuestas por museo

Las encuestas se distribuyeron de la siguiente manera, de menor a mayor según la exigencia muestral.

Tabla N° 2: Cantidad de encuestas válidas y encuestas requeridas por museo

Museo	Cantidad de encuestas válidas	Cantidad requerida para 98% confianza
Museo Regional de Atacama	16	15
Museo Martin Gusinde de Puerto Williams	17	15
Museo Nacional Benjamín Vicuña Mackenna	28	23
Museo de Arte y Artesanía de Linares	36	33
Museo del Limarí	47	40
Museo de Artes Decorativas / Histórico Dominico	48	20
Museo Regional de Ancud	67	55
Museo Histórico Gabriel González Videla	68	45
Museo Regional de La Araucanía de Temuco	72	53
Museo Antropológico Padre Sebastián Englert	78	48
Museo de Antofagasta	80	68
Museo Historia Natural de Concepción	107	88
Museo Regional de Magallanes	121	96
Museo Gabriela Mistral de Vicuña	121	144
Museo Historia Natural de Valparaíso	498	397
Museo de Sitio Castillo de Niebla	566	526
Total general	1.969	1.666

⁴ Se consideraron respuestas válidas aquellas que contaban con los siguientes datos del visitante completos: 1. Identidad de género, 2. Año de nacimiento, 3. Situación de escolaridad, 4. Situación laboral actual, 5. País de nacionalidad y 6. País de residencia.

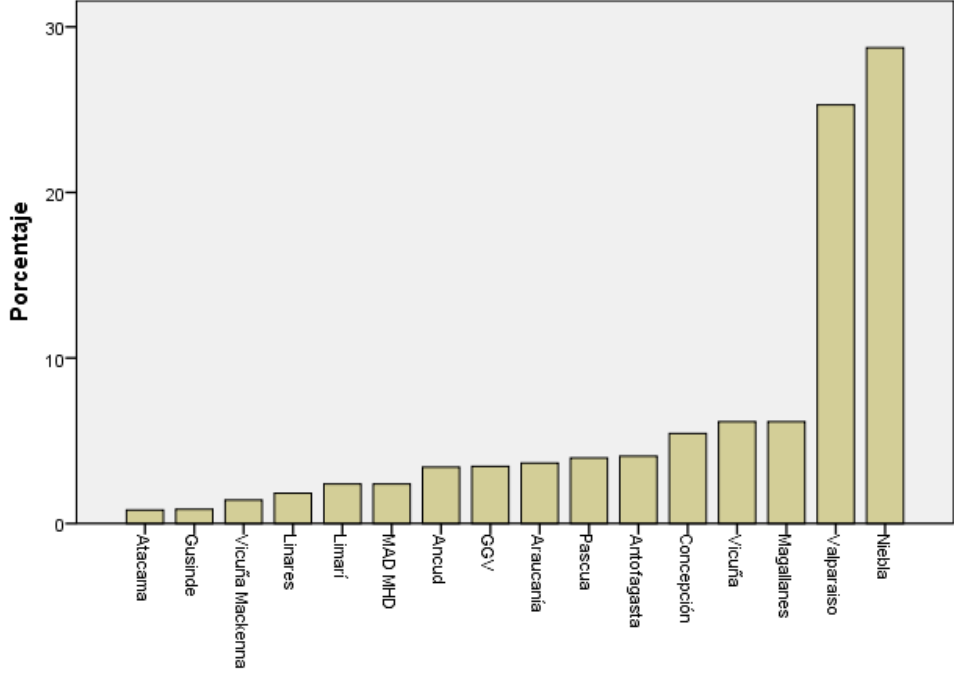
Al observar la distribución de las encuestas válidas, destacan fuertemente el Museo de Historia Natural de Valparaíso y el Museo de Sitio Castillo de Niebla, que sumados representan más de la mitad de la muestra. A la inversa, la suma de los seis museos medianos y pequeños (Atacama, Gusinde, Vicuña Mackenna, Linares, Limarí y MAD/MHD) no alcanza el 10% de la muestra. Esto muestra las diferencias de tamaño y cantidad de visitas entre los museos Dibam.

Para facilitar las comparaciones entre los diferentes museos, los ordenaremos en los gráficos por su tamaño muestral, siguiendo el mismo orden que aquí arriba. Considerando la gran desproporción entre los museos más visitados (Niebla y Valparaíso) y los demás museos, presentaremos en ciertas ocasiones gráficos separados, con el fin de visualizar con mayor detalle las características de los museos medianos y pequeños.

Tabla N° 3: Cantidad y porcentaje de encuestas por museo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Atacama	16	0,8	0,8
Gusinde	17	0,9	1,7
Vicuña Mackenna	28	1,4	3,1
Linares	36	1,8	4,9
Limarí	47	2,4	7,3
MAD MHD	47	2,4	9,7
Ancud	67	3,4	13,1
GGV	68	3,5	16,6
Araucanía	72	3,7	20,2
Pascua	78	4,0	24,2
Antofagasta	80	4,1	28,2
Concepción	107	5,4	33,7
Vicuña	121	6,1	39,8
Magallanes	121	6,1	46,0
Valparaíso	498	25,3	71,3
Niebla	566	28,7	100,0
Total	1969	100,0	

Gráfico N° 1: Cantidad de encuestas por museo



IV. Evaluación de la exhibición permanente, atención y experiencia

A diferencia de años anteriores, en 2016 se agregó a la evaluación de la exhibición de los museos –exigencia primordial del sistema de gestión de exhibiciones permanentes–, la evaluación de la atención que se brinda al visitante y la evaluación de su experiencia de visita. Con estas tres evaluaciones, se buscó comprender de manera más amplia, la satisfacción de los visitantes así como la calidad de la exhibición propiamente tal.

Para la evaluación de la exhibición permanente, la atención y la experiencia en el museo, se plantearon doce aspectos a ser calificados con notas de 1 a 7. Los aspectos a evaluar fueron los siguientes:

Evaluación de la exhibición:

1. Estética del diseño de la exhibición permanente.
2. Aporte informativo de los textos escritos en la exhibición.
3. Tamaño de letra de los textos escritos de la exhibición.
4. El interés por los objetos exhibidos.
5. Calidad estética de las fotografías e imágenes de la exhibición.
6. Nivel de iluminación general para recorrer la sala de exposiciones.
7. Nivel de iluminación para leer textos.
8. Nivel de iluminación para observar objetos.
9. Limpieza y mantención de la exhibición en general.

Evaluación de la atención entregada en el museo:

1. Recepción, acogida y trato recibido de parte de los funcionarios del museo.
2. Información general recibida de los funcionarios del museo.

Evaluación de la experiencia de visita:

1. ¿Cómo evalúa su experiencia general en el museo?

La tabla de notas utilizada de acuerdo al sistema de gestión de exhibiciones permanentes fue la siguiente:

Tabla N° 4: Niveles de evaluación y su significado

Nota	Significado
6,0 - 7,0	Muy bueno o muy satisfecho o alto grado de satisfacción
5,0 - 5,9	Bueno o satisfecho
4,0 - 4,9	Suficiente satisfacción o medianamente satisfecho
3,0 - 3,9	Menos que suficiente o bajo nivel de satisfacción
2,0 - 2,9	Deficiente o insatisfecho
1,0 - 1,9	Muy deficiente o totalmente insatisfecho

En términos generales, vemos que los tres aspectos –exhibición, atención del museo y experiencia de visita- son evaluados muy satisfactoriamente, destacando la satisfacción de la experiencia general del museo (6,62) por sobre la de la exhibición permanente (6,51) y la atención del museo (6,24). La mejor evaluada es la experiencia, lo que habla de que existen elementos diferentes de la

exhibición y la atención del museo, que agregan valor a la visita y que no han sido considerados en la encuesta de satisfacción en su detalle. Por su parte, esta separación de aspectos puede servir para dilucidar ciertos desafíos en materia de atención que vale la pena tener presentes para mejorar la experiencia de las visitas.

Tabla N° 5: Evaluación promedio de exhibición, atención y experiencia por museo

Museo	Exhibición	Atención	Experiencia
Antofagasta	6,47	6,66	6,68
Atacama	6,27	6,43	6,20
GGV	6,35	6,15	6,18
Vicuña	6,16	6,62	6,45
Limarí	6,55	6,50	6,69
Valparaíso	6,60	6,30	6,68
Pascua	6,35	6,51	6,52
Vicuña Mackenna	6,53	6,91	6,64
MAD MHD	6,49	6,96	6,89
Linares	6,62	6,77	6,64
Concepción	6,75	6,93	6,92
Araucanía	6,59	6,63	6,60
Niebla	6,48	5,45	6,59
Ancud	6,50	6,65	6,60
Magallanes	6,55	6,77	6,66
Gusinde	6,72	6,94	6,65
Total	6,51	6,24	6,62

1. Evaluación general de la exhibición permanente

En términos generales, los visitantes encuestados evaluaron positivamente la exhibición de los museos, con una nota promedio del **6,51**, revelando una nota mayor a la del año anterior (6,4). Por su parte, cada ítem de la exhibición fue evaluado con un nivel muy satisfactorio.

El ítem mejor evaluado del cuestionario fue el de limpieza y mantención, con nota promedio 6,80, y lo sigue es la estética del diseño de la exhibición, con nota 6,67. Las notas peor evaluadas tienen que ver con las condiciones de lectura de los textos: el nivel de iluminación para leer los textos y el tamaño de letra de los textos escritos de la exhibición (con nota 6,30 y 6,29 respectivamente), lo cual podría incidir en el aporte informativo de los textos escritos de la exhibición, cuya nota (6,43) es un poco más baja que el promedio general de todas las preguntas. Lo mismo sucede con los objetos y sus condiciones de visibilidad: la iluminación de los objetos (6,44) puede incidir en la valoración del interés de los objetos exhibidos (6,61).

Tabla N°6: Promedio de notas por ítem evaluado de la exhibición.

Ítems evaluados	Promedio
1.Estética del diseño de la exhibición permanente	6,67
2.Aporte informativo de los textos escritos de la exhibición	6,43
3.Tamaño de letra de textos escritos de la exhibición	6,29
4.El interés de los objetos exhibidos	6,61
5. Calidad estética de las fotografías e imágenes de la exhibición	6,63
6. Nivel de iluminación general para recorrer la sala de exposiciones	6,41
7. Nivel de iluminación para leer textos	6,3
8. Nivel de iluminación para observar objetos	6,44
9.Limpieza	6,8
Total	6,51

2. Evaluación de la exhibición por museos

El museo mejor evaluado fue el de Historia Natural de Concepción, con nota promedio 6,75. También destacan los museos Martín Gusinde (6,72) y Vicuña Mackenna (6,62). Las notas más bajas en términos generales están en los museos Gabriela Mistral de Vicuña (6,16), Regional de Atacama (6,27), Museo de Isla de Pascua (6,35) y Gabriel González Videla (6,35). **Ahora bien, todas estas notas reflejan un alto grado de satisfacción de los visitantes con la exhibición.** Los promedios de mayor a menor son los siguientes:

Tabla N° 7: Promedio ítem exhibición por museo

Museo	Promedio
Concepción	6,75
Gusinde	6,72
Linares	6,62
Valparaíso	6,6
Araucanía	6,59
Limarí	6,55
Magallanes	6,55
Vicuña Mackenna	6,53

Ancud	6,5
MAD MHD	6,49
Niebla	6,48
Antofagasta	6,47
GGV	6,35
Pascua	6,35
Atacama	6,27
Vicuña	6,16
Total	6,51

3. Evaluación de la exhibición permanente por ítem

1) Aporte informativo de los textos escritos de la exhibición

El promedio general de la evaluación de los textos de la exhibición es de **6,43**, del cual se aleja el Museo Histórico Gabriel González Videla y, en menor medida, el Museo Regional de Atacama. Los promedios de mayor a menor son los siguientes:

Tabla N° 8: Promedio evaluación aporte informativo de los textos, por museo

Museo	Promedio
Concepción	6,78
Gusinde	6,65
Vicuña Mackenna	6,61
Limarí	6,6
Antofagasta	6,55
Valparaíso	6,53
Araucanía	6,51
MAD MHD	6,51
Linares	6,5
Magallanes	6,47
Pascua	6,47
Ancud	6,41
Vicuña	6,31
Niebla	6,3
Atacama	6,13
GGV	5,87
Total	6,43

2) Tamaño de letra de los textos escritos de la exhibición

El promedio general de la evaluación del tamaño de la letra los textos de la exhibición es de **6,20**, donde despunta el Museo Martín Gusinde de Puerto Williams, con un promedio 6,71. Con un nivel de satisfacción bajo 6,00 se encuentran los museos Sebastián Englert de Isla de Pascua y Gabriela Mistral de Vicuña. Hay que destacar que el tamaño de la letra puede incidir en la atención que los visitantes prestan a los textos y, por tanto, en la valorización del aporte informativo de los mismos (pregunta anterior).

Los promedios de mayor a menor son los siguientes:

Tabla N° 9: Promedio evaluación tamaño de la letra, por museo

Museo	Promedio
Gusinde	6,71
Limarí	6,58
Concepción	6,45
Linares	6,44
Magallanes	6,43
Niebla	6,34
Antofagasta	6,33
Valparaíso	6,32
MAD MHD	6,32
Ancud	6,27
GGV	6,18
Araucanía	6,15
Vicuña Mackenna	6,11
Atacama	6
Pascua	5,95
Vicuña	5,9
Total	6,29

3) Nivel de iluminación para leer textos

El promedio general de la evaluación de iluminación de los textos de la exhibición es de un **6,30**, del cual se aleja el Museo Gabriela Mistral de Vicuña (5,60), por debajo de la nota 6,0. Hay que destacar que la iluminación de los textos puede incidir en la atención que los visitantes prestan los mismos. Por tanto la evaluación del aporte informativo de los mismos podría verse afectada y empeorar si la luz es mala y el tamaño de las letras es demasiado pequeño.

Los promedios de mayor a menor son los siguientes:

Tabla N° 10: Promedio nivel de iluminación de los textos, por museo

Museo	Promedio
Concepción	6,68
Araucanía	6,49
Gusinde	6,47
Valparaíso	6,39
Magallanes	6,37
Linares	6,36
Ancud	6,31
MAD MHD	6,3
Niebla	6,3
GGV	6,28
Antofagasta	6,18
Vicuña Mackenna	6,18
Pascua	6,18
Limarí	6,16
Atacama	6,13
Vicuña	5,6
Total	6,3

4) El interés de los objetos exhibidos

El promedio general del interés de los objetos de la exhibición es de **6,61**. El promedio más alto lo obtienen los Museos de Limarí y Concepción (ambos con 6,8). Todos los museos están en el nivel muy satisfactorio (6,0 y más). Los promedios de mayor a menor son los siguientes:

Tabla N° 11: Promedio evaluación interés de los objetos, por museo

Museo	Promedio
Concepción	6,8
Limarí	6,8
MAD MHD	6,79
Gusinde	6,76
Magallanes	6,73
Linares	6,72
Valparaíso	6,66
Ancud	6,62
Antofagasta	6,6
Araucanía	6,58

Niebla	6,57
Vicuña Mackenna	6,54
Pascua	6,51
Vicuña	6,42
GGV	6,28
Atacama	6,19
Total	6,61

5) Nivel de iluminación para observar objetos

El promedio general de la iluminación para observar los objetos de la exhibición es de un **6,44**. El único museo que obtuvo una nota menor a 6,0 fue el Museo Gabriela Mistral de Vicuña, con nota 5,89. Cabe destacar que la iluminación de los objetos puede incidir en la atención que los visitantes prestan a los mismos, y por lo tanto del interés que puedan suscitar puede verse afectado y puede empeorar si la luz es inadecuada. Los promedios de mayor a menor en este ítem son los siguientes:

Tabla N° 12: Promedio evaluación nivel de iluminación objetos

Museo	Promedio
Concepción	6,75
Gusinde	6,63
Araucanía	6,6
Linares	6,56
Valparaíso	6,55
Ancud	6,48
GGV	6,48
Magallanes	6,44
Niebla	6,4
Antofagasta	6,39
MAD MHD	6,36
Vicuña Mackenna	6,36
Limarí	6,32
Pascua	6,32
Atacama	6,31
Vicuña	5,89
Total	6,44

6) Calidad estética de las fotografías e imágenes de la exhibición

El promedio general de la calidad estética de las fotografías e imágenes de la exhibición es de un **6,63**. Todos los museos presentaron una evaluación muy satisfactoria de este ítem. Los promedios de mayor a menor son los siguientes:

Tabla N° 13: Promedio evaluación calidad estética de las fotografías e imágenes, por museo

Museo	Promedio
Concepción	6,83
Linares	6,83
Araucanía	6,79
Vicuña Mackenna	6,75
Valparaíso	6,73
Gusinde	6,71
Antofagasta	6,7
Magallanes	6,64
MAD MHD	6,64
Limarí	6,61
Niebla	6,58
Pascua	6,5
Atacama	6,5
Ancud	6,48
GGV	6,41
Vicuña	6,26
Total	6,63

7) Estética del diseño de la exhibición permanente

El promedio general de la evaluación estética del diseño es **6,67**. Todos los museos destacan con un nivel muy satisfactorio, principalmente los museos de Historia Natural de Concepción y el Museo Antropológico Martín Gusinde. Los promedios de mayor a menor son los siguientes:

Tabla N° 14: Promedio evaluación estética del diseño de la exhibición, por museo

Museo	Promedio
Gusinde	6,88
Concepción	6,82
Linares	6,81
Araucanía	6,76
Valparaíso	6,75
Magallanes	6,71

Ancud	6,7
Antofagasta	6,68
MAD MHD	6,68
Limarí	6,66
Niebla	6,65
Vicuña	6,6
Vicuña Mackenna	6,52
GGV	6,34
Pascua	6,29
Atacama	6,19
Total	6,67

8) Iluminación general para recorrer las salas de exposiciones

El promedio general de la iluminación de las salas es de un **6,41**, donde destaca nuevamente el Museo de Historia Natural de Concepción con un promedio de 6,7. Todos los museos obtuvieron una nota muy satisfactoria, excepto el Museo Gabriela Mistral de Vicuña (5,8). Los promedios de mayor a menor son los siguientes:

Tabla N° 15: Promedio evaluación iluminación salas de exposición, por museo

Museo	Promedio
Concepción	6,7
Vicuña Mackenna	6,64
Valparaíso	6,58
Gusinde	6,53
Linares	6,5
GGV	6,48
Araucanía	6,46
Niebla	6,42
Ancud	6,37
Pascua	6,33
Atacama	6,33
Magallanes	6,32
Limarí	6,23
MAD MHD	6,16
Antofagasta	6,09
Vicuña	5,81
Total	6,41

9) Limpieza y mantención de la exhibición en general

El promedio general de la limpieza y mantención de la exhibición de un **6,8**. Todos los museos presentan una evaluación muy satisfactoria de este ítem. Los promedios de mayor a menor son los siguientes:

Tabla N° 16: Promedio evaluación limpieza y mantención de la exhibición, por museo

Museo	Promedio
Concepción	6,97
Limarí	6,95
Araucanía	6,93
Valparaíso	6,92
Linares	6,89
MAD MHD	6,89
Gusinde	6,88
Vicuña Mackenna	6,86
Magallanes	6,83
Antofagasta	6,81
Niebla	6,76
GGV	6,76
Ancud	6,7
Atacama	6,63
Pascua	6,5
Vicuña	6,39
Total	6,8

4. Evaluación de la atención de funcionarios

En la encuesta 2016 se agregó el ítem de evaluación de la atención entregada en el museo, separándola de la evaluación de la exhibición así como de la experiencia en el museo. En este ítem se consideraron dos preguntas, que se detallan a continuación.

En términos generales, los visitantes encuestados evaluaron positivamente la atención entregada en el museo, con una nota promedio del **6,24**, revelando un grado muy satisfactorio con la recepción y la información entregada. La recepción, acogida y trato recibido de parte de los funcionarios del museo (6,33) es mejor evaluada que la información general recibida de los funcionarios del museo (6,14), pero ambas notas cuentan con un nivel muy satisfactorio.

Tabla N° 17: Evaluación promedio por ítem de sección atención entregada por el museo

Pregunta	Promedio
Recepción, acogida y trato recibido de parte de los funcionarios del museo	6,33
Información general recibida de los funcionarios del museo	6,14
Total	6,24

Al observar la evaluación de este ítem en los distintos museos, vemos que el Museo de Sitio Castillo de Niebla (5,45) es el único que se aleja del nivel muy satisfactorio mostrado por todos los museos, lo que puede explicarse por el hecho de la cantidad de funcionarios es pequeña en relación a la gran cantidad de visitantes que recibe. A esto hay que agregar que, al ser un museo de sitio, existe un recorrido prediseñado para que el visitante organice su visita sin indicaciones del personal del museo, y los vigilantes del recinto tienen como función principal, no es atender sino controlar la conducta de los visitantes, lo cual puede que no siempre sea bien recibido por los usuarios.

Es probable que nos encontremos ante un fenómeno similar al de la encuesta 2015 con el ítem de tecnología: los museos que no ofrecían este tipo de servicios (interactivos, audiovisuales, etc.) eran mal evaluados. En el caso de Niebla, la ausencia de atención podría haber sido evaluada como mala atención.

También podemos suponer que hay una fuerte relación entre el tamaño del museo y la capacidad de los funcionarios para atender e informar a los visitantes, pues los cuatro mejores evaluados (descontando el Museo de Historia Natural de Concepción) son museos pequeños, en los que el visitante puede tener un trato cercano con los funcionarios. Estos museos también tienen un bajo número de visitas, lo que facilita la atención personalizada.

Cabe destacar positivamente el caso de Valparaíso, que presenta una nota 6,30, lo cual demuestra que es posible brindar una buena recepción e información en museos grandes y masivos.

Tabla N° 18: Promedio evaluación atención entregada, por museo

Museo	Promedio
MAD MHD	6,96
Gusinde	6,94
Concepción	6,93
Vicuña Mackenna	6,91
Linares	6,77
Magallanes	6,77
Antofagasta	6,66
Ancud	6,65
Araucanía	6,63
Vicuña	6,62
Pascua	6,51
Limarí	6,5

Atacama	6,43
Valparaíso	6,3
GGV	6,15
Niebla	5,45
Total	6,24

1) Recepción, acogida y trato recibido de parte de los funcionarios del museo

El promedio general de la recepción de los funcionarios es de un **6,33**, donde destacan notablemente los Museos de Artes Decorativas (6,98), Museo Vicuña Mackenna (6,96) y Museo de Historia Natural de Concepción (6,95). El Museo de Sitio Castillo de Niebla (5,53) es el único que se aleja del nivel muy satisfactorio mostrado por todos los museos. Los promedios de mayor a menor son los siguientes:

Tabla N° 19: Promedio evaluación recepción, cogida y trato, por museo.

Museo	Promedio
MAD MHD	6,98
Vicuña Mackenna	6,96
Concepción	6,95
Gusinde	6,94
Magallanes	6,79
Araucanía	6,77
Linares	6,75
Antofagasta	6,71
Vicuña	6,70
Ancud	6,67
Pascua	6,60
Limarí	6,60
GGV	6,48
Atacama	6,47
Valparaíso	6,44
Niebla	5,53
Total	6,33

2) Información general recibida de los funcionarios del museo

El promedio general de la recepción de los funcionarios es de un **6,14**, donde destacan notablemente los Museos Antropológico Martín Gusinde de Puerto Williams (6,94), de Artes Decorativas (6,94) y el Museo de Historia Natural de Concepción (6,92). Los museos de Sitio Castillo de Niebla (5,36) y Gabriel González Videla (5,83) se alejan del nivel satisfactorio mostrado por los demás museos. En el caso de este último museo, es notable el contraste con el ítem

anterior de atención y recepción, que sí fue bien evaluado (6,48). Los promedios de mayor a menor son los siguientes:

Tabla N° 20: Promedio evaluación información recibida por los funcionarios, por museo

Museo	Promedio
Gusinde	6,94
MAD MHD	6,94
Concepción	6,92
Vicuña Mackenna	6,85
Linares	6,77
Magallanes	6,74
Ancud	6,63
Antofagasta	6,60
Vicuña	6,53
Araucanía	6,49
Pascua	6,45
Limarí	6,43
Atacama	6,43
Valparaíso	6,16
GGV	5,83
Niebla	5,36
Total	6,14

5. Satisfacción con la experiencia de visita

En la encuesta 2016 se incluyó la evaluación de la experiencia de la visita, entregando una información más amplia de la evaluación de la visita al museo e incluyendo aspectos subjetivos a la evaluación.

1) ¿Cómo evalúa su experiencia general en el Museo?

El promedio general de evaluación de la propia experiencia en el museo es de un **6,62**. El museo mejor evaluado es el de Historia Natural de Concepción (6,92). Todos los museos muestran un nivel satisfactorio en este ítem. Los promedios de mayor a menor son los siguientes:

Tabla N° 21: Promedio evaluación experiencia, por museo

Museo	Promedio
Concepción	6,92
MAD MHD	6,89
Limarí	6,69
Valparaíso	6,68
Antofagasta	6,68
Magallanes	6,66
Gusinde	6,65
Vicuña Mackenna	6,64
Linares	6,64
Araucanía	6,60
Ancud	6,60
Niebla	6,59
Pascua	6,52
Vicuña	6,45
Atacama	6,20
GGV	6,18
Total	6,62

V. Características sociodemográficas de los públicos de museos

Desde 2013, la Encuesta de Satisfacción de Usuarios Externos considera datos sociodemográficos de los encuestados, que son independientes de la forma en que visitan los museos. Esta decisión metodológica responde a la necesidad de conocer a los públicos de los museos Dibam, lo cual podría servir como principio para conocer los públicos de museos a nivel nacional.

A continuación, se presentan los datos sociodemográficos de los encuestados, que corresponden a aquellas características estables de los visitantes, esto es, la nacionalidad, residencia, edad, género, nivel educativo y situación laboral.

En términos generales, sabemos que el 89,2% de los 1.969 encuestados **reside en Chile**; que el 86,3% es **chileno**; que el 56,4% se identifica con el género **femenino**, que la edad del público de los museos Dibam se concentra entre los **25 y 34 años**, con un 30,2% del público total encuestado en ese tramo⁵. También podemos decir que el público de museos tiende a contar con un **nivel educacional bastante alto** (55,2% tiene educación superior o posgrado) y una **situación laboral activa** (46,2% son trabajadores dependientes y 16,0% son independientes)⁶.

Señalamos estos indicadores dominantes de cada variable porque en la presentación detallada de cada ítem volveremos sobre ellos para ver como varían sus porcentajes.

1. Origen y residencia de los visitantes

Estamos en conocimiento que los visitantes de museos Dibam son principalmente chilenos (86,3%) que residen mayoritariamente en las regiones de Valparaíso y Metropolitana (44,7%)⁷.

En cuanto al público extranjero (13,7%), sabemos que en su mayoría son turistas (75,8%) provenientes de países de Europa y de América del Sur (58,4%) y que se distribuyen de manera desigual en los museos de la Dibam⁸.

Al observar el turismo interno (nacional), también es posible advertir que existen museos que reciben un alto porcentaje de turistas nacionales, y otros museos que reciben un alto porcentaje de visitantes locales⁹.

1) Chilenos y extranjeros

Los visitantes de los museos Dibam son en su gran mayoría chilenos (86,3%)¹⁰. De este total de 1.700 personas, hubo 20 encuestados que no respondieron a la pregunta *Si reside en Chile, indique en qué comuna vive y número de región*¹¹.

La mayoría de estos chilenos (1.680 respuestas válidas) vive en las regiones de Valparaíso (25,5%) y Metropolitana (19,2%)¹². Esta desproporción se explica, en el primer caso, porque el Museo de Historia Natural de Valparaíso es el segundo más visitado de los museos de la SNM y recibe a una gran cantidad de público local. En el caso de la Región Metropolitana, se explicaría

⁵ Ver anexos 1a, 1b, 1d, 3a y 2b.

⁶ Ver anexos 4a, 4b, 5a y 5b.

⁷ Ver anexos 1b y 1d.

⁸ Ver anexos 1b, 1f y 1g.

⁹ Ver tabla 29.

¹⁰ Ver anexo 1b.

¹¹ Lamentablemente casi la mitad de los encuestados (905 encuestas) no indicaron la comuna, por lo cual este informe no incluye el análisis de esa interesante variable territorial.

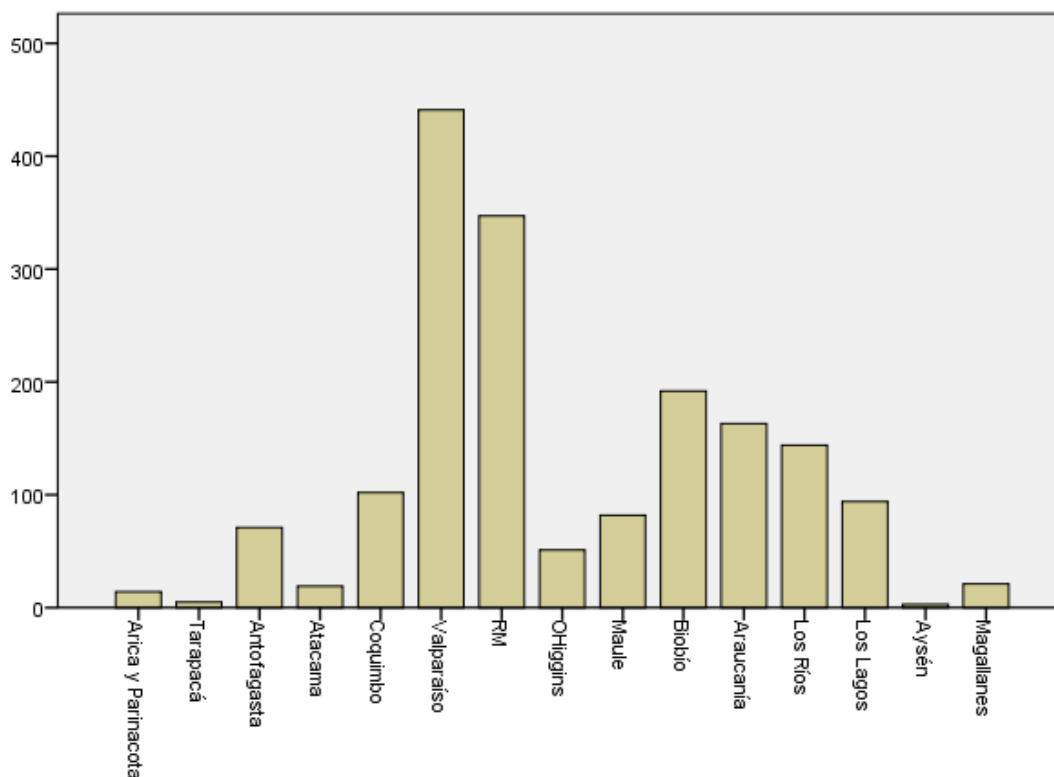
¹² Ver anexo 1d.

por la fuerte presencia turística de los santiaguinos en museos de otras regiones, que se corresponde, por cierto, con el peso demográfico de la región a nivel nacional.

Tabla N°22: Chilenos por región de residencia, ordenada de mayor a menor.

Región	Frecuencia	Porcentaje válido
Valparaíso	429	25,5
RM	322	19,2
Biobío	185	11
Araucanía	160	9,5
Los Ríos	139	8,3
Coquimbo	98	5,8
Los Lagos	93	5,5
Maule	82	4,9
Antofagasta	65	3,9
OHiggins	48	2,9
Magallanes	21	1,3
Atacama	18	1,1
Arica y Parinacota	12	0,7
Tarapacá	5	0,3
Aysén	3	0,2
Total	1680	100

Gráfico N° 2: Cantidad de chilenos por región de residencia, de norte a sur.



De los 269 extranjeros encuestados que visitan los museos Dibam (equivalentes a un 13,7%), el 24,2% reside en Chile y el 75,8% reside en otros países¹³, proviniendo de países europeos (29,4%) como Francia, España y Alemania, de países de América del Sur (29,0%) como Argentina y Brasil, y el 13,8% proviene de América del Norte.

Tabla N° 23: Encuestados extranjeros por lugar de residencia

Lugar de residencia	Frecuencia	Porcentaje
Europa	79	29,4
América del Sur	78	29
Chile	65	24,2
América del Norte	37	13,8
Oceanía	5	1,9
Centroamérica	2	0,7
Asia	2	0,7
África	1	0,4
Total	269	100

La distribución de los públicos chileno y extranjero tiende a ser diferente entre los museos. Existen museos que reciben un mayor público extranjero, como el Antropológico de Isla de Pascua, el

¹³ Ver anexos 1b, 1e y 1f.

Regional de Ancud y Martín Gusinde de Puerto Williams, que son fácilmente identificables como destinos turísticos, con excepción del Histórico Vicuña Mackenna, que también recibe un importante porcentaje de público extranjero. Por su parte, entre los museos que reciben más público nacional, encontramos MAD-MHD, Atacama y Linares. Llama la atención el Museo de Historia Natural de Valparaíso, que a pesar de estar ubicado en un lugar de mucho turismo extranjero, recibe casi exclusivamente a público chileno.

Tabla N° 24: Distribución de chilenos y extranjeros por museo.

Museo	Extranjeros	Chilenos
Pascua	47,40%	52,60%
Ancud	32,80%	67,20%
Gusinde	29,40%	70,60%
Vicuña Mackenna	28,60%	71,40%
Magallanes	25,60%	74,40%
Vicuña	23,10%	76,90%
GGV	22,10%	77,90%
Limarí	19,10%	80,90%
Niebla	11,50%	88,50%
Antofagasta	7,50%	92,50%
Concepción	7,50%	92,50%
Araucanía	6,90%	93,10%
MAD MHD	6,40%	93,60%
Atacama	6,30%	93,80%
Valparaíso	5,20%	94,80%
Linares	0%	100,00%
Total	13,70%	86,30%

Gráfico N° 3: Porcentaje de extranjeros y chilenos por museos.

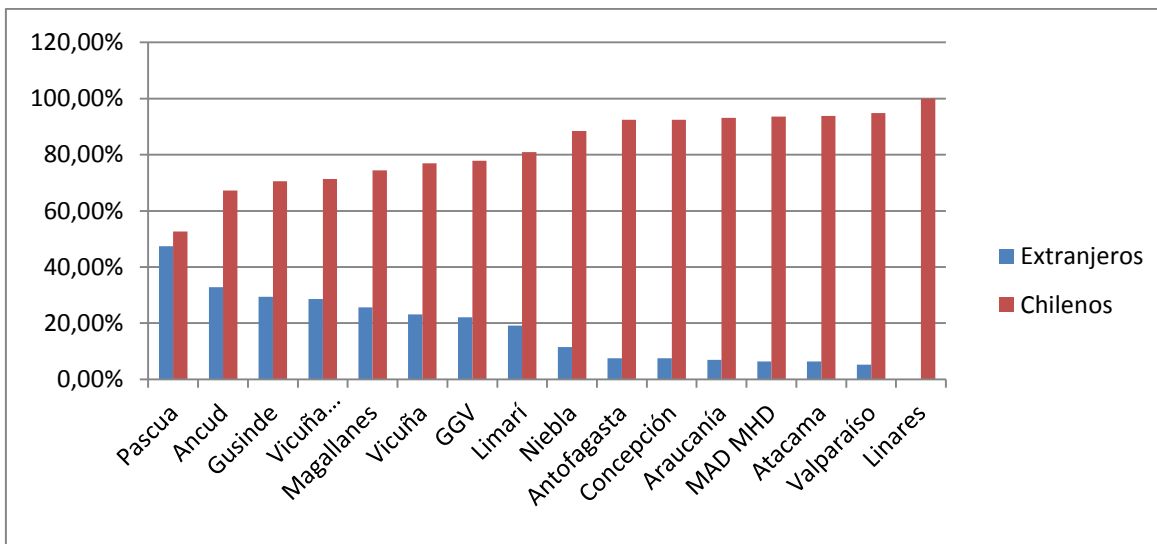


Gráfico N° 4: Cantidad de extranjeros y chilenos en museos pequeños y medianos.

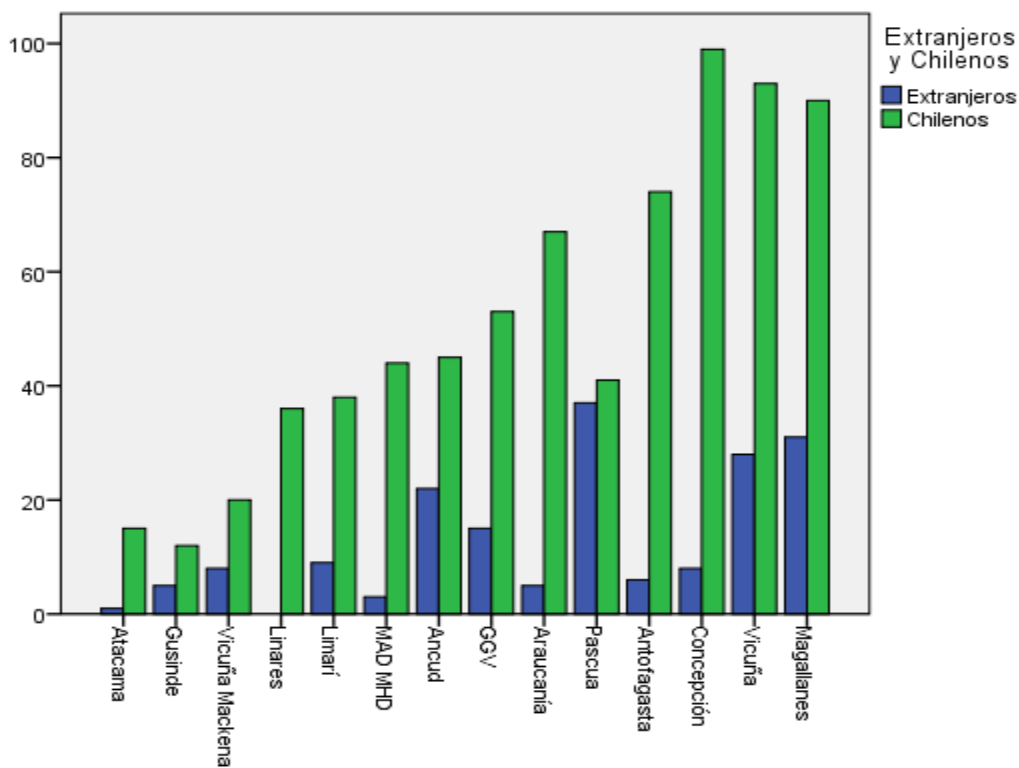
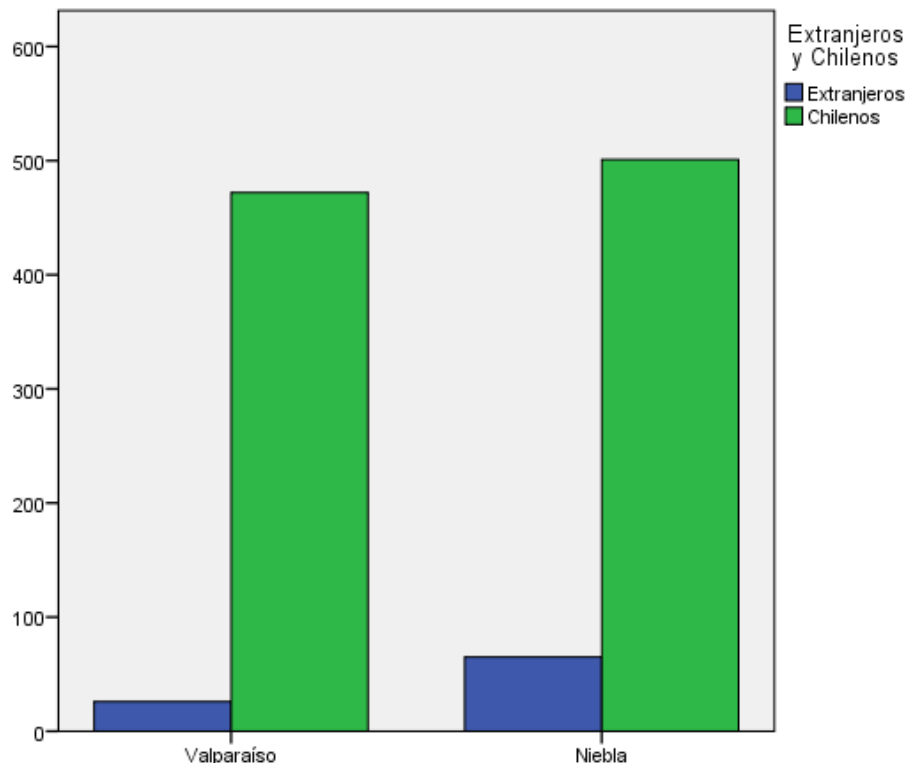


Gráfico N° 5: Cantidad de extranjeros y chilenos en museos masivos.



Al observar la variable de la nacionalidad desde el punto de vista de la satisfacción de la visita, se advierte que los chilenos tienden a evaluar mejor que los extranjeros la exhibición de los museos y la experiencia de visita en estos. En cambio, los extranjeros tienden a evaluar mejor la atención del museo que los chilenos. Cabe preguntarnos si esto estará dado porque los funcionarios de museos tienden efectivamente a atender mejor a extranjeros que a chilenos que visitan el museo o bien, que los chilenos tienen una expectativa mayor de la atención en un museo.

Tabla N° 25: Evaluación de la exhibición, la atención del museo y la experiencia de visita según chilenos y extranjeros.

		Exhibición	Atención	Experiencia
Extranjeros	Media	6,32	6,30	6,35
	N	237	252	265
Chilenos	Media	6,54	6,23	6,66
	N	1635	1635	1678
Total	Media	6,51	6,24	6,62
	N	1872	1887	1943

Si observamos en detalle estas evaluaciones, vemos que las notas menos buenas en los tres ítems se concentran entre europeos, quienes además evalúan su experiencia con una nota menor que la de la atención del museo y la calidad de la exhibición, lo cual resulta excepcional¹⁴. También destacamos que las evaluaciones de los visitantes de América del Norte no varían significativamente en los tres ítems. La evaluación de los sudamericanos es muy positiva y se acerca a la de los chilenos, con excepción de la percepción de la atención de los trabajadores del museo, más favorable para los primeros.

Tabla N° 26: Notas de exhibición, atención y experiencia por continente de nacionalidad.

Continente de nacionalidad		Exhibición	Atención	Experiencia
América del Sur	Media	6,39	6,44	6,60
	N	109	106	113
Centroamérica	Media	6,22	4,25	6,00
	N	2	2	2
América del Norte	Media	6,42	6,45	6,43
	N	38	43	42
Europa	Media	6,20	6,12	6,05
	N	79	93	98
Asia	Media	6,16	5,75	6,00
	N	5	4	5
África	Media		7,00	7,00
	N		1	1
Oceanía	Media	6,22	6,50	6,25
	N	4	3	4
Chile	Media	6,54	6,23	6,66
	N	1635	1635	1678
Total	Media	6,51	6,24	6,62
	N	1872	1887	1943

¹⁴ Omitimos a los asiáticos, africanos, oceánicos y centroamericanos del análisis, por su escasa presencia estadística.

2) Extranjeros turistas e inmigrantes

De los 269 extranjeros que respondieron la encuesta, la mayoría vive fuera de Chile (75,8%)¹⁵, y serán identificados como *turistas extranjeros*. Existe también un grupo extranjeros residentes en Chile (24,2%) que merece ser observado y que, para efectos de este análisis, comprenderemos como *inmigrantes*.

Turistas extranjeros e inmigrantes se distribuyen de modo diferente en los museos Dibam, destacando los museos de Vicuña, Antofagasta, Vicuña Mackenna y Atacama por recibir más público inmigrante que otros. Los museos de Pascua, Ancud, Gusinde y Vicuña Mackenna, por su parte, reciben más turistas extranjeros.

Tabla N° 27: Porcentaje de chilenos y extranjeros (turistas e inmigrantes) por museos¹⁶

Museo	% de turistas extranjeros	% de inmigrantes	% total de extranjeros	% de chilenos
Pascua	45%	3%	47%	53%
Ancud	33%	0%	33%	67%
Gusinde	29%	0%	29%	71%
Magallanes	24%	2%	26%	74%
Vicuña Mackenna	21%	7%	29%	71%
GGV	21%	1%	22%	78%
Limarí	15%	4%	19%	81%
Vicuña	15%	8%	23%	77%
Niebla	8%	4%	11%	89%
MAD/ MHD	6%	0%	6%	94%
Araucanía	4%	3%	7%	93%
Concepción	4%	4%	7%	93%
Valparaíso	3%	2%	5%	95%
Antofagasta	0%	8%	8%	93%
Atacama	0%	6%	6%	94%
Linares	0%	0%	0%	100%
Total general	10%	3%	14%	86%

¹⁵ Ver anexo 1e.

¹⁶ Ver anexo 1g.

Gráfico N° 6: Porcentaje de chilenos, turistas extranjeros e inmigrantes, por museo

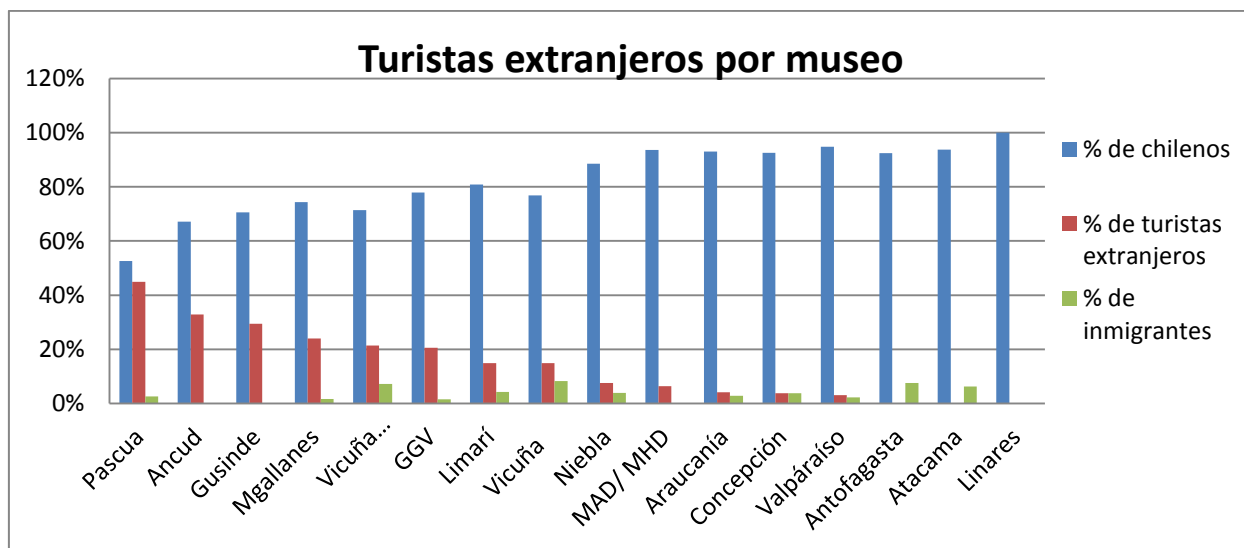


Gráfico N° 7: Porcentaje de turistas extranjeros por museo

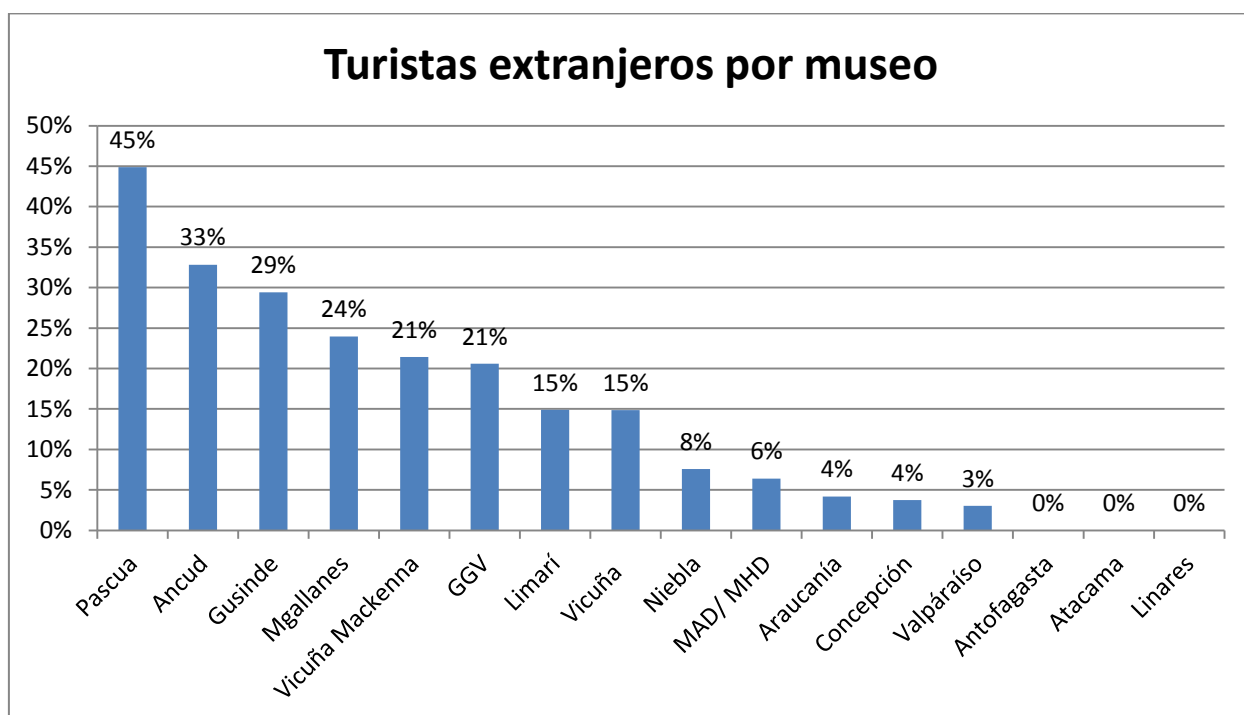
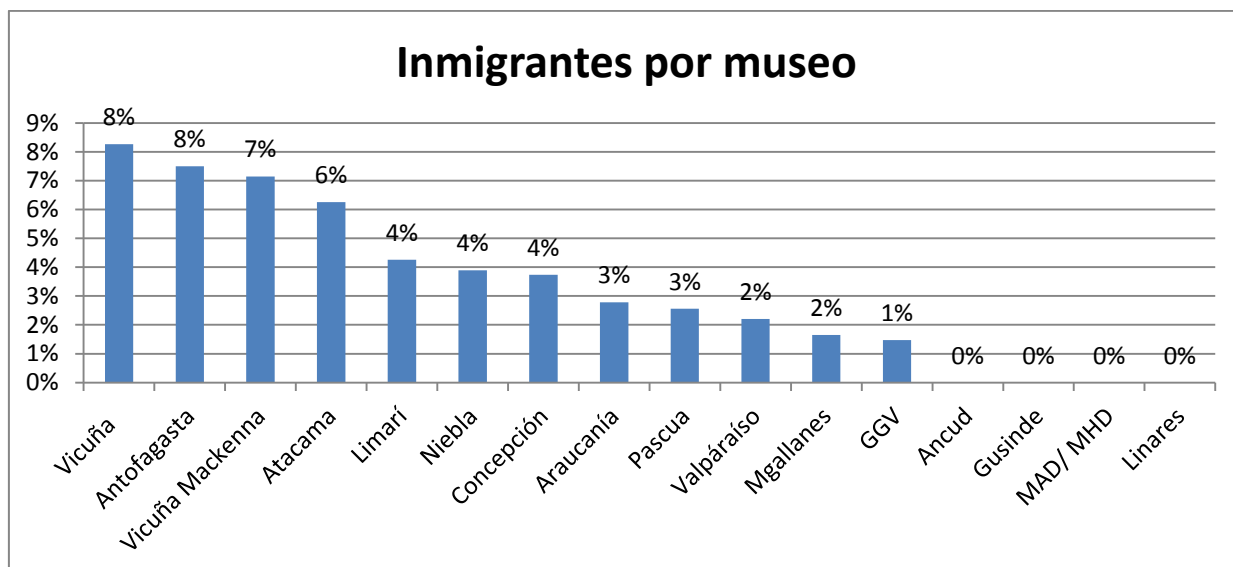


Gráfico N° 8: Porcentaje de inmigrantes por museo



Al observar la satisfacción de la visita del conjunto de los extranjeros, notamos diferencias en el ítem de atención, que es mucho mejor valorado por los turistas (6,41) que por los inmigrantes (5,95), tendencia que se invierte en la evaluación de la experiencia (6,42), donde es mejor para los inmigrantes que para los turistas (6,33).

Tabla N° 28: Nota promedio de la exhibición, atención del museo y experiencia, según turistas extranjeros e inmigrantes.

		Exhibición	Atención	Experiencia
Reside en Chile (inmigrantes)	Media	6,24	5,95	6,42
	N	61	60	64
Reside en el extranjero (turistas extranjeros)	Media	6,29	6,41	6,33
	N	176	192	201
Total	Media	6,28	6,30	6,35
	N	237	252	265

3) Visitantes locales y turismo interno

Al observar la región de residencia de los encuestados, aislando la región donde está ubicado cada museo, es posible advertir que los museos de la Dibam reciben visitantes que vienen de su propia región (*visitantes locales*) y otros que provienen de otras regiones del país. A estos turistas residentes en Chile los comprenderemos en este análisis como *turismo interno*¹⁷.

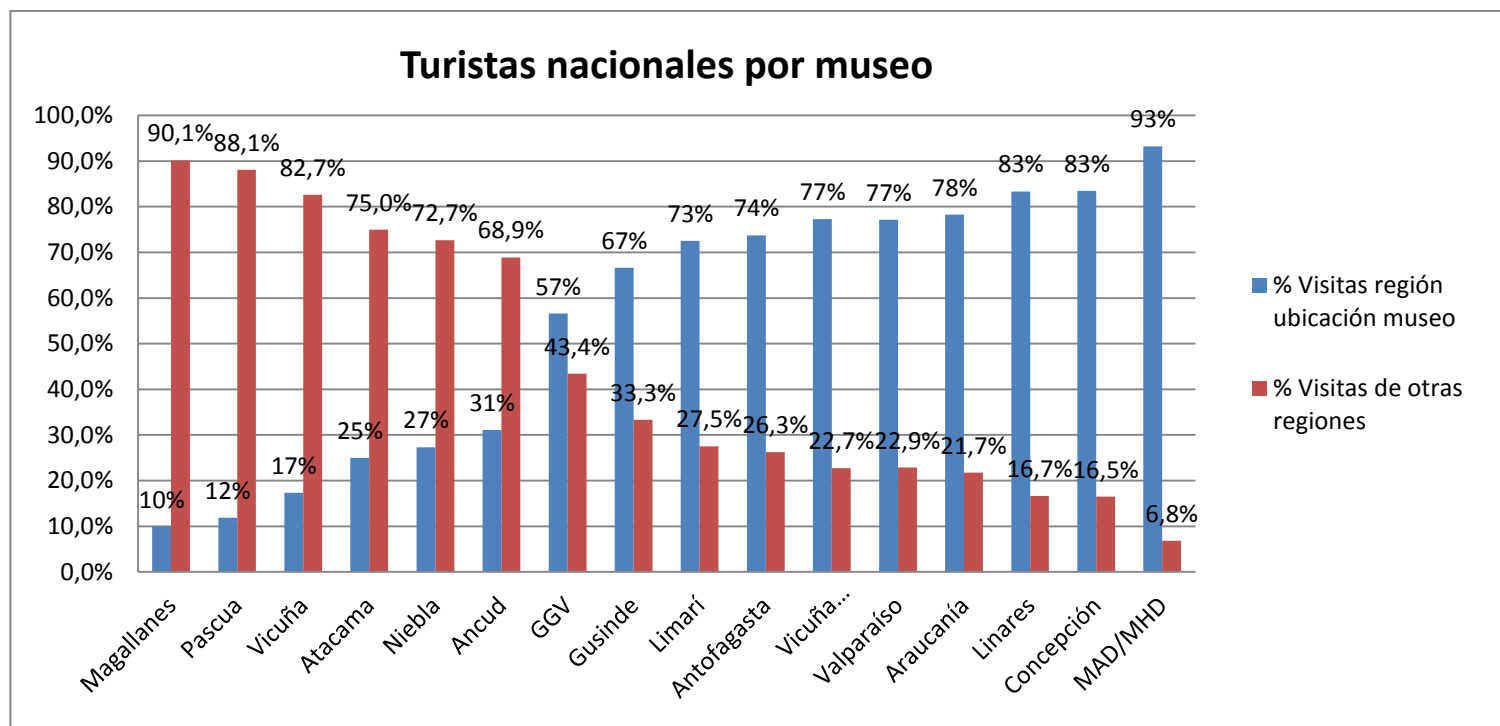
Desde este punto de vista, es posible advertir que existen museos orientados al turismo interno y otros orientados al público local. Los que más responden a esta orientación al público local son los museos MAD-MHD (93,2%), de Historia Natural de Concepción (83,5%) y de Arte y Artesanía de Linares (83,3%). En la situación contraria destaca fuertemente el Museo Regional de Magallanes con un 90,1% de turistas nacionales, muchos de ellos proveniente la Región Metropolitana (51,6%), y con solo un 9,9% proveniente de la Región de Magallanes. El Museo de Isla de Pascua también destaca con un alto porcentaje de turistas nacionales que no son de la región (88,1%), así como el Museo Gabriela Mistral de Vicuña (82,7%), que también cuenta con una fuerte presencia de habitantes de la Región Metropolitana (25,5%).

Tabla N° 29: Visitas locales y turismo interno por museos.

Museo	% Visitas región ubicación museo	% Visitas de otras regiones	Visitas región ubicación museo	Visitas de otras regiones	Total encuestas con región
Magallanes	9,9%	90,1%	9	82	91
Pascua	11,9%	88,1%	5	37	42
Vicuña	17,3%	82,7%	17	81	98
Atacama	25,0%	75,0%	4	12	16
Niebla	27,3%	72,7%	141	375	516
Ancud	31,1%	68,9%	14	31	45
GGV	56,6%	43,4%	30	23	53
Gusinde	66,7%	33,3%	8	4	12
Limarí	72,5%	27,5%	29	11	40
Antofagasta	73,8%	26,3%	59	21	80
Vicuña Mackenna	77,3%	22,7%	17	5	22
Valparaíso	77,1%	22,9%	368	109	477
Araucanía	78,3%	21,7%	54	15	69
Linares	83,3%	16,7%	30	6	36
Concepción	83,5%	16,5%	86	17	103
MAD/MHD	93,2%	6,8%	41	3	44
Total general	52,3%	47,7%	912	832	1744

¹⁷ Ver anexos 1h, 1i y 1j.

Gráfico N° 9: Turistas nacionales y visitas locales por museo



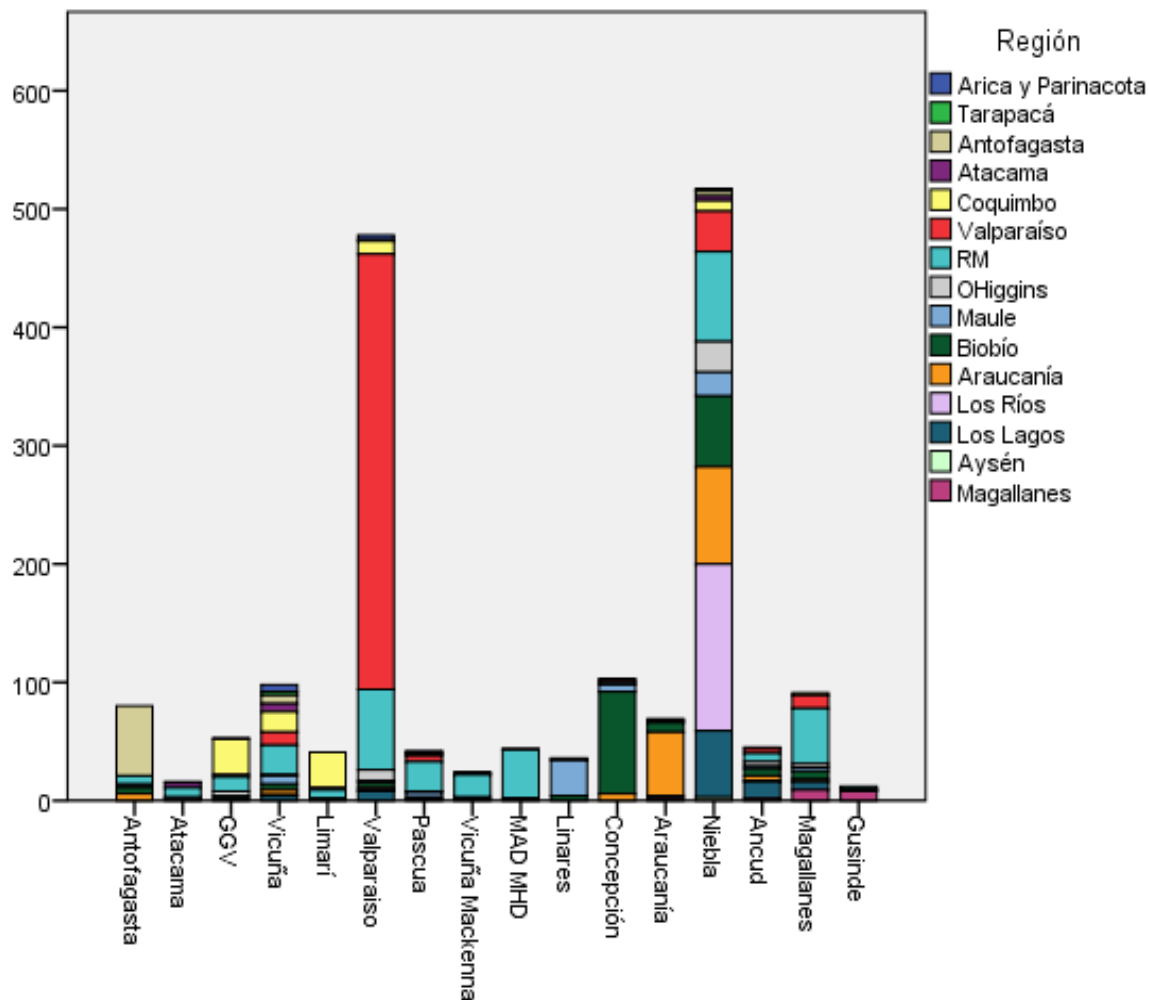
Otro fenómeno interesante son los museos que arrastran a visitantes de las regiones colindantes, como es el caso de Niebla, con las regiones del Biobío, Araucanía y Los Lagos, que suman el 38,2% de las visitas. Este último es el museo con mayor presencia de turismo nacional, ya que es visitado por personas de 14 de las 15 regiones de Chile. Lo sigue Gabriela Mistral de Vicuña, con 13 regiones¹⁸.

Las regiones con mayor presencia en los museos encuestados, como dijimos más arriba, son Valparaíso (441 personas) y Región Metropolitana (344 personas). Sus públicos, sin embargo, se comportan de manera diferente: los turistas nacionales provenientes de la RM tienden a visitar los museos de otras regiones que la suya (son turistas internos), como es el caso de Atacama (50,0%), Pascua (59,5%) y Magallanes (51,6%), donde representan la mitad o más de los visitantes de estos espacios. Los visitantes de Valparaíso, en cambio, se concentran en su región, con 368 visitantes del Museo de Historia Natural de Valparaíso (equivalente al 77,1% de las visitas de ese museo)¹⁹. Las regiones que no tienen museos Dibam, como Arica y Parinacota, Tarapacá y Aysén, muestran una muy baja presencia de visitantes en la encuesta.

¹⁸ Ver anexo 1j.

¹⁹ Ver anexos 1h y 1j.

Gráfico N° 10: Región de residencia de visitas, por museo.



Al observar las evaluaciones de la exhibición, la atención recibida y la experiencia general en el museo, según la región de procedencia, es posible advertir que los visitantes de las regiones de Magallanes y Biobío tienden a evaluar mejor la exhibición, la experiencia y la atención, aunque esta disminuye un poco en el caso de los visitantes de Biobío. Los que peor evalúan la atención son los habitantes de Los Lagos, Los Ríos y la Araucanía, lo cual se condice con la baja evaluación obtenida por el Museo de Niebla.

Tabla N° 30: Notas de exhibición, atención y experiencia según región de residencia²⁰.

Región		Promedio de Exhibición	Promedio de Atención	Experiencia
Tarapacá	Media	6,22	6,30	6,60
	N	5	5	5
Antofagasta	Media	6,46	6,69	6,63
	N	70	70	71

²⁰ Para mayor información sobre la evaluación por región de residencia en cada museo, ver el anexo 1k.

Atacama	Media	6,29	6,32	6,53
	N	19	19	19
Coquimbo	Media	6,46	6,30	6,56
	N	98	96	99
Araucanía	Media	6,52	5,84	6,61
	N	157	156	158
RM	Media	6,49	6,32	6,61
	N	323	328	342
Valparaíso	Media	6,60	6,34	6,74
	N	430	435	436
O'Higgins	Media	6,54	6,37	6,65
	N	47	50	51
Maule	Media	6,58	6,35	6,66
	N	79	79	82
Biobío	Media	6,62	6,43	6,81
	N	187	187	192
Los Lagos	Media	6,56	5,77	6,66
	N	90	85	92
Aysén	Media	6,52	6,67	6,67
	N	3	3	3
Magallanes	Media	6,72	6,95	6,86
	N	21	21	21
Los Ríos	Media	6,40	5,40	6,44
	N	137	135	141
Arica y Parinacota	Media	6,29	5,73	6,43
	N	14	13	14
Total	Media	6,53	6,21	6,65
	N	1680	1682	1726

Por último, al ver las evaluaciones de cada museo, considerando el público local -residente en la misma región donde está ubicado el museo- y el turista nacional –residente en regiones diferentes de las que está ubicado el museo-, es posible advertir que la residencia de las visitas incide en la evaluación de algunos museos. Hay museos donde los turistas nacionales evalúan mejor la exhibición que los públicos locales como es el caso de Isla de Pascua y otros en que el público local evalúa mejor este aspecto que los turistas provenientes de otras regiones como es el caso de Vicuña. Lo mismo sucede con la atención: en algunos museos es mejor evaluada por el público local como en Pascua y Antofagasta y en otros es mejor evaluado por el turismo interno como Atacama. Algo similar sucede con la evaluación de la experiencia de visita, aunque la variación entre turistas nacionales y público local es menor que en la evaluación de la exhibición y la atención.

Tabla N° 31: Evaluación promedio de público local y turismo interno por museo

Museos	Exhibición		Atención		Experiencia	
	Público local	Turismo interno	Público local	Turismo interno	Público local	Turismo interno
Pascua	5,81	6,23	7,00	6,66	6,60	6,50
Antofagasta	6,44	6,43	6,71	6,26	6,61	6,60
Linares	6,64	6,59	6,76	6,79	6,60	6,92
MAD/MHD	6,46	6,78	6,95	7,00	6,90	7,00
Niebla	6,41	6,47	5,38	5,65	6,44	6,66
Limarí	6,69	6,20	6,46	6,53	6,69	6,50
Vicuña	6,01	5,90	6,67	6,54	6,56	6,29
Concepción	6,80	6,43	6,92	6,98	6,93	6,70
Valparaíso	6,65	6,52	6,35	6,19	6,75	6,56
GGV	6,36	6,49	6,27	6,25	6,45	6,30
Gusinde	6,69	6,70	6,94	6,92	6,88	6,67
Vicuña Mackenna	6,44	6,75	6,92	6,88	6,53	6,88
Ancud	6,62	6,63	6,54	6,87	6,79	6,85
Atacama	6,11	6,46	5,75	6,68	6,25	6,25
Araucanía	6,54	6,69	6,63	6,83	6,52	6,73
Magallanes	6,64	6,68	6,94	6,86	6,78	6,83

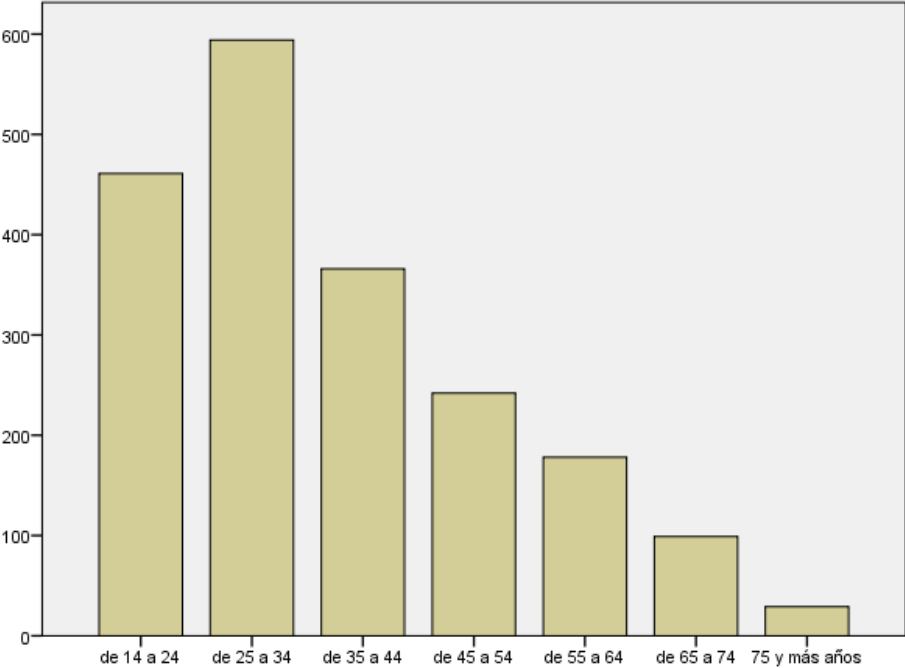
2. Edad

La encuesta se aplicó a personas de 14 años o más y la edad de los visitantes fue obtenida por medio del año de nacimiento de los encuestados, lo cual nos permite observar en detalle ciertos sub-tramos específicos. Para este informe, hemos dividido la muestra en siete tramos equivalentes, en los cuales se distribuye la población de la siguiente manera:

Tabla N° 32: Encuestados por tramos de edad

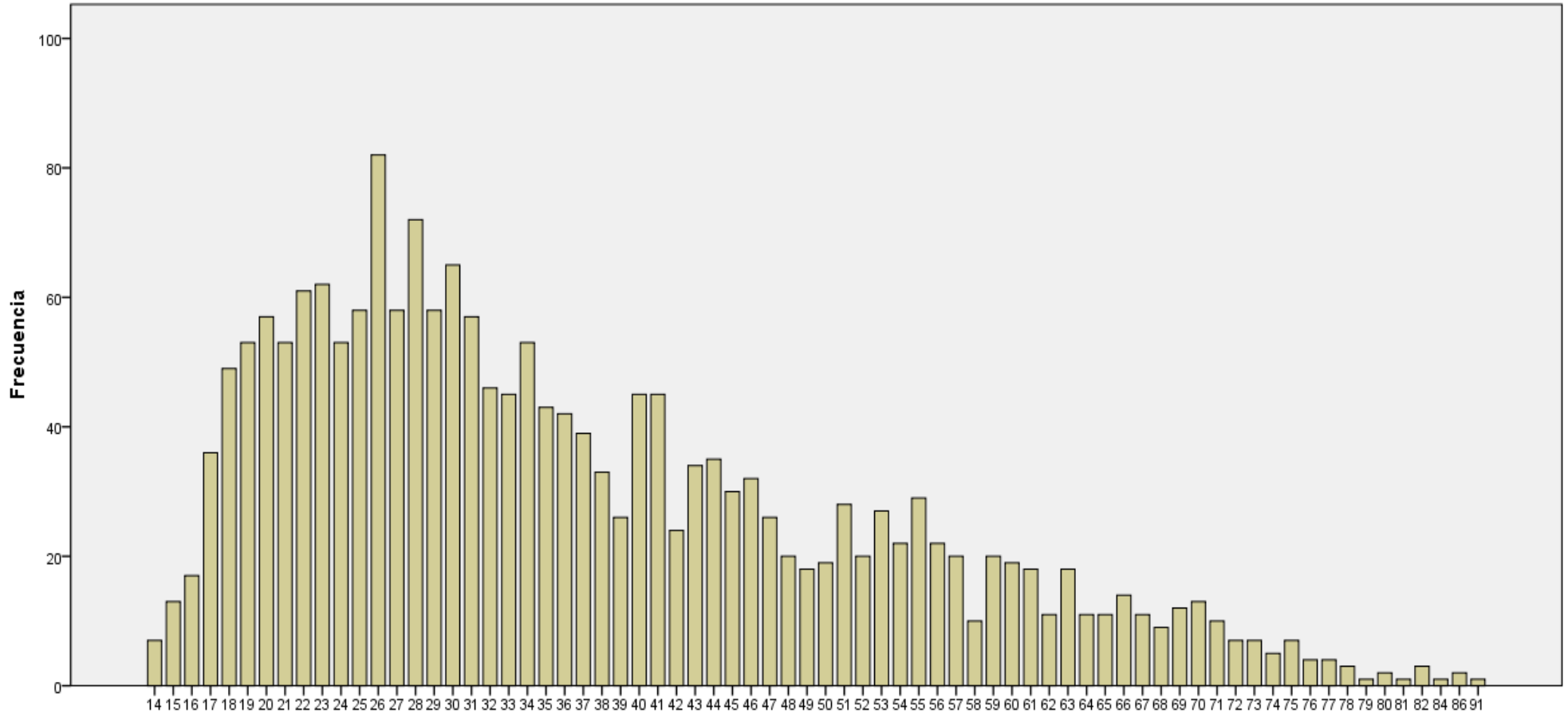
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
de 14 a 24	461	23,4	23,4
de 25 a 34	594	30,2	53,6
de 35 a 44	366	18,6	72,2
de 45 a 54	242	12,3	84,5
de 55 a 64	178	9,0	93,5
de 65 a 74	99	5,0	98,5
75 y más años	29	1,5	100,0
Total	1969	100,0	

Gráfico N° 11: Cantidad de encuestados por tramos de edad.



Al observar al público desde la variable de la edad, vemos que la mayoría de los visitantes concentra entre los 25 y 34 años (594 personas, 30,2%), con mucha presencia los tramos anterior (14 a 24 años: 23,4%) y posterior (35 a 44 años: 18,6%), para disminuir progresivamente hasta el visitante más longevo de la muestra (91 años)²¹. Esta tendencia puede observarse con mayor detalle en el siguiente gráfico:

Gráfico N° 12: Cantidad de personas por edad.



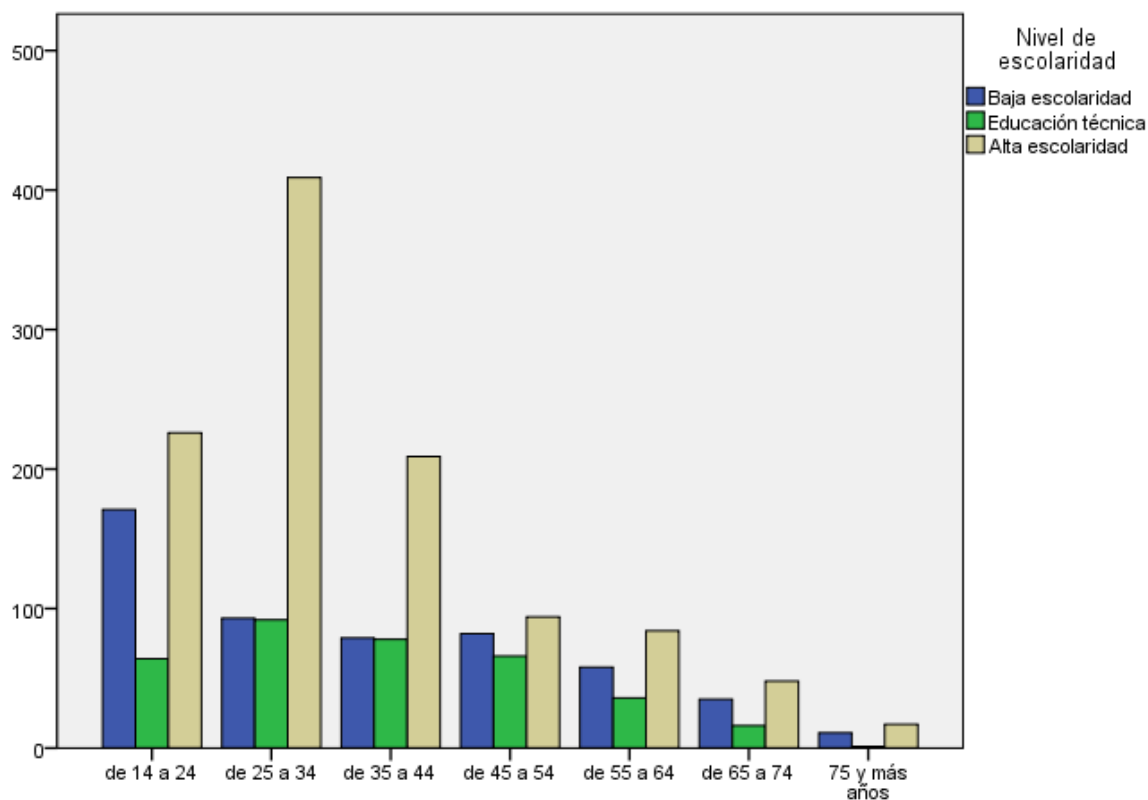
²¹ Ver anexos 2a y 2b.

La edad promedio del visitante de museos es de 37 años, la que más se repite (moda) es 26 años, y la mediana es de 33, lo cual se ajusta con la mayor densidad del tramos que va de 25 a 34 años y la disminución progresiva de público con mayor edad hasta alcanzar edades muy avanzadas.

A modo de descripción general, sabemos que el público de entre 25 y 34 años está compuesto principalmente por personas de nacionalidad chilena (85,4%), por residentes en Chile (88,7%), por personas de género femenino (58,4%), por trabajadores dependientes (62,0%), y solamente un 9,9% es estudiante (59 personas). El 53,9% tiene educación superior y la mayoría proviene de la Región de Valparaíso (23,5%, con 124 personas)²².

Un aspecto interesante es registrar que el rango de edad entre 25 y 34 años concentra los niveles de más alta escolaridad (68,9% cuenta con educación superior o posgrado). Dichos niveles son notablemente menores en los demás tramos de edad, lo que muestra la masificación de los estudios superiores en los niveles universitario y de posgrado de los últimos 20 años en Chile, lo cual puede verse en los siguientes gráficos²³.

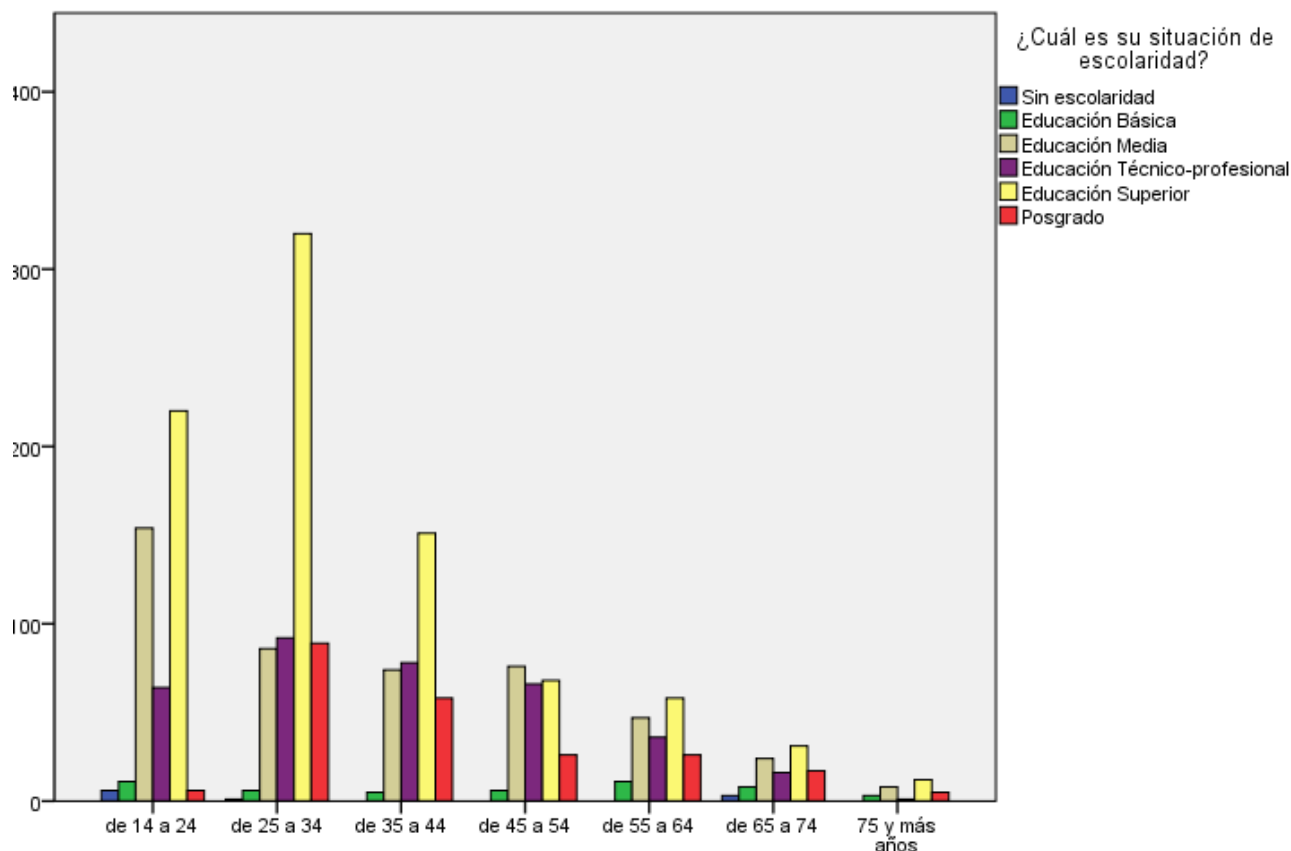
Gráfico N°13: Nivel de escolaridad baja, mediana y alta de rangos etarios, en cantidad.



²² Ver anexos 2c, 2d, 2e, 2f, 2g y 2h.

²³ Ver anexo 2i.

Gráfico N° 14: Nivel de escolaridad por rangos etarios.



Al observar el rango de edad de los visitantes de los distintos museos, advertimos diferencias entre los públicos que reciben los museos de la Dibam²⁴. Algunos museos siguen la norma dominante de concentrar visitas del público de entre 25 y 34 años de edad, como Gusinde (41, 2%), Concepción (40,2%), Niebla (33,9%), MAD/MHD (29,8%), Limarí (29,8%), Pascua (28,2%), Ancud (26,9%) y Magallanes (24,8%). Ancud, Magallanes y Artes Decorativas tienen también una fuerte presencia de adultos entre 45 y 65 años y una muy baja en el segmento de 14 a 24 años.

Otros museos se salen de la norma y su público se concentra en grupos jóvenes, como son los casos del Museo Regional de Araucanía (54,2%), Antofagasta (42,5%), Valparaíso (39,2%) y Vicuña Mackenna (32,1%), donde el público dominante es el de 14 a 24 años.

Los museos de Vicuña, Linares y Atacama, por su parte, tienen una importante presencia adulta: el 50,0% de los visitantes del museo de Linares y el 57,0% de los de Vicuña tienen entre 35 y 54 años. Y el 37,6% del público de Atacama es mayor de 65 años. El Museo Gabriel González Videla destaca por tener un 7,4% de público mayor de 75 años, superando ampliamente el promedio total de 1,5% en ese rango etario.

²⁴ Ver anexo 2j.

Gráfico N° 15: Rango de edad por museos, en porcentaje.

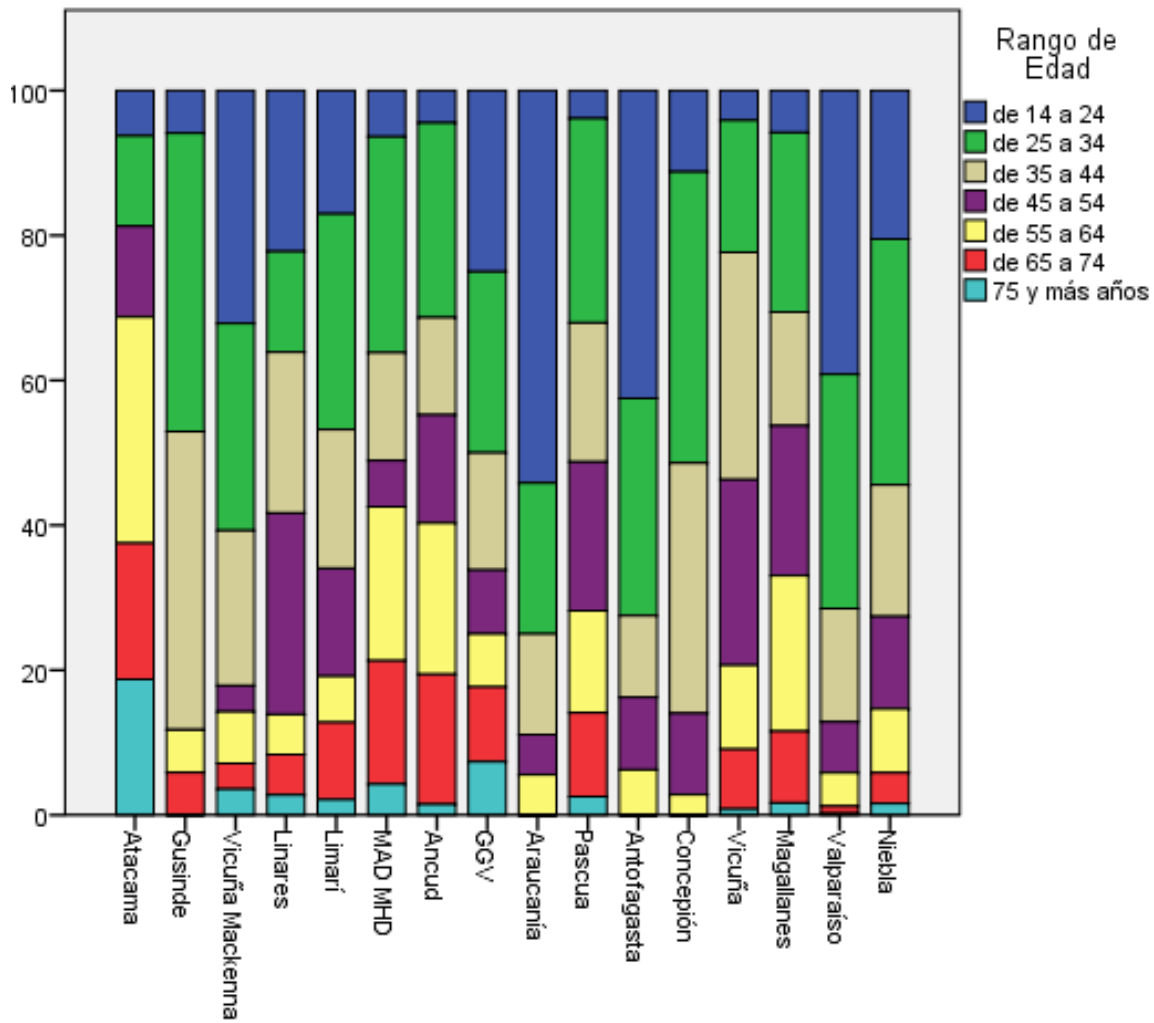


Gráfico N°16: Rango de edad de visitas de museos medianos y pequeños, en cantidad.

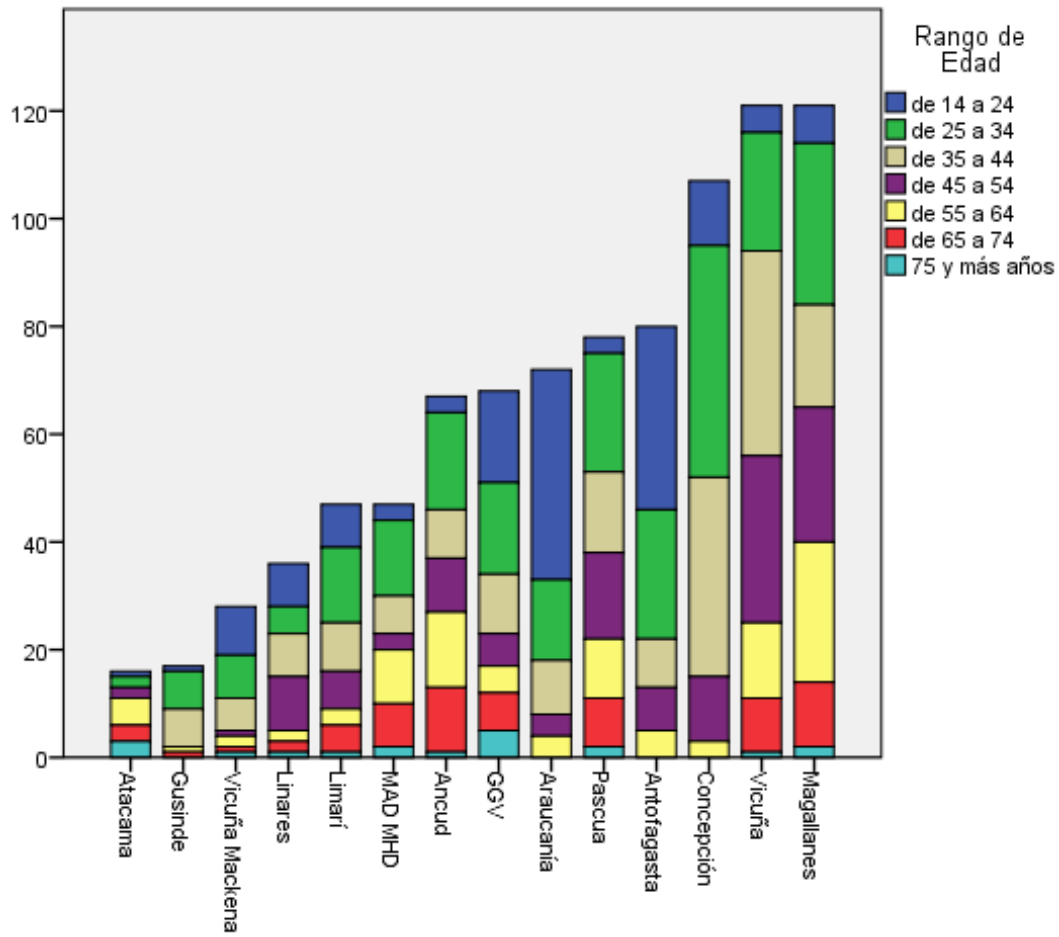
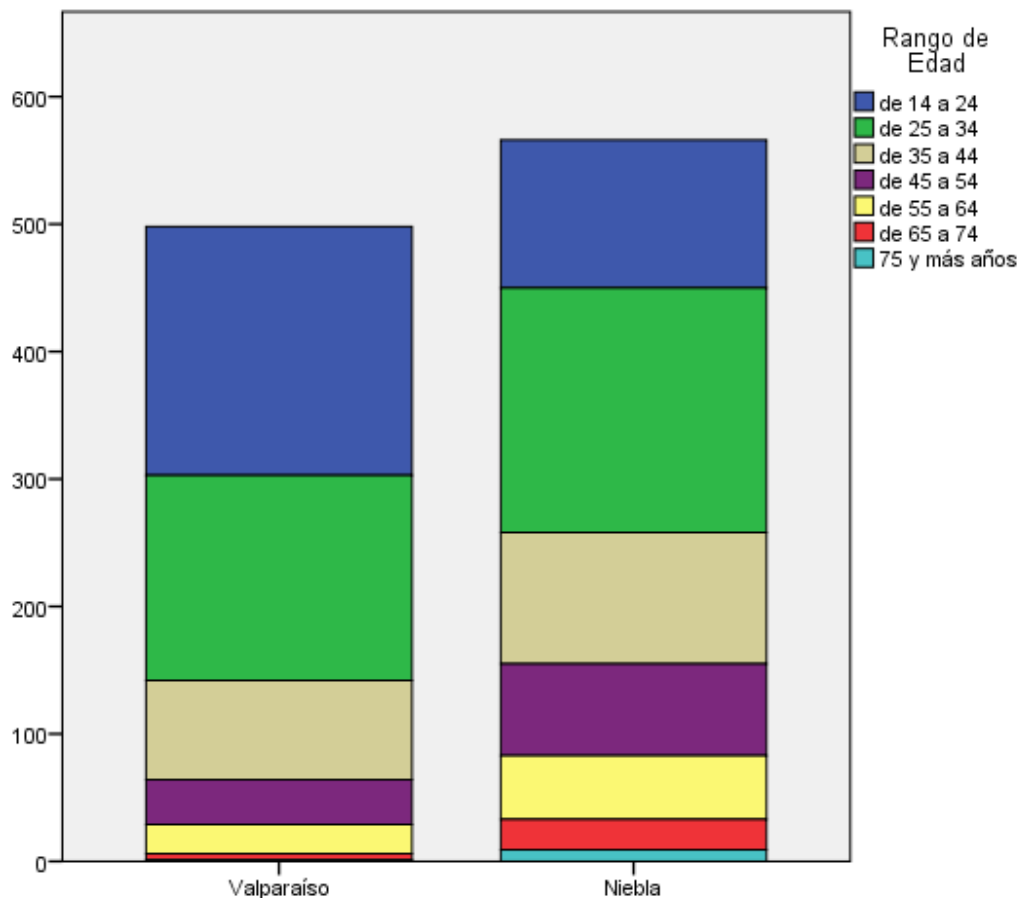


Gráfico N° 17: Rango de edad de visitas de museos masivos, en cantidad.



Desde el punto de vista de la satisfacción de los visitantes, se observa que la exhibición, la atención y la experiencia son evaluadas muy satisfactoriamente por todos los rangos de edad. Al mirar cada aspecto en detalle, la evaluación de la exhibición y la de la experiencia en el museo no muestran mayores variaciones en tramos de edad, salvo una leve disminución de la evaluación de la exposición en el tramo de 75 y más años.

En cuanto a la atención, podemos decir que los públicos más jóvenes evalúan con una menor nota la atención de los funcionarios de los museos, aumentando a partir de los 35 años en tramos de mayor edad. Cabe reflexionar si esto se debe a que los funcionarios del museo entregan una mejor atención a personas de 35 y más años o si la atención en un museo pasa a ser un aspecto más relevante que otros para el público de edad avanzada. Por ejemplo, los visitantes de 65 años o más, evalúan mejor la atención que la exhibición.

Tabla N° 33: Evaluación de la exhibición, atención y experiencia, según rango etario.

Rango de Edad		Exhibición	Atención	Experiencia
de 14 a 24	Media	6,51	6,00	6,54
	N	449	450	455

de 25 a 34	Media	6,53	6,13	6,60
	N	575	575	589
de 35 a 44	Media	6,49	6,35	6,64
	N	350	350	363
de 45 a 54	Media	6,44	6,38	6,66
	N	230	232	237
de 55 a 64	Media	6,61	6,46	6,76
	N	162	167	177
de 65 a 74	Media	6,57	6,74	6,72
	N	83	91	96
75 y más años	Media	6,27	6,73	6,54
	N	23	22	26
Total	Media	6,51	6,24	6,62
	N	1872	1887	1943

3. Identidad de género

De las 1.969 encuestas válidas analizadas, el 56,4% se identificó con el género femenino, el 42,8% con el género masculino y un 0,8% se identificó con otro género. De las 1.111 mujeres encuestadas, el 88,1% son chilenas, el 90,7% reside en Chile, el 31,2% tiene entre 25 y 34 años, el 43,5% cuenta con educación superior y el 42,4% es trabajadora dependiente²⁵.

Las mujeres tienden a ser mayoría en todos los tramos de edad, especialmente en el último tramo (75 años y más) donde concentran un mayor porcentaje de encuestadas que los hombres, lo que puede tener alguna relación con la mayor esperanza de vida del género femenino. El único tramo en el que los hombres son mayoritarios es el de 45 a 54 años. Por su parte, los encuestados identificados con el género otro son mayoritariamente jóvenes: el 60% se concentra en el rango de edad de entre 14 y 24 años²⁶.

²⁵ Ver anexos 3a, 3b, 3c, 3d, 3e y 3g.

²⁶ Ver anexos 3d y 2e.

Gráfico N° 18: Género femenino, masculino y otro por rangos de edad, en porcentaje.

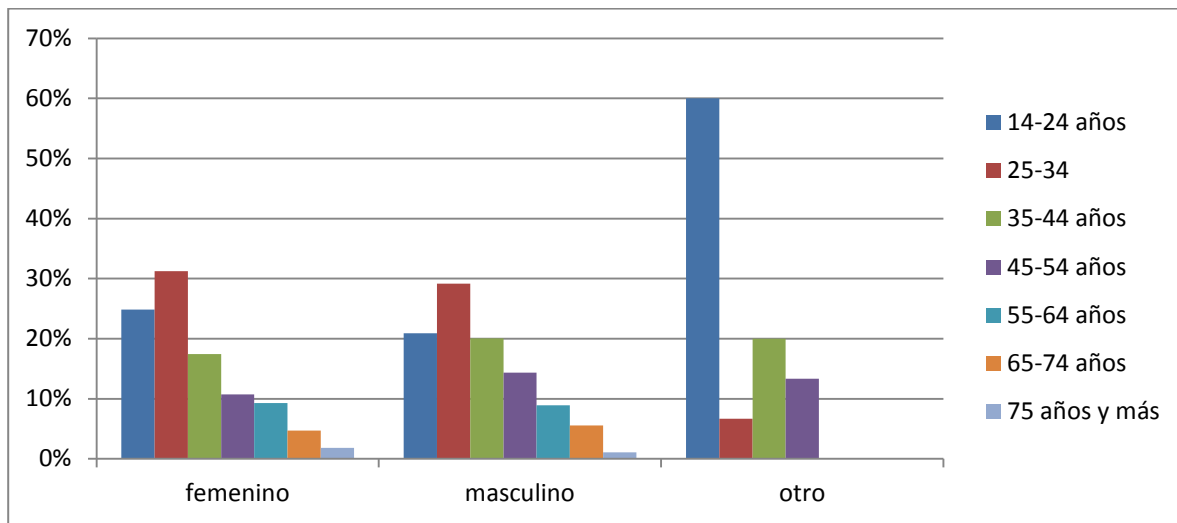
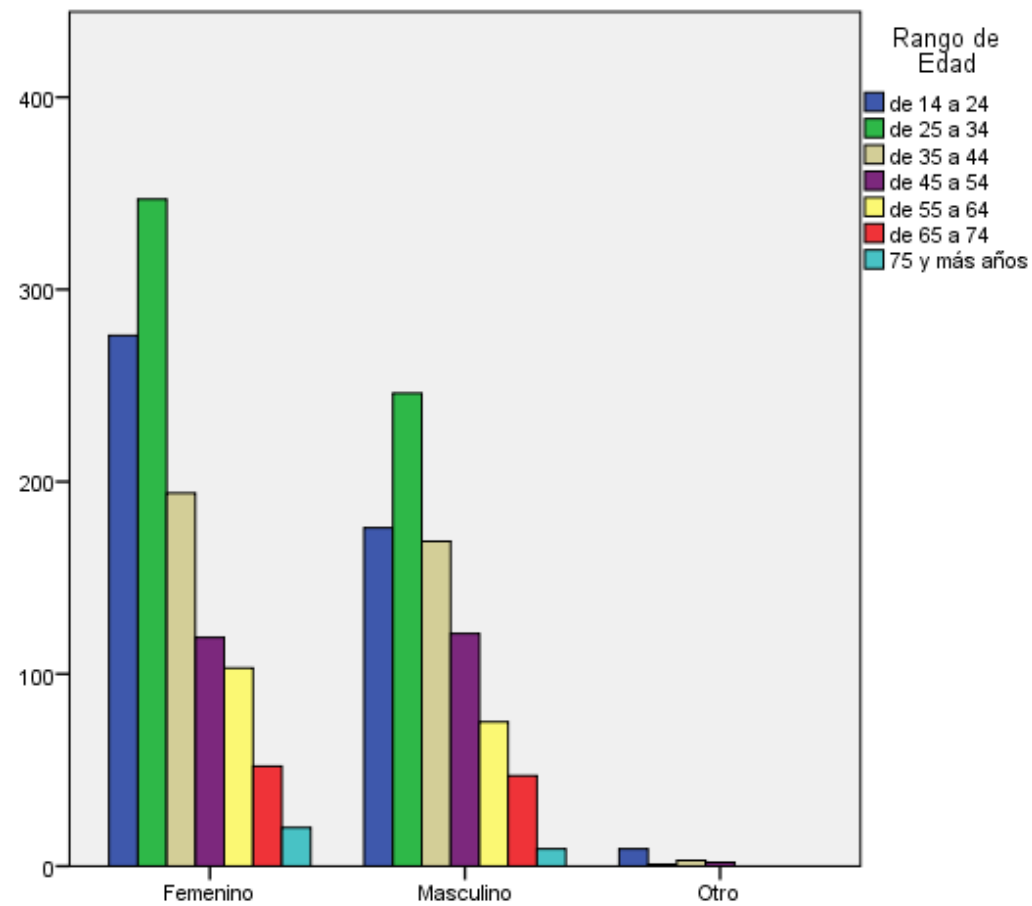
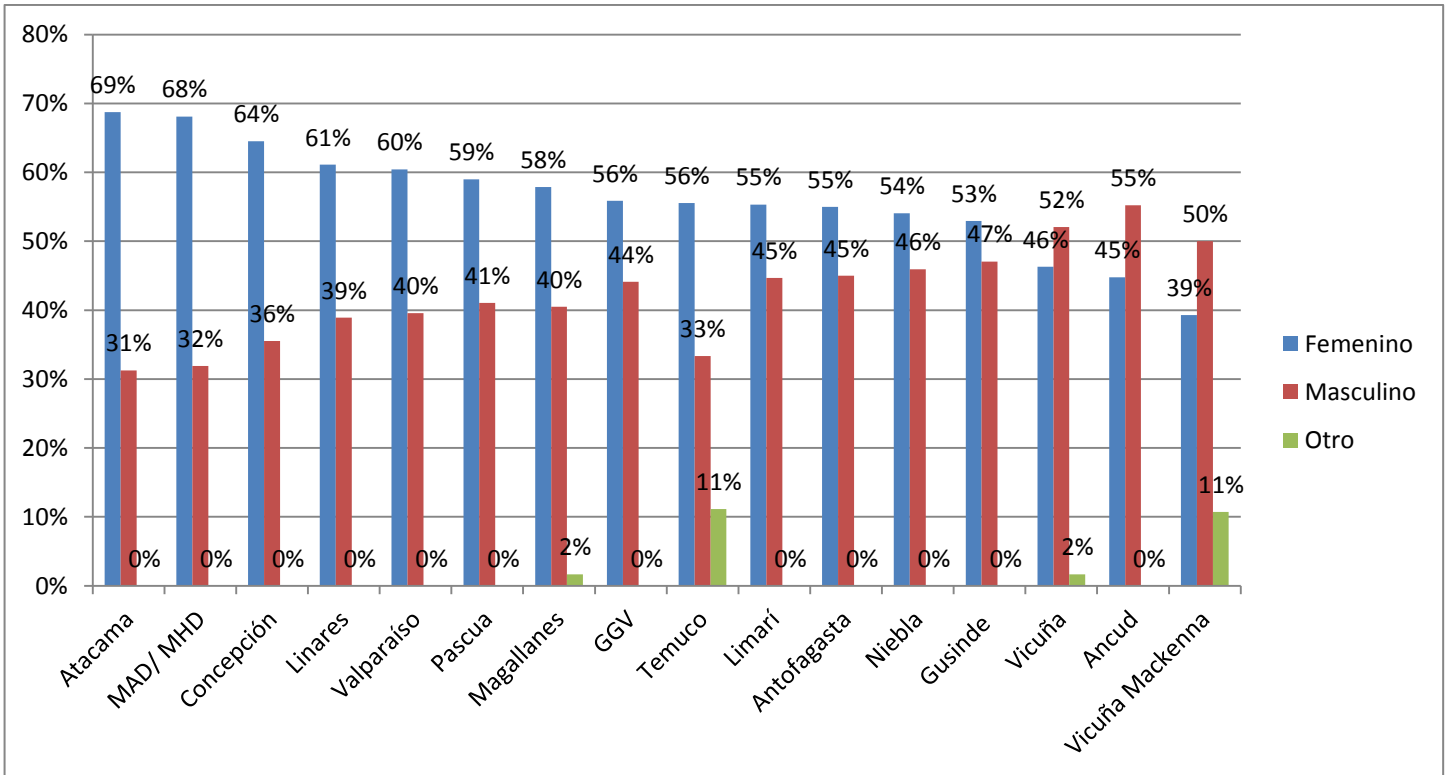


Gráfico N° 19: Género femenino, masculino y otro por rangos de edad, en cantidad.



Al observar la distribución del género masculino, femenino y otro, en los museos Dibam, es posible constatar museos donde el porcentaje de mujeres se encuentra muy por sobre el promedio total (56,4%) como los museos de Atacama (68,8%), MAD/MHD (68,1%), Concepción (64,5%), Linares (61,1%) y Valparaíso (60,4%). También destacan museos donde se concentra un mayor porcentaje de encuestados de género masculino, como es el caso de Ancud (55,2%), Gabriela Mistral de Vicuña (52,1%) y Vicuña Mackenna (50,0%)²⁷. Por su parte, el 53,3% de los encuestados identificado con otro género se concentra en el Museo Regional de la Araucanía²⁸.

Gráfico N° 20: Género del público por museos, en porcentaje.



²⁷ Ver anexo 3h.

²⁸ Ver anexo 3i.

Gráfico N° 21: Género del público por museos medianos y pequeños, en cantidad.

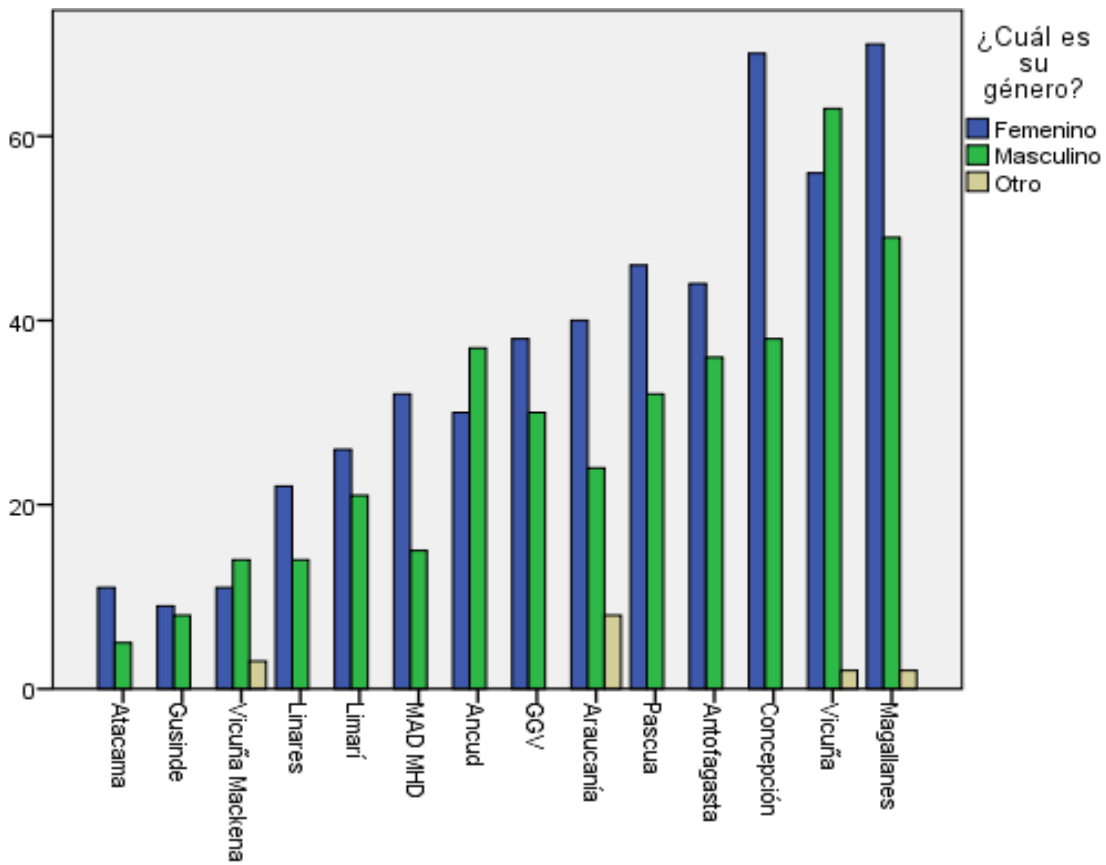
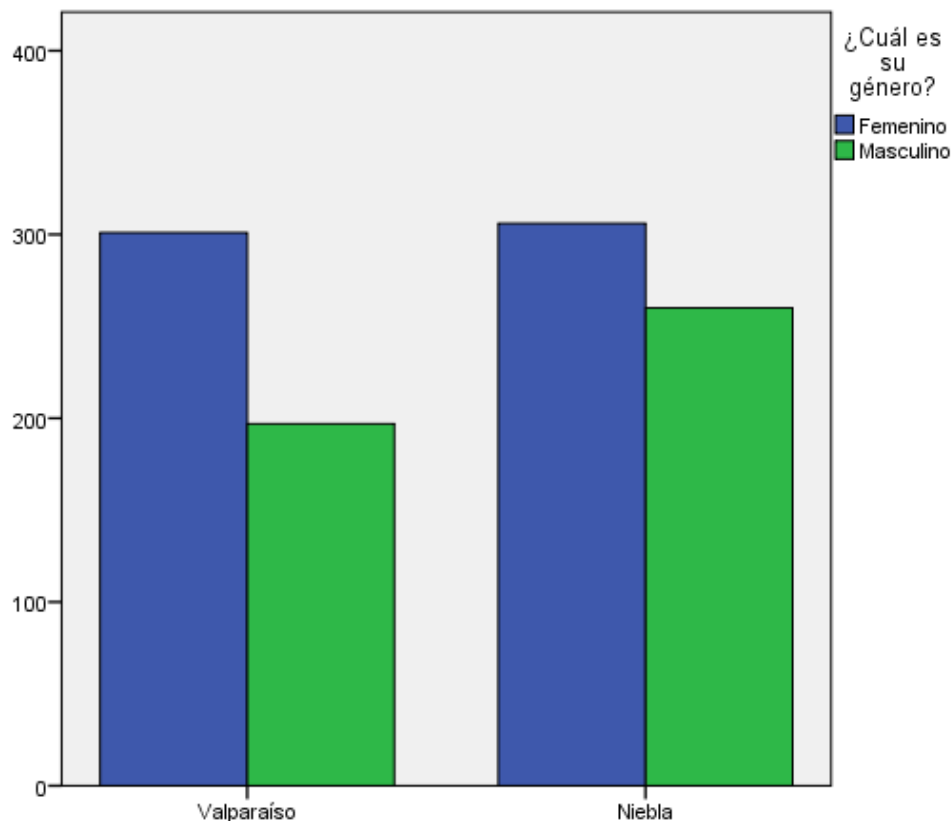


Gráfico N° 22: Género del público por museos masivos, en cantidad.



Desde el punto de vista de la satisfacción de la visita, no existe una fuerte variación entre la evaluación de los visitantes femeninos y masculinos sobre la exhibición, la atención del museo y la experiencia de visita. Llama positivamente la atención la valoración que hacen los encuestados de género otro del ítem atención (6,7), muy por encima de hombres y mujeres, lo cual podría ser un signo de su actitud no discriminatoria hacia posibles minorías sexuales.

Tabla N° 34: Evaluación de la exhibición, atención y experiencia según identidad de género.

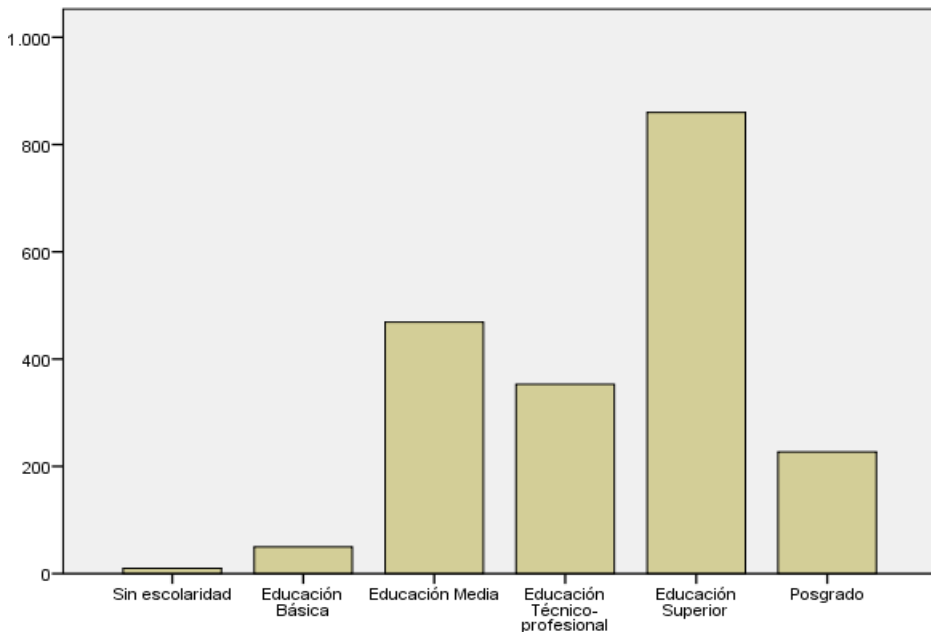
		Exhibición	Atención	Experiencia
Femenino	Media	6,56	6,24	6,66
	N	1057	1059	1097
Masculino	Media	6,45	6,22	6,56
	N	801	813	831
Otro	Media	6,63	6,70	6,67
	N	14	15	15

Total	Media	6,51	6,24	6,62
	N	1872	1887	1943

4. Situación de escolaridad

Tal como en años anteriores, el público de museos suele concentrar altos niveles de escolaridad. El grupo mayoritario se concentra en quienes declaran tener educación superior (43,7%). De las 860 personas que cuentan con educación superior, observamos que el 86,9% son chilenas, el 90% reside en Chile, el 37,2% tiene entre 25 y 34 años, el 56,2% se identifica con el género femenino y el 48,7% son trabajadores dependientes²⁹.

Gráfico N° 23: Cantidad de encuestados por nivel educacional.



Al analizar el nivel educacional de los visitantes de museos Dibam, es posible distinguir tres niveles.

El primer grupo corresponde a visitantes con un **alto nivel de escolarización**, que cuenta con educación superior (43,7%) o con posgrado (11,5%) y que equivale al 55,2% de la muestra³⁰. Este grupo cuenta con las características de quienes tienen educación superior.

Un segundo grupo corresponde a quienes cuentan con educación técnico-profesional (17,9%), teniendo **mediano nivel de escolarización** y características similares al grupo anterior. Si sumamos el grupo de

²⁹ Ver anexos 4a, 4c, 4d, 4e, 4f y 4h.

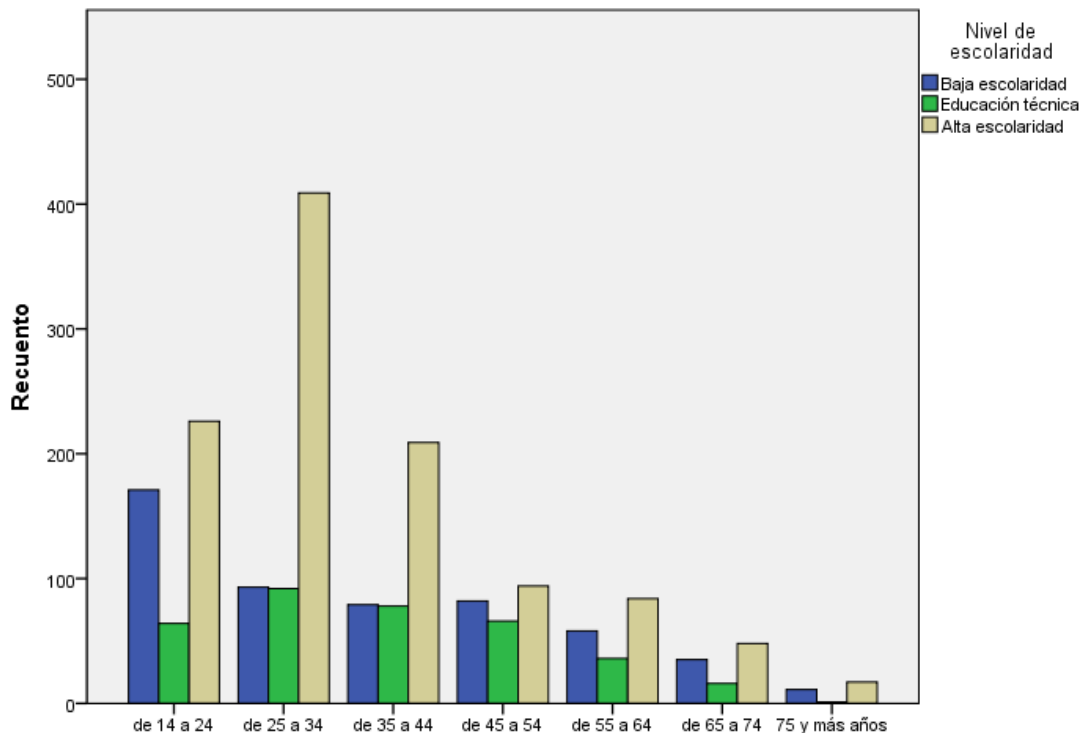
³⁰ Ver anexos 4a y 4b.

alta escolarización y el de mediana escolarización, tenemos que casi tres cuartos de los visitantes de museos Dibam ha realizado estudios después de la enseñanza media (73,1%)³¹.

Un tercer grupo relevante está compuesto por quienes declaran contar con **baja escolaridad** (23,8% educación media, 2,5% educación básica y 0,5% sin escolaridad), vale decir, que no han accedido a estudios superiores ni técnicos, y que en su totalidad representan el 26,9% de la muestra. Este grupo cuenta con características similares al grupo predominante (alta escolaridad), a diferencia que se concentran entre los 14 y 24 años (32,3%)³².

Ahora bien, un resultado interesante de este grupo es que, contra lo que se podría pensar, este público bajamente escolarizado es mayoritariamente adulto (el 86,8% son mayores de 18 años)³³ y la tasa de baja escolaridad se mantiene relativamente constante a partir de los 20 años la edad (ver gráfico 25). Es probable que estos adultos bajamente escolarizados no hayan terminado su enseñanza formal. Esto explica en parte, que el grupo mayoritario de visitas con baja escolaridad sea trabajador/a dependiente (33,6%)³⁴. Estos adultos desvinculados formalmente de instancias educativas son importantes para la función de los museos públicos en tanto espacios educativos no formales, por lo que vale la pena observarlos.

Gráfico N° 24: Nivel educacional bajo, medio, alto por rango etario.



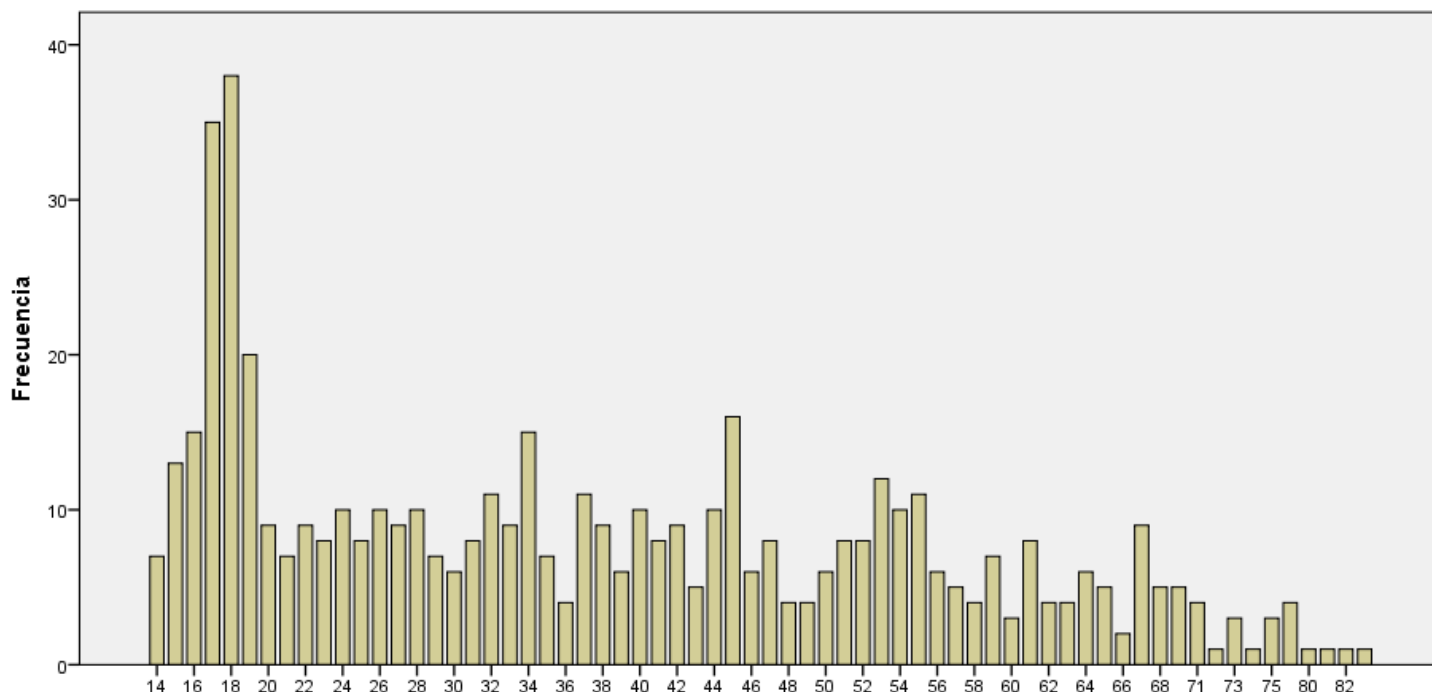
³¹ Ver anexos 4a y 4b.

³² Ver anexos 4a, 4c, 4d, 4e, 4f y 4h.

³³ Ver anexo 4j.

³⁴ Ver anexo 4l.

Gráfico 25: Nivel de escolaridad bajo por edad



En cuanto a la relación entre género y escolaridad, llama la atención que la proporción se mantiene bastante estable en todos los niveles de estudio, con excepción de educación de posgrado, donde los encuestados masculinos (49,3%) superan a los femeninos (48,9%). A la inversa, en el nivel inferior de escolaridad (sin escolaridad), los hombres superan por lejos a las mujeres (80%), lo cual se invierte en el nivel siguiente, ya que el 72% de las personas con escolaridad básica son mujeres. Llama la atención que en el grupo de visitantes con posgrado se concentra un porcentaje mayor de personas que se identifica con otro género (1,8%) que el promedio general (0,8%)³⁵.

No todos los museos cuentan con el mismo nivel educativo de sus públicos. La gran mayoría de visitantes con baja escolaridad se concentra en Atacama (43,8%), Ancud (37,5%) y Linares (36,1%). Por su parte, la presencia de personas con educación técnico-profesional se concentra en museos como Antofagasta (38,8%), Gabriela Mistral de Vicuña (36,4%) y nuevamente Ancud (26,9%). Este grupo de museos puede ser considerado como receptor de un público que no asociado a la elite cultural³⁶.

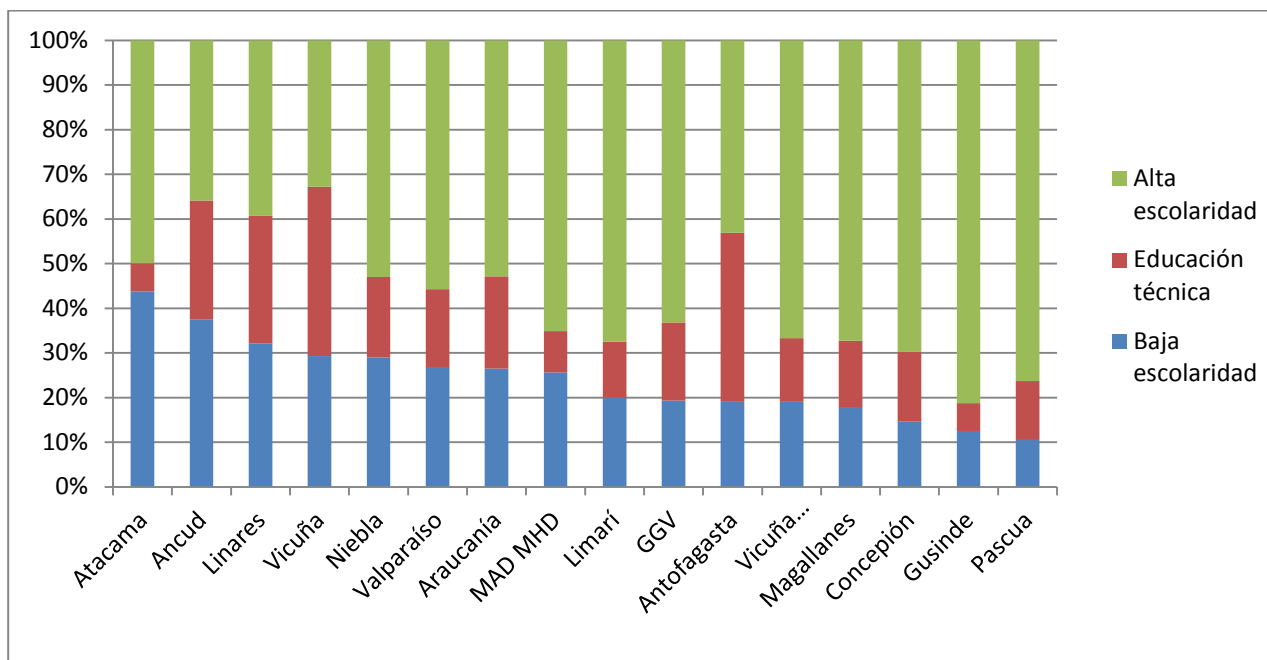
En cuanto a la distribución del público con alta escolaridad, encontramos museos fuertemente visitados por públicos con posgrado, como Gusinde (29,4%), Magallanes (28,1%), y MAD/MHD (23,4%), y con educación superior, como Araucanía (58,3%), Pascua (57,7%), Gabriel González Videla (54,4%)³⁷.

³⁵ Ver anexo 4f.

³⁶ Ver anexo 4m y 4n.

³⁷ Ver anexo 4m y 4n.

Gráfico N° 26: Nivel de escolaridad de los visitantes por museo



Desde el punto de vista de la satisfacción de la visita, podemos afirmar que en términos generales, todos los grupos educacionales valoran más la experiencia en el museo, luego la exhibición y finalmente la atención del museo, sin presentar mayores diferencias entre los altamente escolarizados y los bajamente escolarizados.

Tabla N° 35: Evaluación de la exhibición, atención y experiencia según alta, baja y alta escolaridad

		Exhibición	Atención	Experiencia
Baja escolaridad	Media	6,52	6,20	6,70
	N	492	508	522
Educación técnica	Media	6,53	6,30	6,63
	N	342	335	345
Alta escolaridad	Media	6,51	6,23	6,58
	N	1038	1044	1076
Total	Media	6,51	6,24	6,62
	N	1872	1887	1943

Al mirar con mayor detalle los resultados, se advierte que la evaluación de la exhibición no varía mayormente por nivel educacional.

Por su parte, la evaluación de la atención sí varía, siendo evaluada peor por personas sin escolaridad – quienes también evalúan exhibición y experiencia más bajo- y mejor por visitantes que alcanzaron un nivel de posgrado.

Por último, al revisar la evaluación de la experiencia de visita en el museo, podemos afirmar que, separando el grupo sin escolaridad, tiende a disminuir levemente en la medida en que aumenta la escolarización del visitante. Quienes mejor evalúan la experiencia son personas con educación básica y media.

Tabla N° 36: Evaluación de la exhibición, atención y experiencia según nivel educacional.

		Exhibición	Atención	Experiencia
Sin escolaridad	Media	6,30	5,21	6,00
	N	9	7	10
Educación Básica	Media	6,55	6,27	6,76
	N	45	47	49
Educación Media	Media	6,52	6,21	6,71
	N	438	454	463
Educación Técnico-profesional	Media	6,53	6,30	6,63
	N	342	335	345
Educación Superior	Media	6,52	6,19	6,60
	N	828	828	850
Posgrado	Media	6,44	6,40	6,51
	N	210	216	226
Total	Media	6,51	6,24	6,62
	N	1872	1887	1943

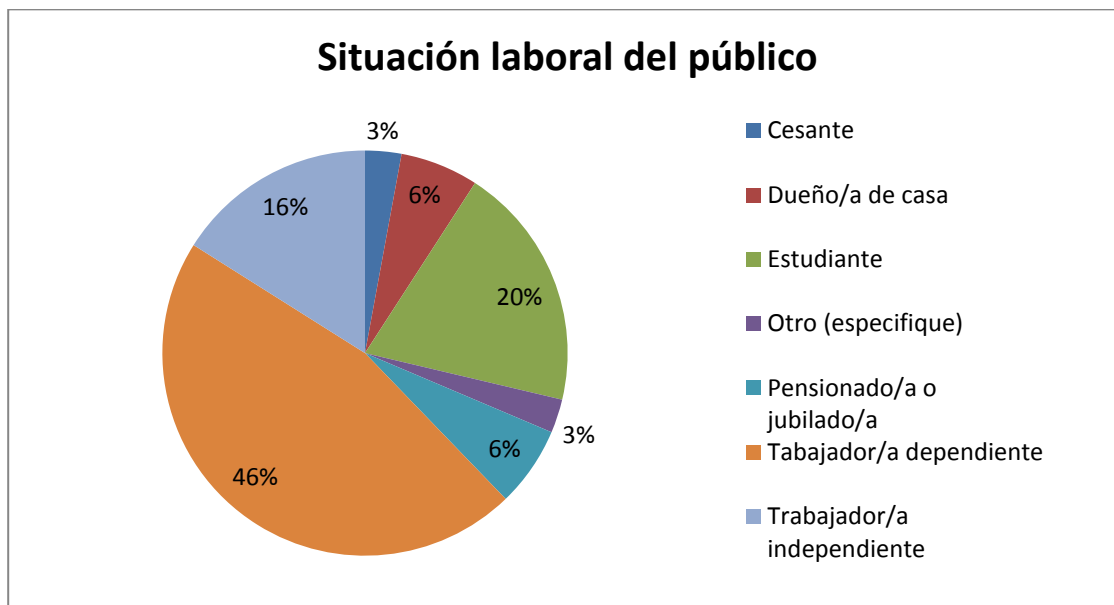
5. Ocupación

La mayoría de la población que visita museos tiene un empleo remunerado (62,2%), ya sea dependiente (46,2%) o independiente (16,0%). De esta población empleada, el 85,9% son chilenos, el 88,7% reside en Chile, el 51,6% son mujeres, el 38,5% tiene entre 25 y 34 años y el 44,5% tiene educación superior³⁸.

Tabla N° 37: Ocupación de los visitantes de los museos Dibam.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Trabajador/a dependiente	909	46,2	46,2	46,2
	Trabajador/a independiente	316	16,0	16,0	62,2
	Cesante	57	2,9	2,9	65,1
	Pensionado/a o jubilado/a	126	6,4	6,4	71,5
	Dueño/a de casa	123	6,2	6,2	77,8
	Estudiante	385	19,6	19,6	97,3
	Otro	53	2,7	2,7	100,0
	Total	1969	100,0	100,0	

Gráfico N° 27: Situación laboral de encuestados.

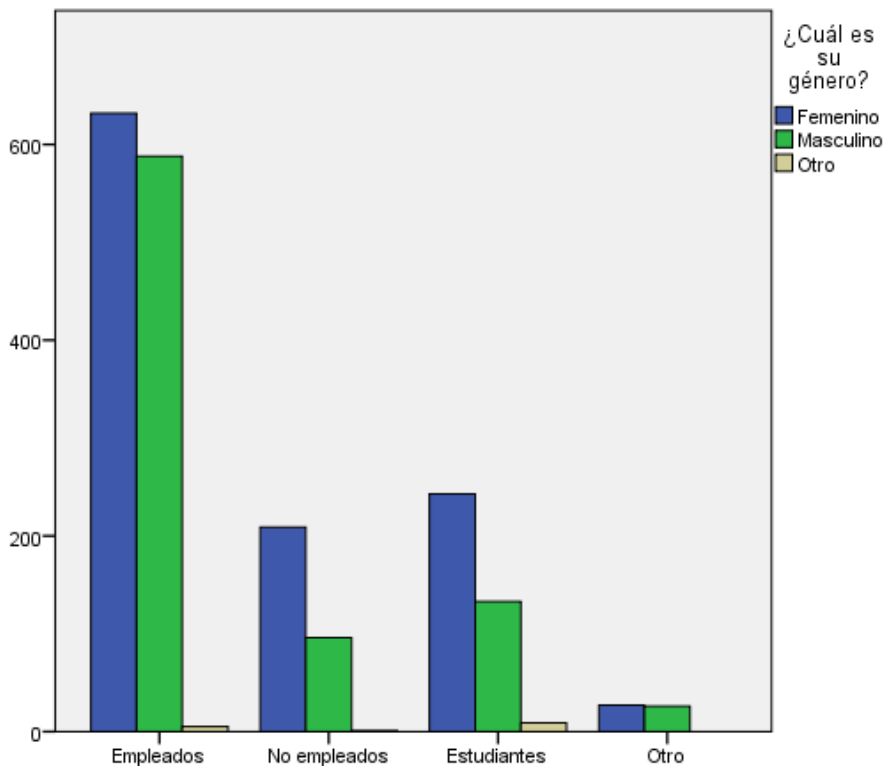


³⁸ Ver anexos 5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 5f, 5g.

El 19,6% de los visitantes declara ser estudiante, grupo relevante a analizar por la misión educativa de los museos, y un 15,5% no están empleados (dueños de casa, pensionados o jubilados y cesantes).

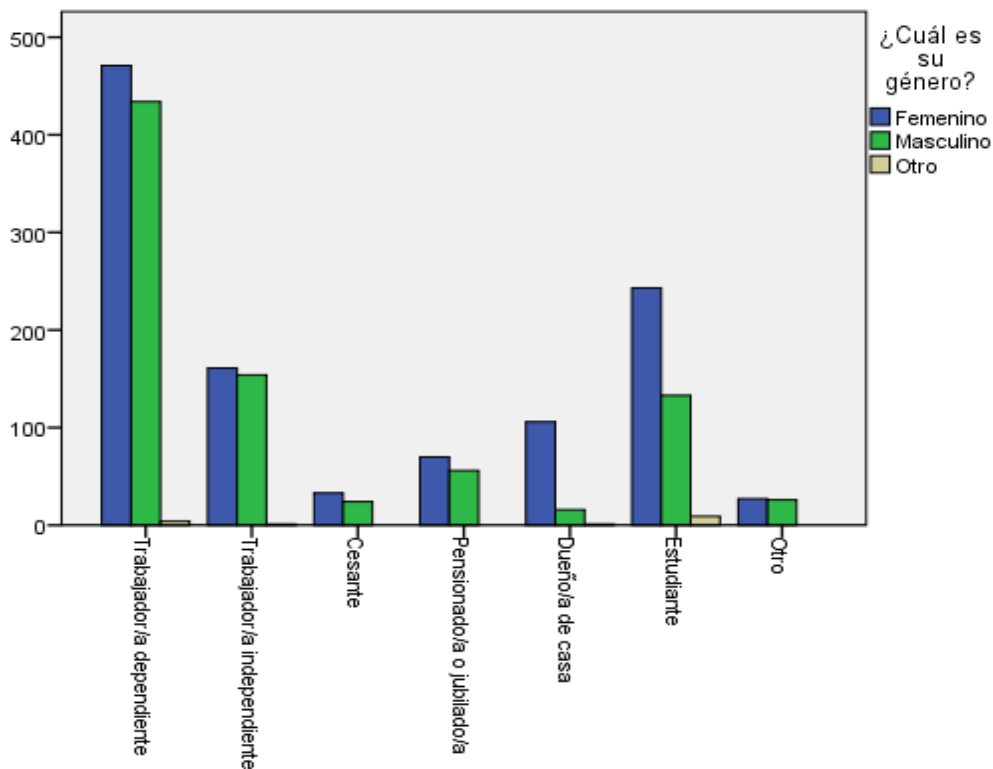
De los 1.225 casos que representan la población empleada, equivalentes al 62,2% de la muestra, las mujeres (51,6%) superan levemente a los hombres (48,0%). Sin embargo, esta distancia entre hombres y mujeres aumenta en los encuestados no empleados (68,3% mujeres y 31,4% hombres), sobre todo en el grupo de cesantes (57,9%), de jubilados o pensionados (55,6%) y un en el grupo de dueñas/os de casa (86,2%). En la categoría estudiante también las mujeres toman la delantera, con un 63,1%³⁹.

Gráfico N° 26: Grupo de ocupación de visitantes de museos, por género, en cantidad.



³⁹ Ver anexos 5e y 5h.

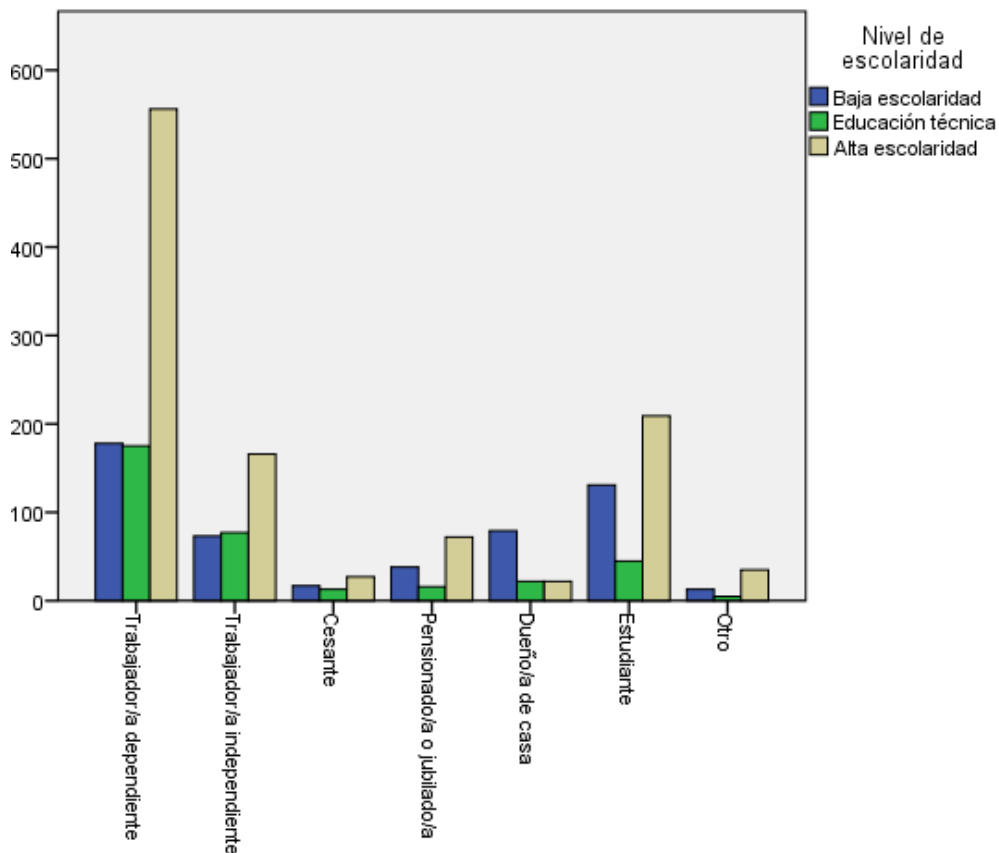
Gráfico N°27: Situación laboral de visitantes por género



Algunas características que observamos en las variables sociodemográfica son la alta escolaridad de trabajadores/as dependientes (46,1% cuenta con estudios superiores y 15,1% cuenta con posgrado). También se observa que los cesantes (38,6%) y jubilados (40,5%) con educación superior son numerosos. Por su parte, un grupo importante de los encuestados con empleos independientes tiene estudios superiores (39,9%) y educación técnico-profesionales (24,4%). En cuanto a los estudiantes que visitan museos Dibam, un 50,6% está cursando educación superior (195 personas), lo que muestra a estudiantes que no solo vienen con visitas de colegios⁴⁰.

⁴⁰ Ver anexo 5i.

Gráfico N° 28: Nivel de escolaridad de visitantes según su situación laboral, en cantidades.



En cuanto a la distribución del público por ocupación, vemos que existen museos que concentran un mayor público de trabajadores dependientes, como Gusinde (64,7%), Concepción (64,5%) y Limarí (57,4%); otros que concentran un mayor porcentaje trabajadores independientes, como Atacama (31,3%), Ancud (32,8%) y Magallanes (28,9%); otros que concentran un número importante de cesantes, como Vicuña Mackenna (7,1%) Antofagasta (6,3%) y Ancud (6,0%); otros que atraen a los jubilados, como Atacama (31,3%), Ancud (17,9%) y Pascua (16,7%); lo mismo con las dueñas/os de casa, recibidas por los museos de Atacama (18,8%), Linares (11,1%) y Concepción (9,3%). El público estudiante, por su parte, muestra grandes diferencias entre los museos, donde observamos algunos que prácticamente no reciben y otros donde son un público muy mayoritario, como Araucanía (52,8%), Valparaíso (32,9%), y Antofagasta (27,5%)⁴¹.

⁴¹ Ver anexo 5j.

Gráfico N° 29: Situación de empleabilidad por museos, en porcentaje.

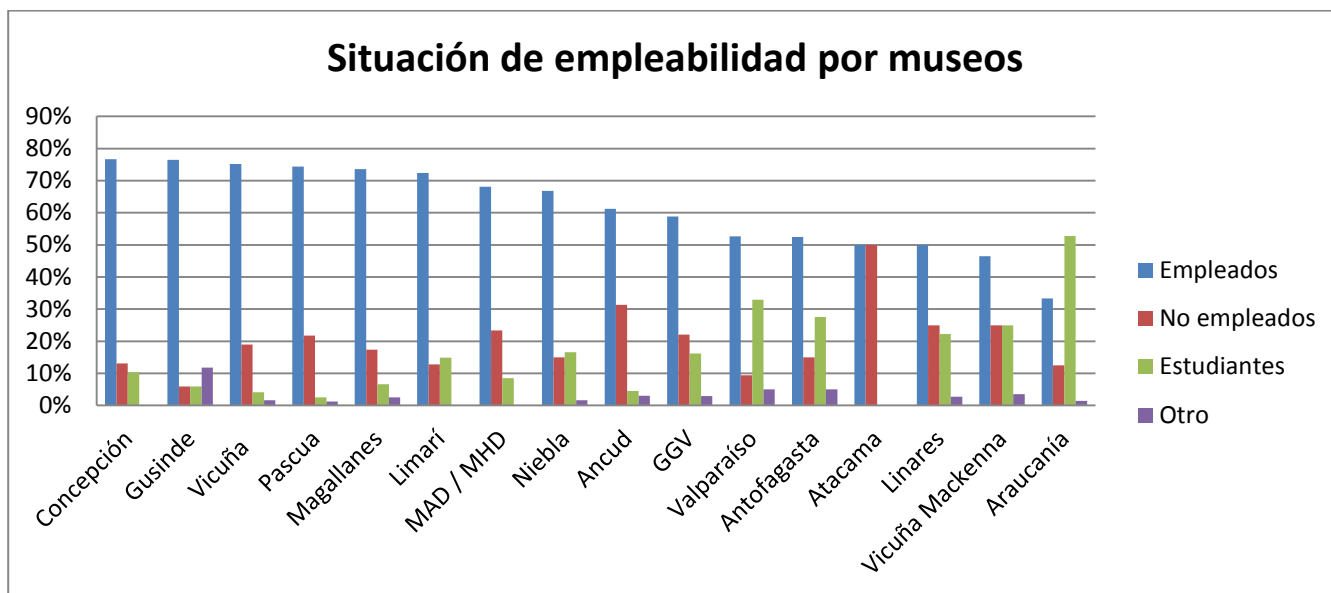


Gráfico N° 30: Situación laboral de visitas en museos medianos y pequeños, en cantidad.

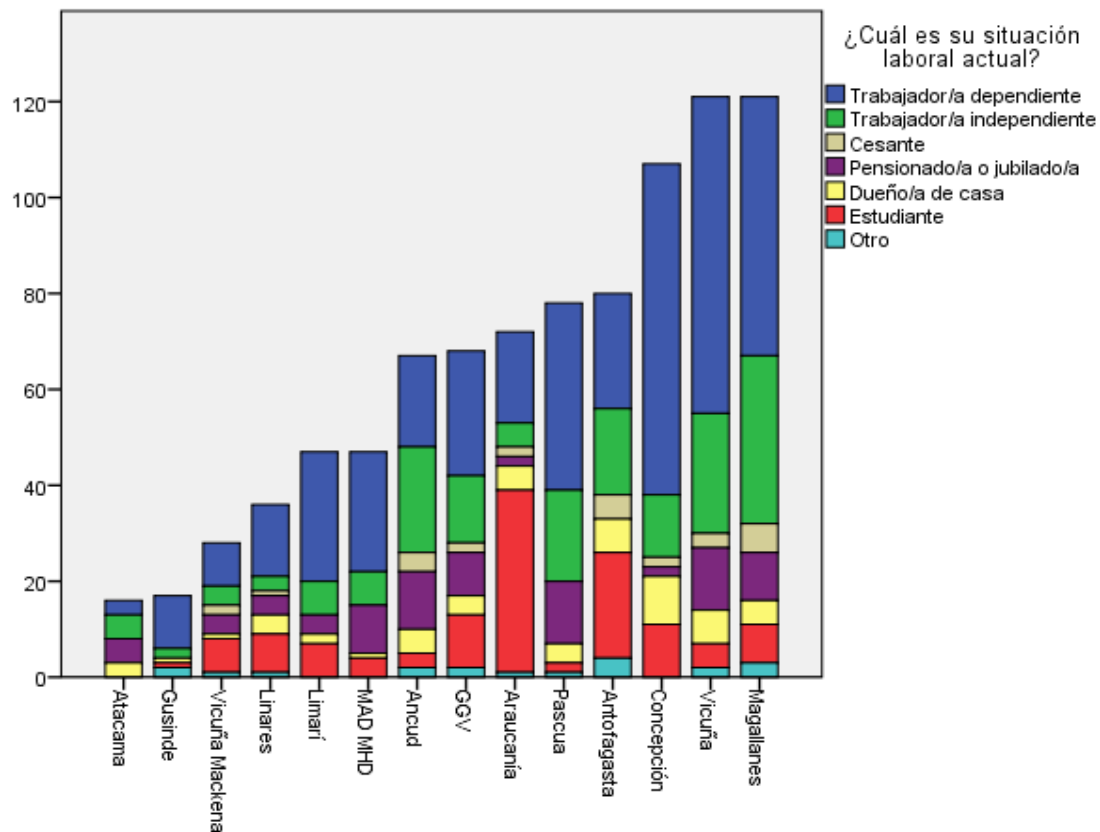


Gráfico N° 31: Situación laboral de visitas en museos masivos, en cantidad.

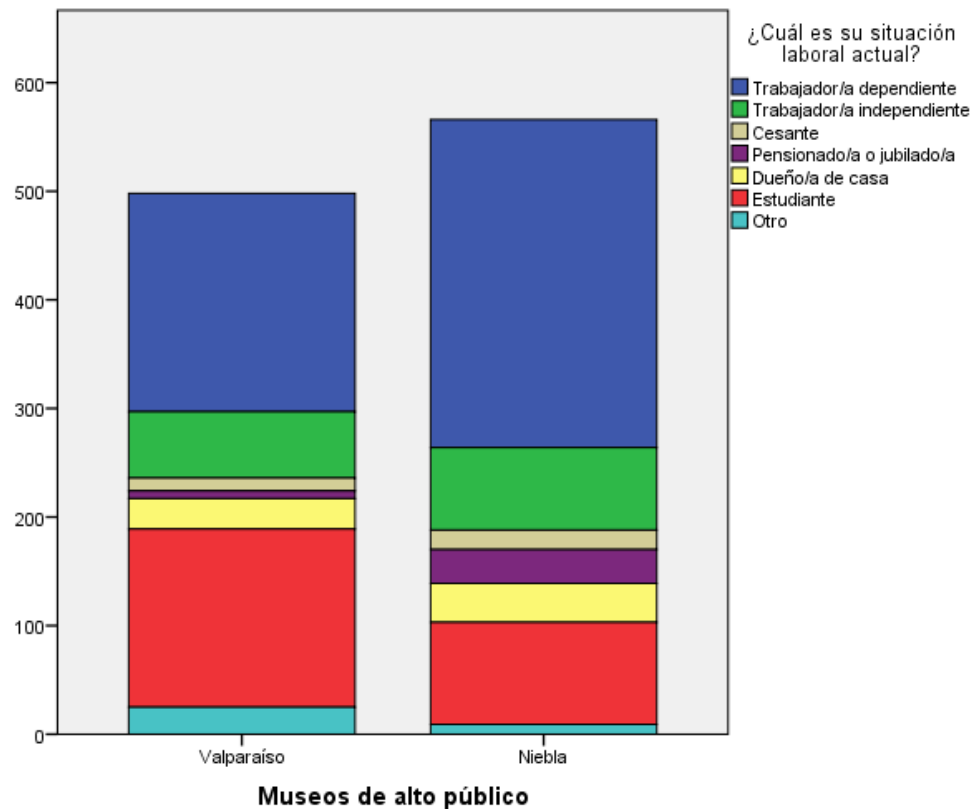
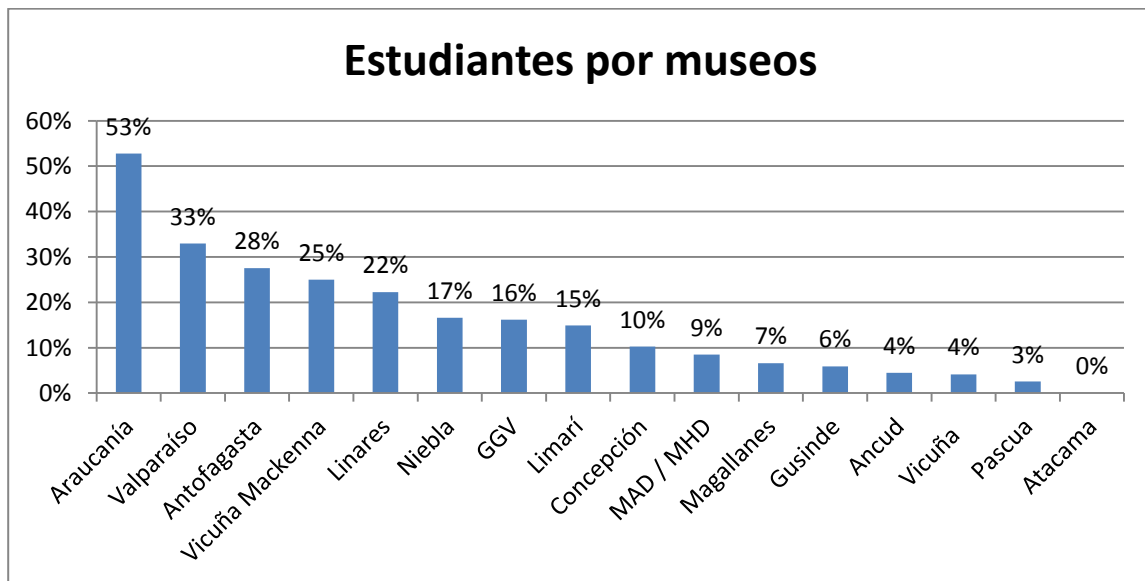


Gráfico N° 32: Porcentaje de estudiantes por museos.



Desde el punto de vista de la evaluación de la satisfacción, se observa que no existen grandes variaciones en la evaluación de la exhibición y la experiencia según la situación de empleabilidad de los encuestados. Respecto de la atención del museo, se advierte que los visitantes no empleados son quienes mejor evalúan la atención del museo (6,45) y los estudiantes son los que peor evalúan el ítem (6,01). Cabe reflexionar si esto está relacionado o no, con que los estudiantes asocien la información y atención brindada por los funcionarios del museo durante su visita, a una situación escolar y por lo tanto aburrida, lo cual habría que explorar.

Tabla N° 38: Evaluación de la exhibición, atención y experiencia según situación laboral de encuestados.

		Exhibición	Atención	Experiencia
Empleados	Media	6,51	6,26	6,63
	N	1171	1174	1209
No empleados	Media	6,55	6,45	6,71
	N	271	283	299
Estudiantes	Media	6,51	6,01	6,56
	N	378	379	383
Otro	Media	6,47	6,19	6,42
	N	52	51	52
Total	Media	6,51	6,24	6,62
	N	1872	1887	1943

Al observar con mayor detalle la relación entre situación laboral y evaluación de la **exhibición**, se advierte que no existen variaciones significativas según la situación laboral del encuestado.

Respecto de la evaluación de la **atención del museo**, notamos que el promedio de atención disminuye entre los cesantes (6,16) y los estudiantes (6,01) y, aumenta notablemente entre los pensionados o jubilados (6,75). Cabe reflexionar si esto último se relaciona con la mejor evaluación de la atención en grupos etarios de 65 años y más.

Por último, llama la atención la buena evaluación de la **experiencia** de visita entre los pensionados (6,75) y las dueñas/os de casa (6,71).

Tabla N° 39: Evaluación de la exhibición, atención y experiencia, según situación laboral.

		Exhibición	Atención	Experiencia
Trabajador/a dependiente	Media	6,53	6,23	6,64
	N	871	872	900
Trabajador/a independiente	Media	6,44	6,34	6,58
	N	300	302	309
Cesante	Media	6,51	6,16	6,61
	N	54	55	56
Pensionado/a o jubilado/a	Media	6,60	6,75	6,75
	N	106	115	124
Dueño/a de casa	Media	6,51	6,29	6,71
	N	111	113	119
Estudiante	Media	6,51	6,01	6,56
	N	378	379	383
Otro	Media	6,47	6,19	6,42
	N	52	51	52
Total	Media	6,51	6,24	6,62
	N	1872	1887	1943

VII. Caracterización de la visita

Los museos pueden ser visitados de distintos modos: solitariamente o acompañado, con pares o personas a cargo, frecuentemente o solo una vez en la vida. Se puede recibir un apoyo que potencie nuestra comprensión de la exhibición, pero también recorrer la muestra con nuestros propios recursos cognitivos.

A continuación se presentan las principales características de las visitas a nuestros museos, sentando las bases para conocer el contexto social de estas y entregando información útil para gestión de públicos. Si bien esta información no se encuentra en directa relación con los objetivos del sistema de gestión de exhibiciones permanente (que consiste en asegurar la calidad de las exhibiciones permanentes), se ha incluido en las encuestas de satisfacción de usuarios desde 2013, con el objeto de conocer las prácticas de los usuarios.

Una vez que se implemente una encuesta de públicos orientada a caracterizar a los visitantes de museos y su experiencia, este apartado debiera excluirse en la encuesta de satisfacción de usuarios y pasar a formar parte de la encuesta de públicos.

Las preguntas de este ítem se refieren a la frecuencia de visita –que permite conocer indirectamente los hábitos y la fidelización del visitante en relación al museo–, así como la compañía del visitante y la presencia de menores, que permite caracterizar la visita en tanto panorama social. Estas condiciones pueden, por un lado, estar influidas por los perfiles sociodemográficos de los visitantes y, por otro, influir en la satisfacción de la visita. El objetivo de este capítulo es caracterizar la visita al museo y explorar su incidencia en la satisfacción con la exhibición, la atención del público y la experiencia de visita en el museo.

Por otra parte, en la versión 2016 de esta encuesta, agregamos dos preguntas sobre la mediación brindada por el museo: visita guiada y materiales de apoyo. La idea de incorporar estas preguntas nace de la solicitud de usuarios encuestados en 2015 de estos servicios en la respuesta la pregunta *Cómo podemos mejorar* y que pusimos en evidencia en el análisis cualitativo de esa encuesta. El objetivo de estas preguntas es incluir la mediación en la caracterización de la visita y explorar su incidencia en la satisfacción con la exhibición, la atención y la experiencia de visita en el museo.

1. Frecuencia de la visita

El 65,5% de los encuestados reconoce visitar el museo por primera vez, lo que equivale a casi dos tercios de la muestra. Un 20,4% reconoce visitar el museo una vez al año o más, público que podríamos considerar como un *público fidelizado*, que vuelve al museo por alguna razón. Por último, un 13,2% reconoce visitar el museo menos de una vez al año, lo que puede considerarse como *público esporádico*.

Tabla N° 40: Frecuencia de la visita de usuarios de museos Dibam

Usted visita este museo:

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Por primera vez	1289	65,5	65,5	65,5
Menos de una vez al año	259	13,2	13,2	78,6

Una vez al año o más	402	20,4	20,4	99,0
NS/NR	19	1,0	1,0	100,0
Total	1969	100,0	100,0	

Los **usuarios primerizos** (65,5%) suman 1.289 personas. De este total, el 81,5% son chilenos, el 84,8% reside en Chile, el 55,9% son mujeres, el 30,5% tiene entre 25 y 34 años de edad, el 42,7% cuenta con educación superior y el 45,5% son trabajadores dependientes⁴². Un aspecto que llama la atención de este grupo, es que si bien se concentra entre los 25 y 34 años, quienes tienen 45 años o más tienden a agrupar un porcentaje mayor de encuestados que el promedio (13,0% respecto de 12,3% promedio)⁴³. En cuanto a los rasgos de la visita de este grupo, podemos decir que el 65,4% hace su visita acompañado de familiares o amigos y el 69,0% viene sin menores de edad⁴⁴.

Quienes visitan el museo **menos de una vez al año** cuentan un perfil similar a quienes visitan el museo por primera vez.

Ahora bien, el **público fidelizado** –aquel que regresa al menos una vez en el año– cuenta con un perfil similar al anterior, pero con la diferencia de que concentra un mayor porcentaje de mujeres que el promedio (59,0% respecto de 56,4%) así como de personas entre 14 y 24 años (27,6% respecto de 23,4%), y, lo más relevante: a diferencia del común de los visitantes, suele asistir al museo en compañía de menores de edad (53,0%)⁴⁵.

Al observar cómo se distribuye la variable frecuencia de visita, vemos que existen museos donde la totalidad o casi la totalidad de los usuarios visitan el museo por primera vez. En este grupo destacan el Museo Benjamín Vicuña Mackenna (100%), el Museo de Isla de Pascua (94,9%) y Museo Regional de Magallanes (91,7%). Por otra parte, vemos museos que se salen del promedio, y más de un tercio de sus usuarios tienden a volver al museo. En este grupo destacan el Museo de Artes y Artesanías de Linares (47,2%) –que muestra más público fidelizado que primerizos–, el Museo de Historia Natural de Valparaíso (33,5%) y el Museo del Limarí (29,8%). Por su parte, casi un cuarto del público del Museo de Vicuña (24,8%) conoce el museo, pero no suele volver a visitarlo, lo que se podría explicar por la baja presencia de público local y alta presencia de turistas internos, que señalamos más arriba⁴⁶.

⁴² Ver anexos 6a, 6b, 6c, 6d, 6e y 6f.

⁴³ Ver anexo 6d.

⁴⁴ Ver anexos 6g y 6h.

⁴⁵ Ver anexos 6c, 6d y 6h.

⁴⁶ Ver anexo 6j, tabla 29 y gráfico 9.

Gráfico N° 33: Frecuencia de visitas por museos, en porcentaje.

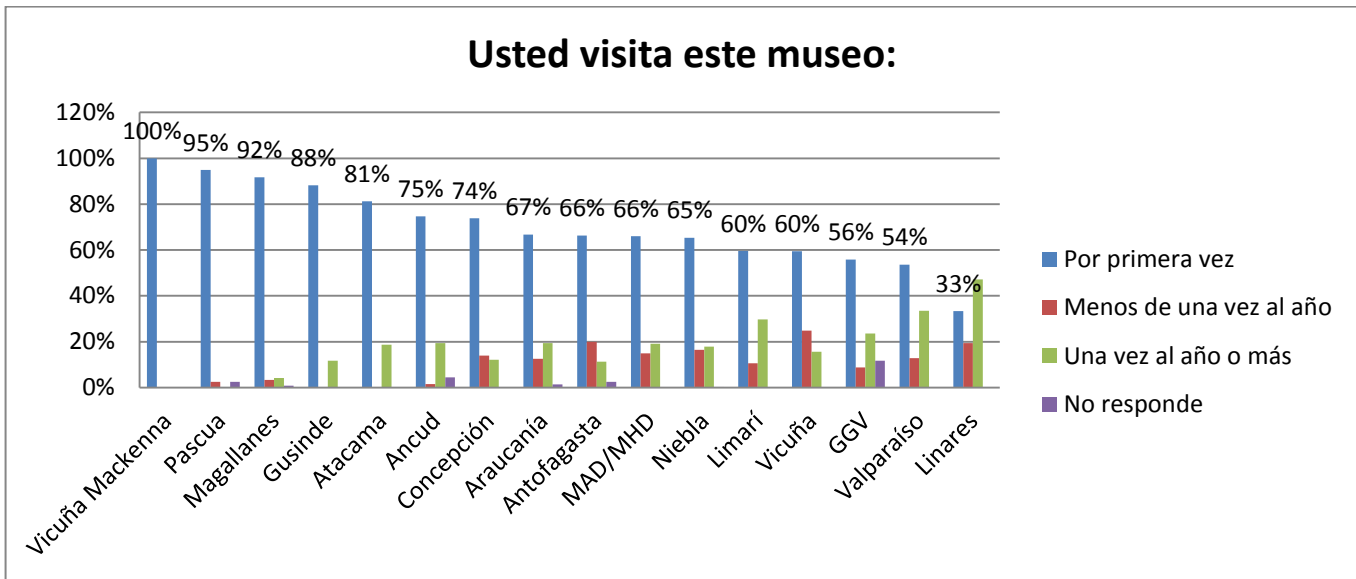


Gráfico N° 34: Frecuencia de visitas por museos medianos y pequeños, en cantidad.

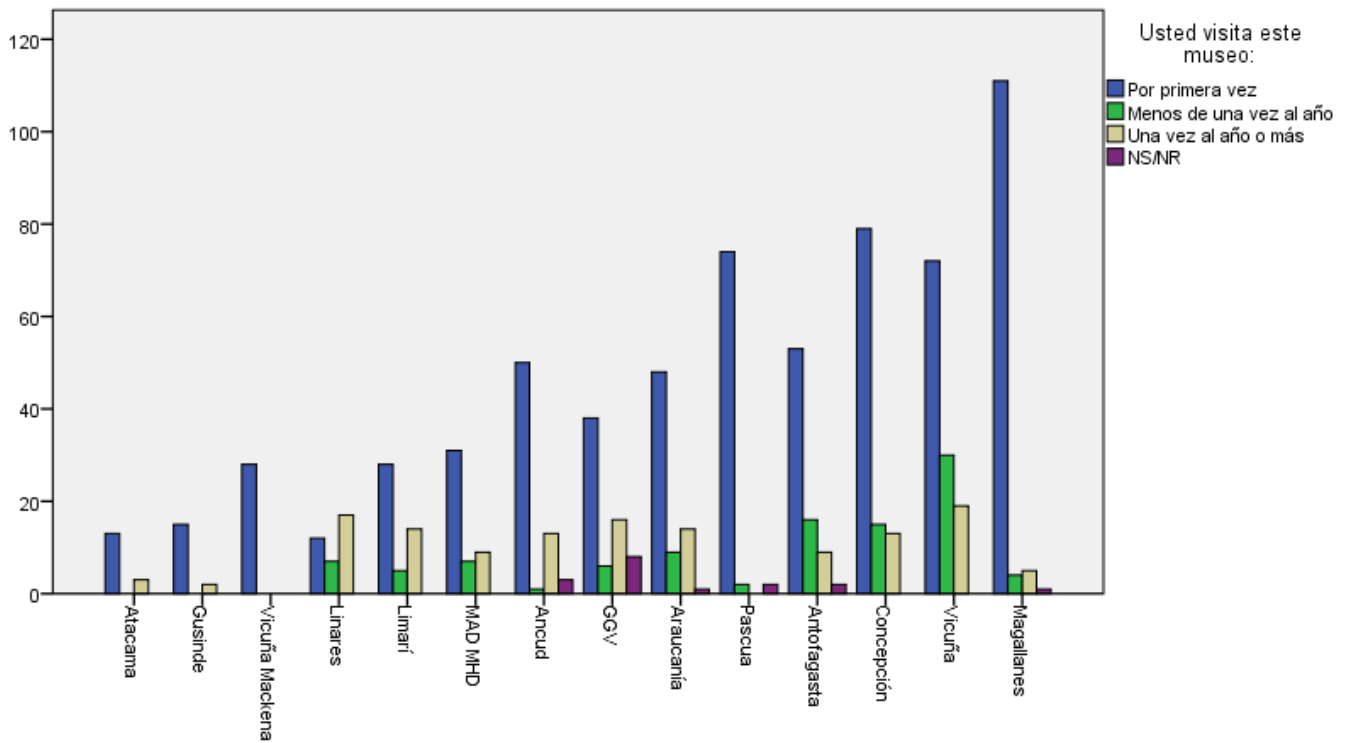
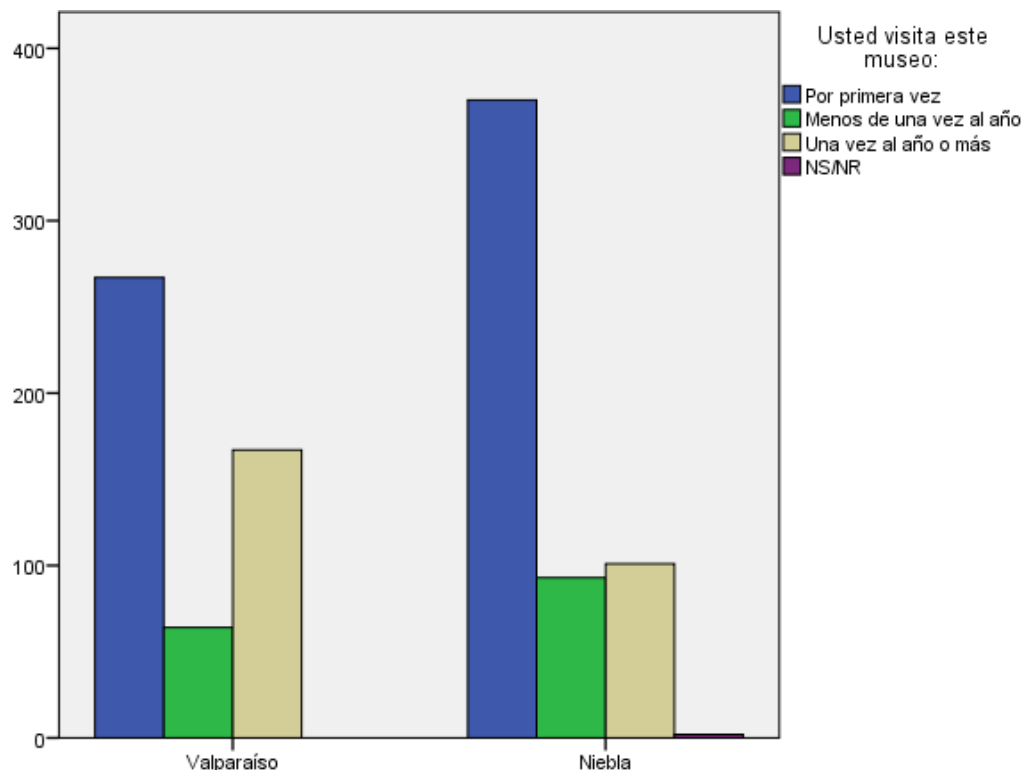


Gráfico N° 34: Frecuencia de visitas por museos masivos, en cantidad.



Desde el punto de vista de la satisfacción de la visita, podemos afirmar que la experiencia es mejor evaluada que otros ítems, sin mayores diferencias entre visitantes primerizos, ocasionales o frecuentes. La exhibición es levemente mejor evaluada por quienes visitan museos frecuentemente. La atención es levemente mejor evaluada por quienes visitan por primera vez el museo y disminuye bastante en quienes visitan ocasionalmente. Cabe preguntarse si la menor satisfacción con la atención, de visitantes ocasionales, se relaciona con su menor frecuencia de visitas, o con un probable escaso vínculo con el museo. Por último, la experiencia es bien evaluada por todos los encuestados, independientemente de la frecuencia de la visita al museo.

Tabla N° 41: Evaluación de la exhibición, atención y experiencia según frecuencia de visita.

<i>Usted visita este museo:</i>		Exhibición	Atención	Experiencia
Por primera vez	Media	6,51	6,27	6,61
	N	1204	1232	1271
Menos de una vez al año	Media	6,49	6,03	6,61
	N	254	249	259
Una vez al año o más	Media	6,55	6,24	6,65

	N	396	387	395
NS/NR	Media	6,44	6,47	6,44
	N	18	19	18
Total	Media	6,51	6,24	6,62
	N	1872	1887	1943

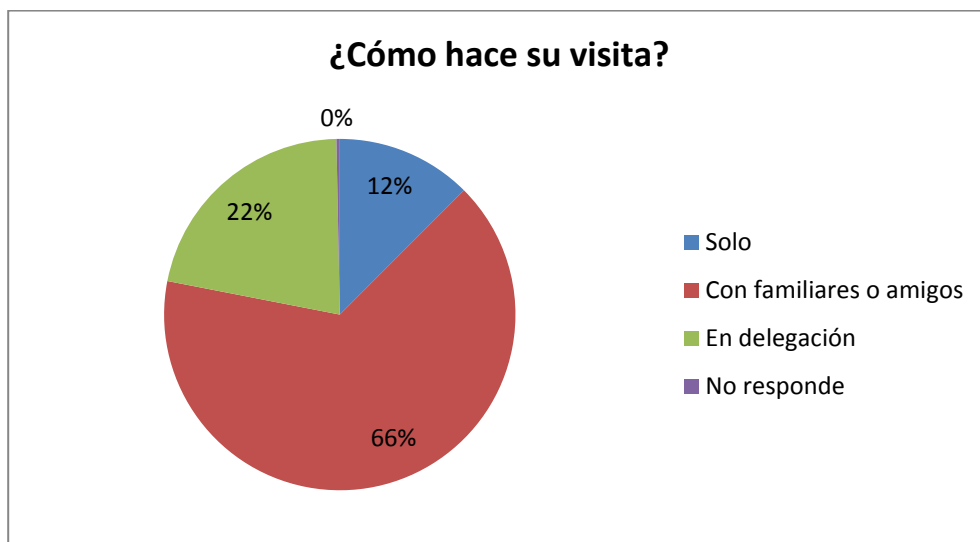
2. Compañía de la visita

Los hábitos de visita son claramente sociales, pues el 65,6% de los visitantes asiste a los museos con familiares y amigos, y un 21,6% asiste en delegación. Solo un 12,5% realiza su visita solo.

Tabla N° 42: Compañía de la visita de usuarios a museos Dibam

<i>¿Cómo hace su visita?</i>		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Solo	246	12,5	12,5	12,5
	Con familiares o amigos	1291	65,6	65,6	78,1
	En delegación	426	21,6	21,6	99,7
	NS/NR	6	,3	,3	100,0
	Total	1969	100,0	100,0	

Gráfico N° 35: Compañía de la visita



Este 65,6% de los visitantes asiste al museo en **grupos auto-organizados** corresponde a 1.291 personas. De este total, el 86,3% son chilenos, el 89% reside en Chile, el 56,0% son mujeres, el 32,0% tiene entre 25 y 35 años de edad, el 44,8% cuenta con educación superior y el 45,4% tiene un trabajo dependiente⁴⁷. Respecto a sus hábitos de visitas sabemos que un 65,3% visita el museo por primera vez y el 63,1% lo hace sin menores de edad⁴⁸.

Por su parte, llama la atención que, a diferencia del perfil anterior, los **visitantes solitarios** tienden a ser hombres (52,4%)⁴⁹.

Por último, quienes visitan los museos Dibam en **delegación**, se diferencian del perfil dominante (visita con familiares o amigos) en que son mayoritariamente jóvenes entre 14 y 24 años (26,3%) y concentran más estudiantes que el promedio (22,8% respecto de 19,6%), más personas con educación media (26,8% respecto de 23,8%) y más mujeres (62,7% respecto de 56,4%)⁵⁰.

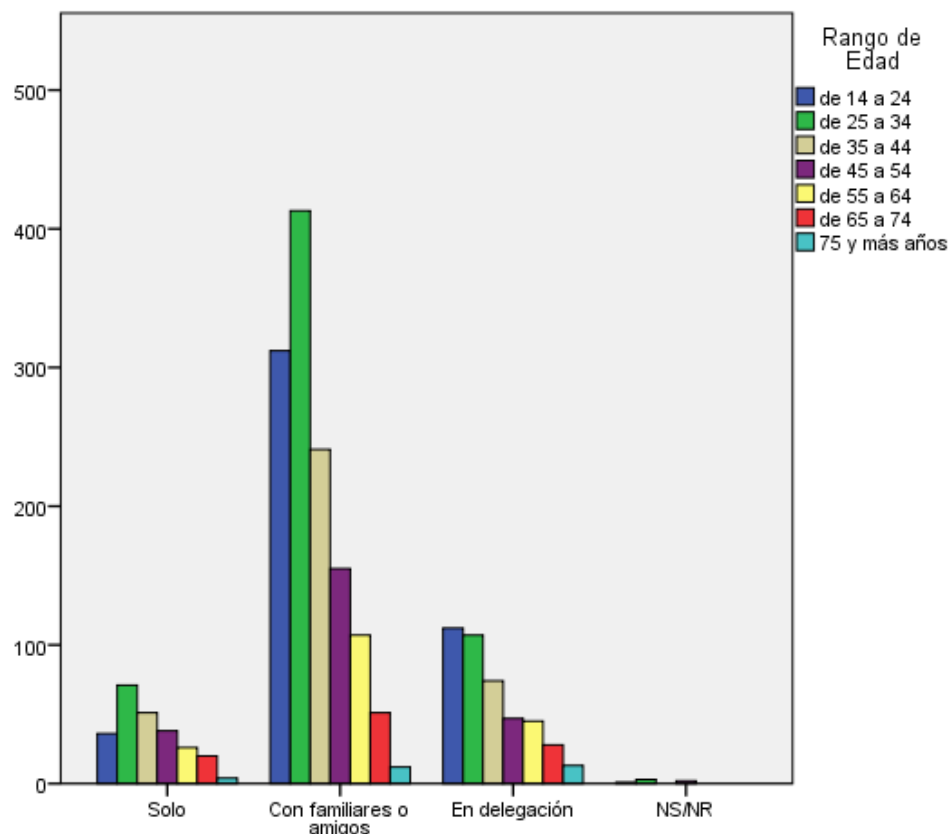
⁴⁷ Ver anexos 7a, 7b, 7c, 7e y 7f.

⁴⁸ Ver anexos 7g y 7h.

⁴⁹ Ver anexo 7c.

⁵⁰ Ver anexo 7d, 7f, 7e y 7c.

Gráfico N° 36: Rango de edad de encuestados según compañía de la visita.



Al revisar la distribución de la variable compañía de la visita en los distintos museos, se observan algunas variaciones en relación al promedio. Por ejemplo, hay museos en que el porcentaje de visitantes solos es muy alto, como en el Museo Gabriela Mistral de Vicuña, donde supera un tercio de las visitas (35,5%), en Pascua (25,6%) y en Linares (22,2%). Otros museos se caracterizan porque más de la mitad de los usuarios efectúan su visita en delegación, como son los casos del Museo Regional de La Araucanía (59,7%) y el Museo de Historia Natural de Concepción (55,1%). En otros casos, más de tres cuartos de los visitantes del museo efectúan su visita en compañía de familiares o amigos, destacando los casos del el Museo Regional de Magallanes (78,5%) el Museo de Historia Natural de Valparaíso (75,9%) y el Museo Benjamín Vicuña Mackenna (75,0%)⁵¹.

Por último, al reunir las variables de visita en compañía de familiares o amigos, y en delegación, es posible observar que la gran mayoría de los visitantes asisten al museo en compañía de otras personas, siendo una actividad generalmente social más que solitaria.

⁵¹ Ver anexo 7i.

Gráfico N° 37: Compañía de la visita por museos, en porcentaje.



Gráfico N° 38: Compañía de la visita por museos medianos y pequeños, en cantidad.

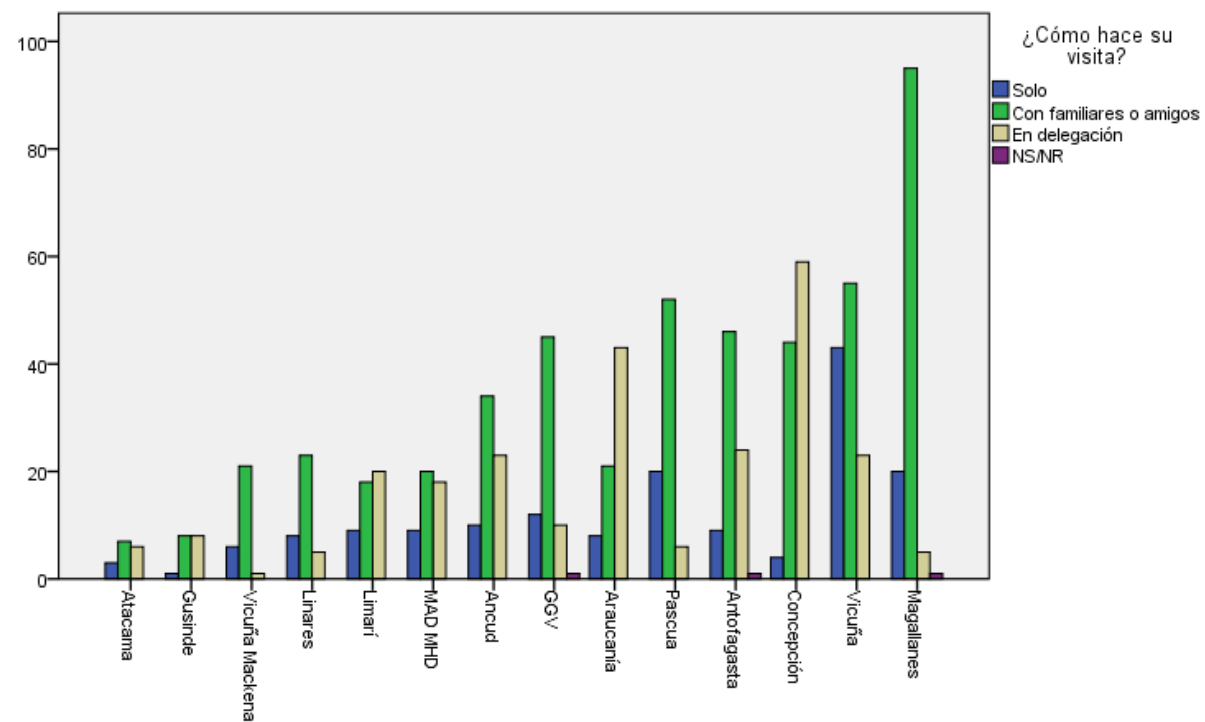


Gráfico N° 39: Compañía de la visita en museos masivos, en cantidad.

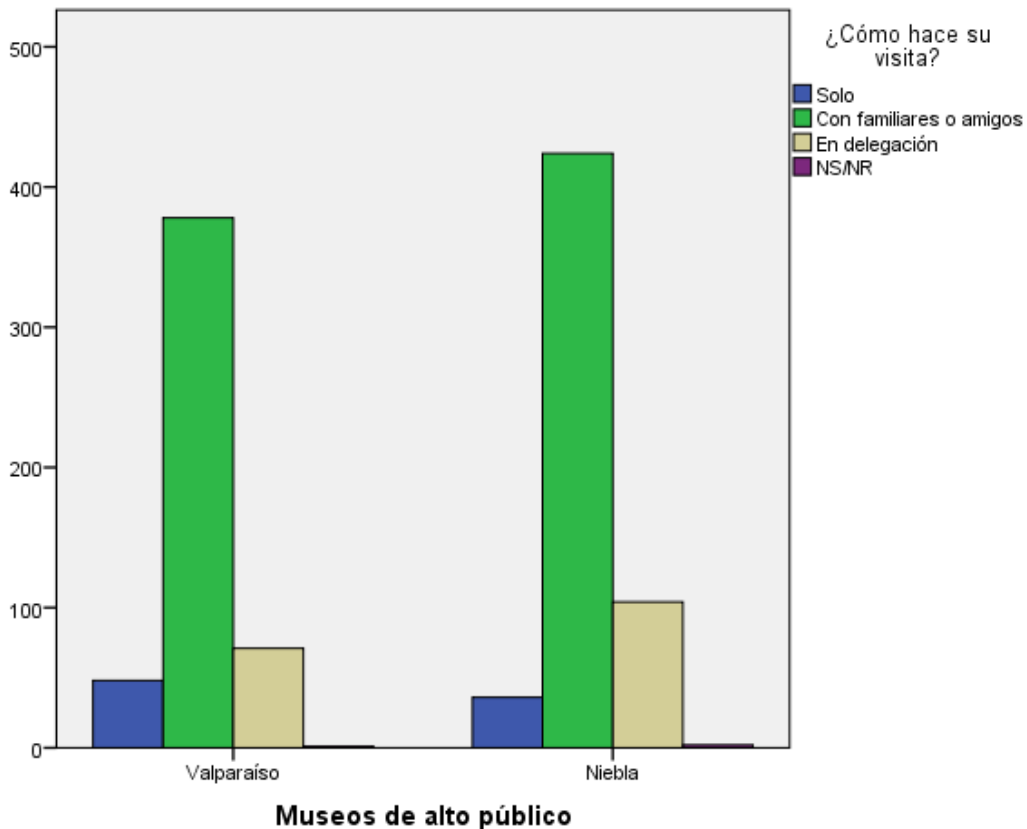
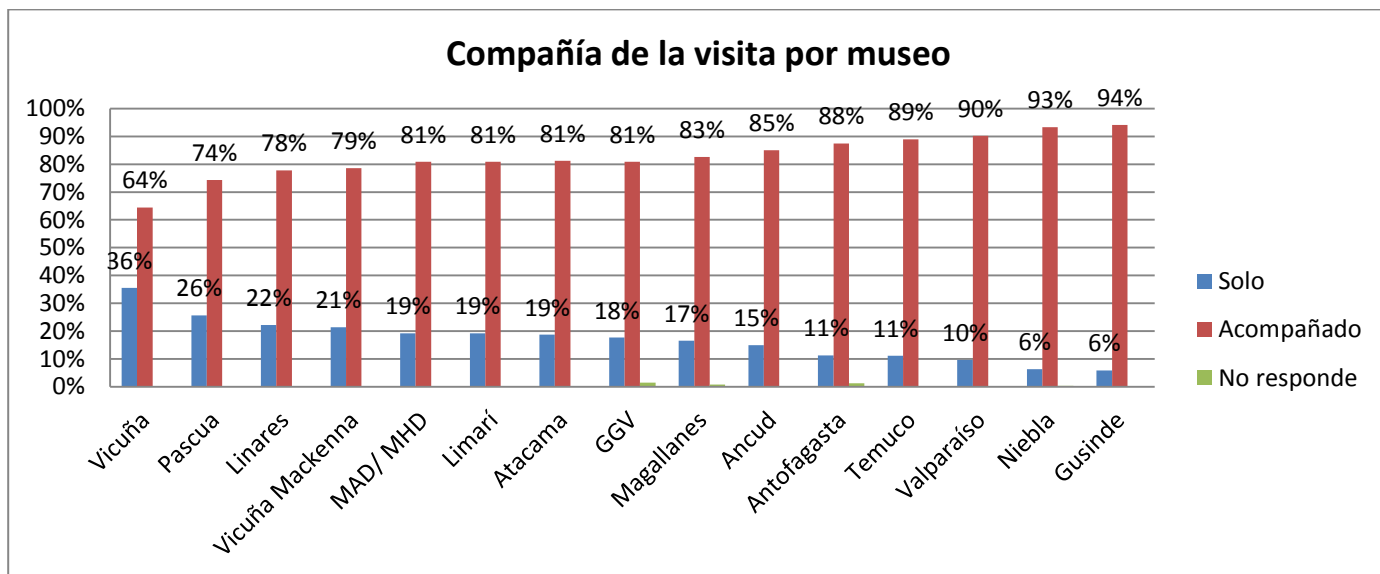


Gráfico N° 40: Compañía de la visita por museos: solos y acompañados.



Desde el punto de vista de la satisfacción de la visita, podemos afirmar que los grupos, sean estos espontáneos u organizados con el propósito exclusivo de la visita al museo, evalúan mejor tanto la exhibición como su experiencia de visita, que los visitantes solitarios. En cuanto a la atención del museo, es mejor evaluada por visitante en delegación y por los visitantes solitarios, y llama la atención la menor satisfacción por parte de visitantes que vienen con familiares o amigos.

Tabla N° 43: Evaluación de la exhibición, la atención y la experiencia según compañía de la visita.

<i>¿Cómo hace su visita?</i>		Exhibición	Atención	Experiencia
Solo	Media	6,26	6,35	6,43
	N	229	235	245
Con familiares o amigos	Media	6,53	6,16	6,63
	N	1242	1236	1276
En delegación	Media	6,62	6,41	6,71
	N	395	410	416
NS/NR	Media	6,17	5,67	6,00
	N	6	6	6
Total	Media	6,51	6,24	6,62
	N	1872	1887	1943

3. Presencia de menores

Los usuarios de museos Dibam suelen visitar los **museos sin niños** (63,1%). Este grupo, compuesto por 1.242 visitantes, se caracteriza por ser chilenos (81,7%), residir en Chile (85,3%), identificarse con el género femenino (53,6%), tener entre 25 y 34 años (30,6%), concentrar un mayor porcentaje de encuestados con educación superior (46,9%) y posgrados (13,4%) que el promedio (43,7% y 11,5% respectivamente), e identificarse como trabajador dependiente (42,7%)⁵². Este grupo es claramente visitante primerizo (71,6%) y efectúa la visita acompañado de familiares o amigos (64,7%)⁵³.

⁵² Ver anexos 8a, 8b, 8c, 8d, 8e y 8f.

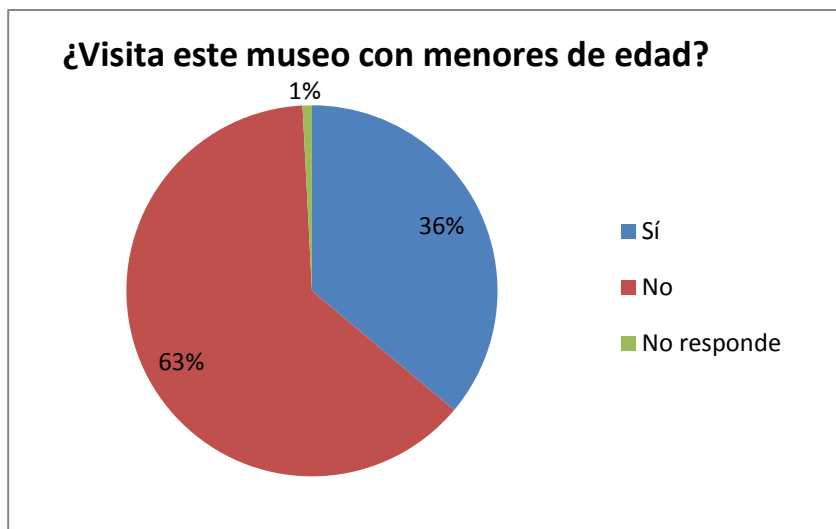
⁵³ Ver anexos 8g y 8h.

Tabla N° 44: Presencia de menores de edad

¿Visita este museo con menores de edad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	711	36,1	36,1	36,1
	No	1242	63,1	63,1	99,2
	NS/NR	16	,8	,8	100,0
	Total	1969	100,0	100,0	

Gráfico N° 41: Presencia de menores



Siendo la educación un objetivo intrínseco a los museos, vale explorar el perfil de quienes sí visitan el museo con menores de edad, de modo de entregar pistas para su fomento o atracción.

Al explorar el perfil de aquellos que sí visitan el museo **con menores de edad**, vemos que no es muy diferente al perfil de la mayoría que visita el museo sin menores de edad. La diferencia con el grupo anterior es que agrupa un porcentaje mayor de chilenos (94,7% son chilenos respecto del 86,3% promedio), de residentes en Chile (96,3% respecto de 89,2%), de mujeres (61,3% respecto de 56,4% de mujeres que visita museos Dibam), de adultos entre 35 y 54 años (28,0% respecto de 18,6% de encuestados en este rango etario) y de personas con educación media (30,5% respecto de 23,8% de encuestados de ese nivel escolar)⁵⁴. Por su parte, este grupo también suele ser en su mayoría visitante primerizo (54,7%) y efectuar la visita acompañado de familiares o amigos (67,1%)⁵⁵.

⁵⁴ Ver anexos 8a, 8b, 8c 8d y 8e.

⁵⁵ Ver anexos 8g y 8h.

Gráfico N° 42: Rango de edad de quienes visitan con/sin menores de edad el museo

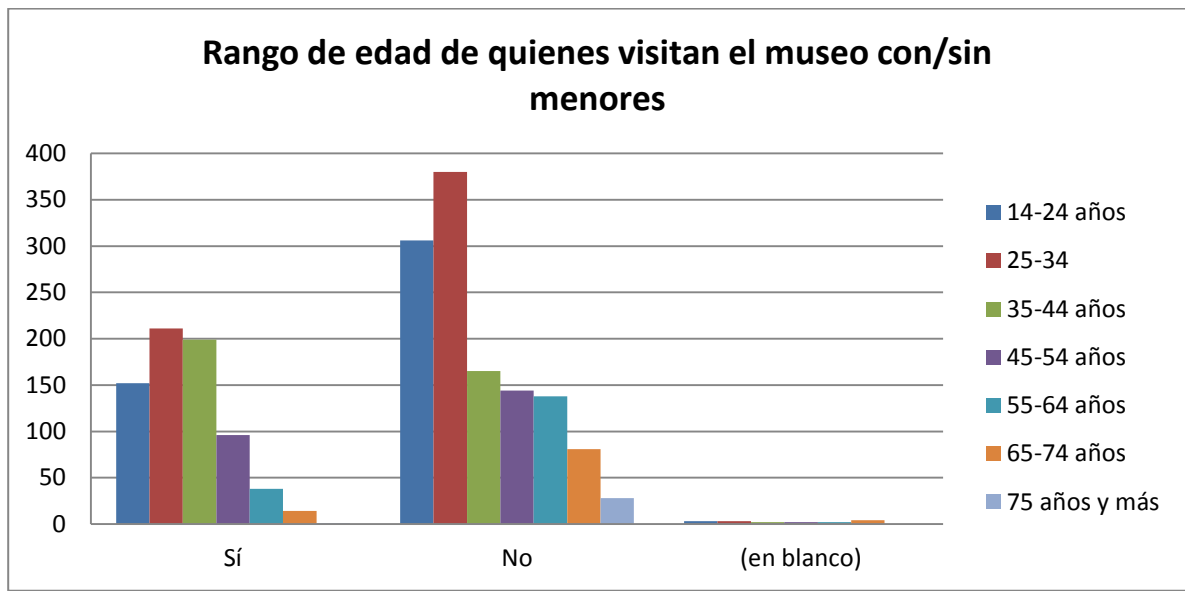


Gráfico N° 43: Visita con/sin menores de edad de distintos rangos etarios.

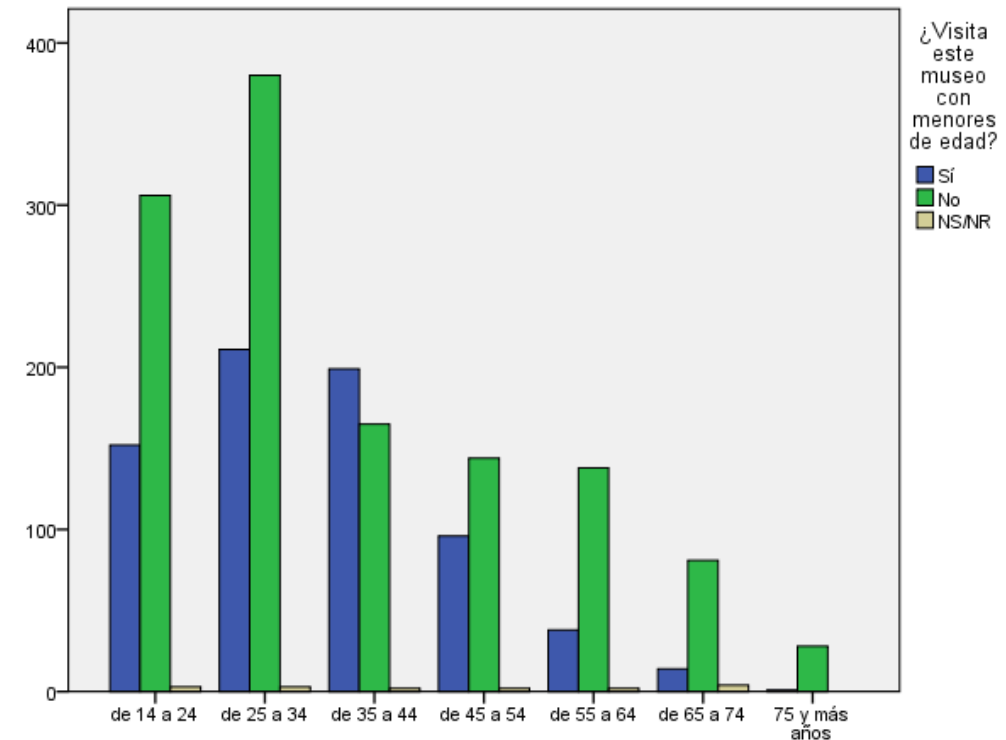
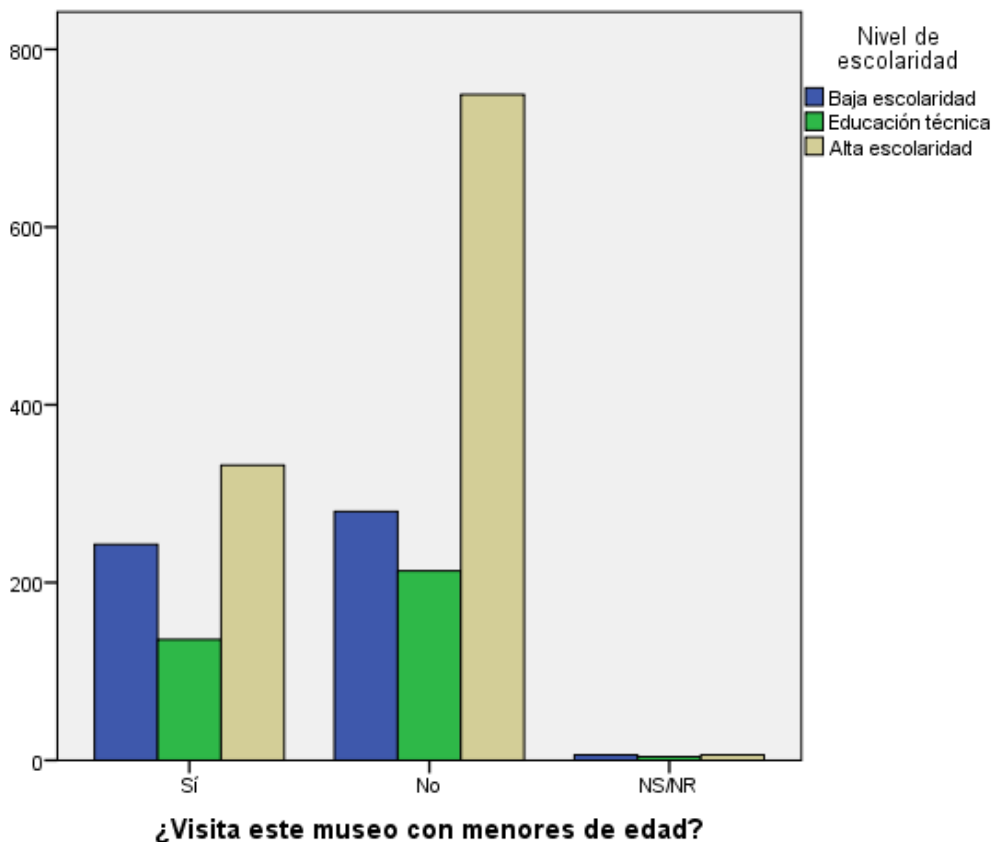


Gráfico N° 44: Visita con/sin menores de edad de niveles educacionales de encuestados.



Al observar la variable visita con menores de edad en los distintos museos, vemos que algunos museos, al contrario de la norma (63,1% visita los museos sin menores de edad), cuentan con un público que visita el museo mayoritariamente con menores. Este es el caso del Museo de Historia Natural de Concepción (74,8%). Por su parte, llama la atención la presencia de museos donde los usuarios escasamente visitan el museo con menores. Estos son los casos de Atacama (0,0%), el Museo de Isla de Pascua (7,7%), y el Museo Regional de Magallanes (8,3%), donde menos del 10% de los visitantes recorre la muestra con menores de edad⁵⁶.

⁵⁶ Ver anexo 8i.

Gráfico N° 45: Presencia de menores por museos, en porcentaje.

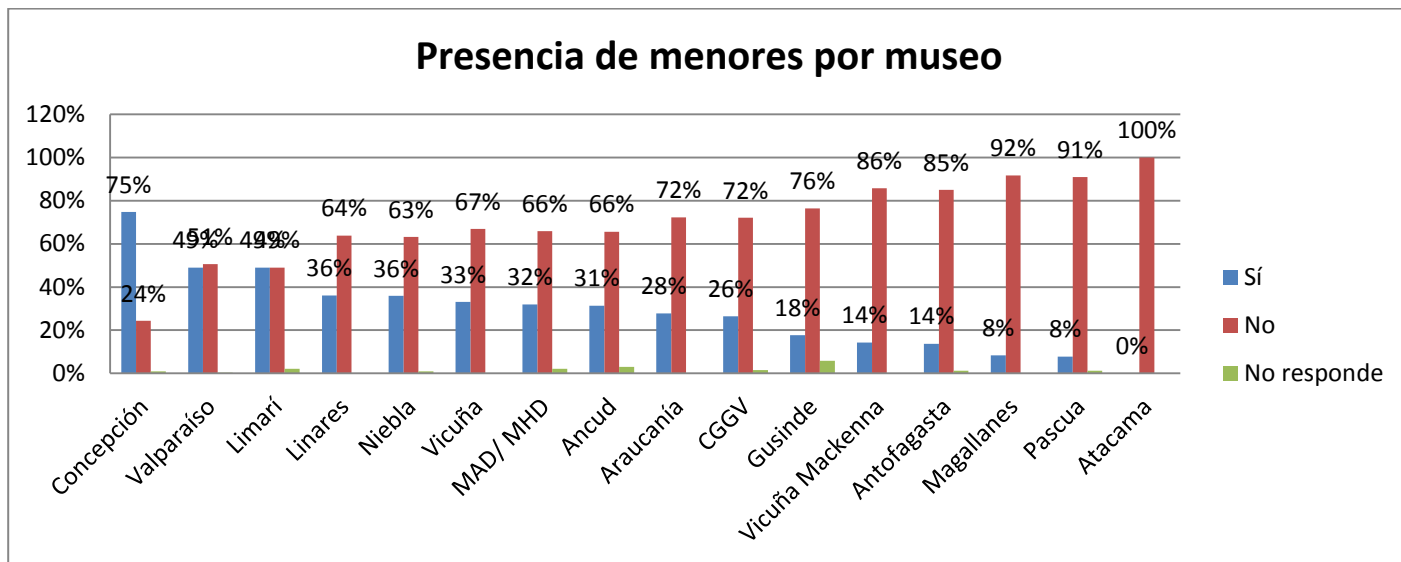


Gráfico N° 46: Presencia de menores por museos medianos y pequeños, en cantidad.

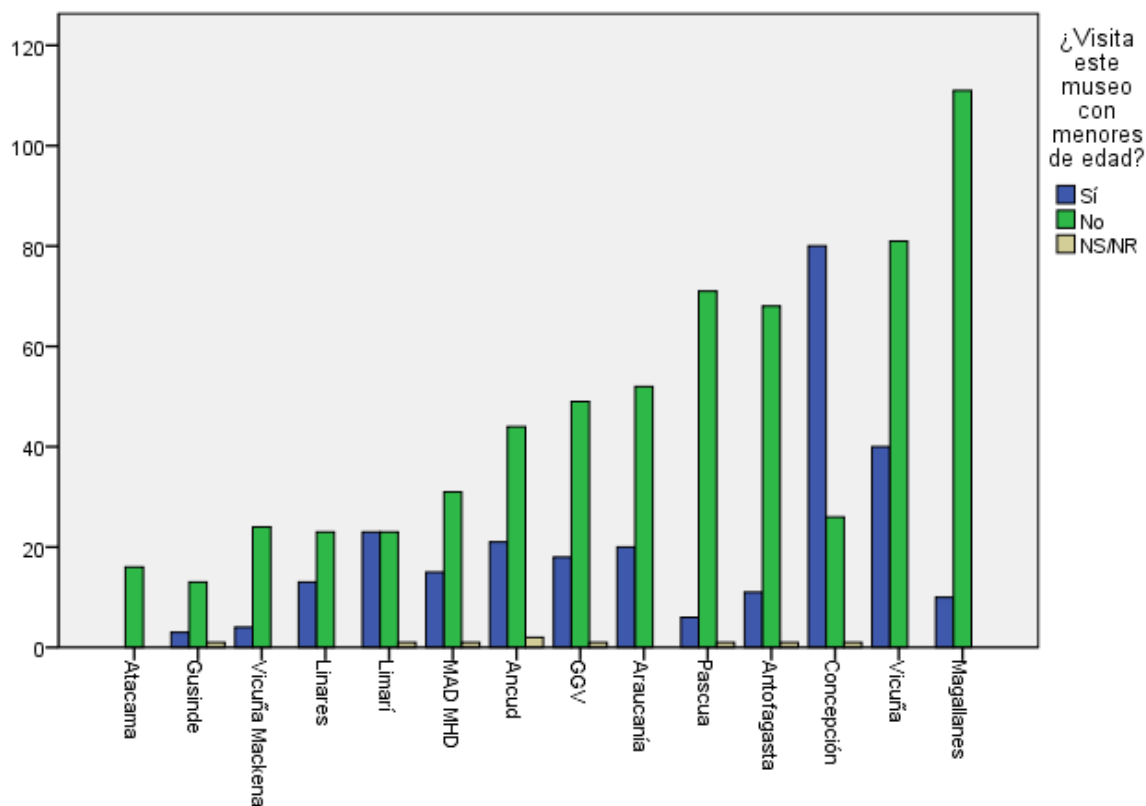
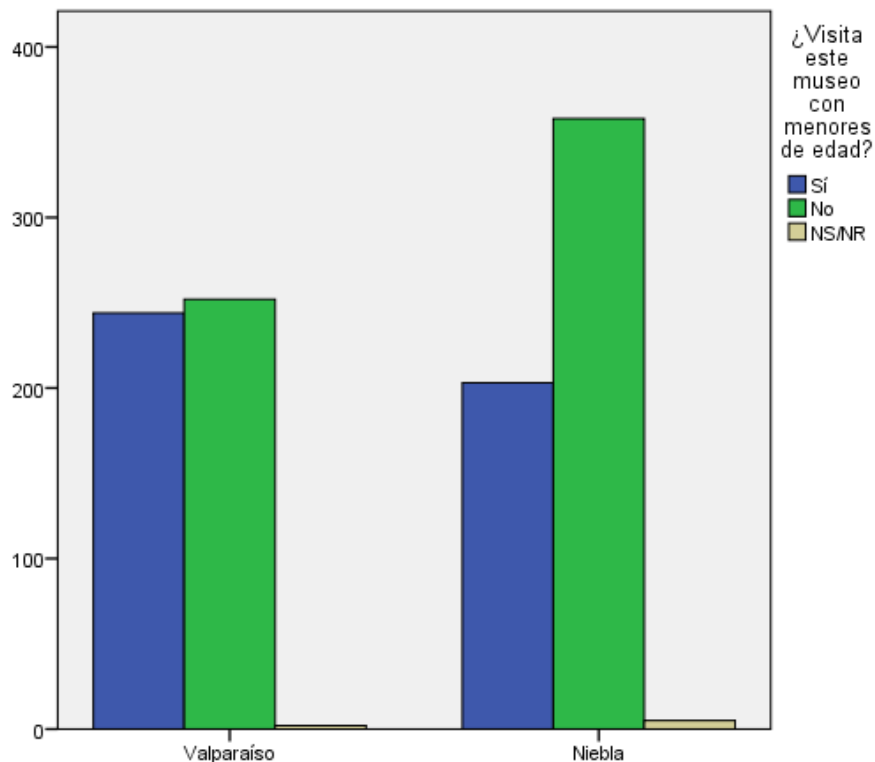


Gráfico N° 47: Presencia de menores por museos masivos, en cantidad.



Desde el punto de vista de la satisfacción de la visita, notamos que quienes visitan el museo con menores tienden a evaluar relativamente mejor la exhibición, la atención y principalmente la experiencia de visita, que quienes visitan el museo sin menores de edad.

Tabla N° 45: Evaluación de la exhibición, la atención y la experiencia según presencia de menores

¿Visita este museo con menores de edad?		Exhibición	Atención	Experiencia
Sí	Media	6,62	6,29	6,77
	N	686	688	698
No	Media	6,45	6,20	6,54
	N	1172	1186	1231
NS/NR	Media	6,67	6,81	6,71
	N	14	13	14
Total	Media	6,51	6,24	6,62
	N	1872	1887	1943

4. Mediación de la visita

En la encuesta de satisfacción de usuarios 2016 se incluyeron dos preguntas que dan cuenta de instancias que potencian los conocimientos previos de los visitantes, facilitando su comprensión de la muestra. Si bien existen más instancias de mediación que las consideradas en la encuesta, las visitas guiadas y los materiales de apoyo aparecieron en la encuesta 2015 como una solicitud recurrente por parte de los usuarios. Estas preguntas nos permiten conocer la oferta efectiva de estos servicios entregada por los museos a los usuarios, así como la manera en que estos pueden incidir en la evaluación de la visita.

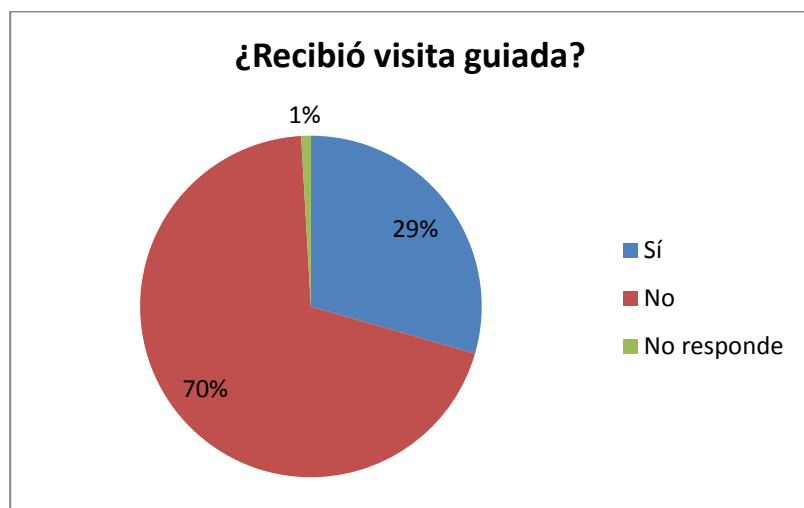
1) Visita guiada

En términos generales, la mayoría de los usuarios no recibe visita guiada (69,6%), frente a un 29,5% que sí recibe. Para interpretar correctamente estas informaciones es necesario tener presente que la recepción de este servicio no depende solamente de la voluntad del usuario, sino también de la disponibilidad por parte del museo de este servicio.

Tabla N° 46: Presencia de visita guiada

		¿Recibió visita guiada?			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	580	29,5	29,5	29,5
	No	1371	69,6	69,6	99,1
	NS/NR	18	,9	,9	100,0
	Total	1969	100,0	100,0	

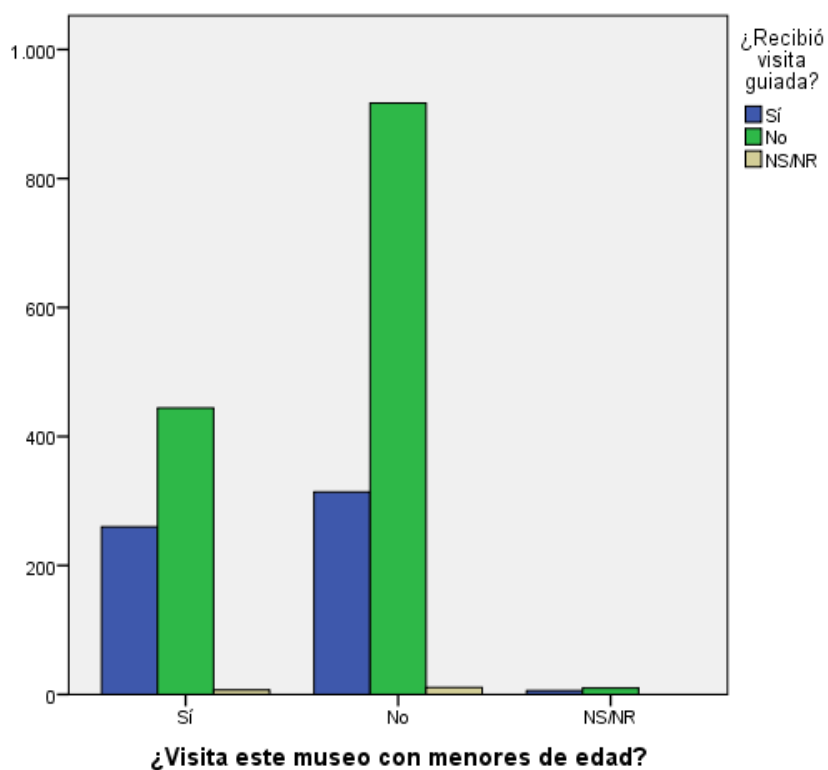
Gráfico N° 47: Presencia de visita guiada, en porcentaje.



En términos generales, el grupo que **no recibe visita guiada** (69,6%) está compuesto por chilenos (84,5%), residentes en Chile (87,7%), mujeres (55,9%), de entre 25 y 34 años (31,7%), que cuentan con educación superior (45,3%) y son trabajadores dependientes (46,4%)⁵⁷. Un aspecto interesante es cómo visitan los museos: suelen ser visitantes primerizos (63,9%), asistir al museo en compañía de familiares y amigos (74,6%) y sin menores de edad (66,9%)⁵⁸.

En cuanto al grupo que **sí recibe visita guiada** (29,5%), muestra un perfil sociodemográfico y hábitos de visita similares a quienes no reciben visita guiada, a excepción de que tienden a visitar el museo en delegación (46,2%) y no en compañía de familiares y amigos como el grupo mayoritario.

Gráfico N° 48: Presencia de visita guiada en grupos que visitan el museo con y sin menores de edad, en cantidad.



Los museos se diferencian en función de su entrega de visitas guiadas. Los que más brindan visitas guiadas son Concepción (70,1%), Araucanía (66,7%), Atacama (62,5%), Vicuña Mackenna (60,7%), MAD MHD (55,3%), donde la mayoría de los usuarios recibe visita guiada. Algunos de estos museos tienden a ser receptores de público estudiante y menor de edad como Araucanía y Vicuña Mackenna, así como de público local como Artes Decorativas, Concepción, Araucanía y Vicuña Mackenna⁵⁹. Los que menos

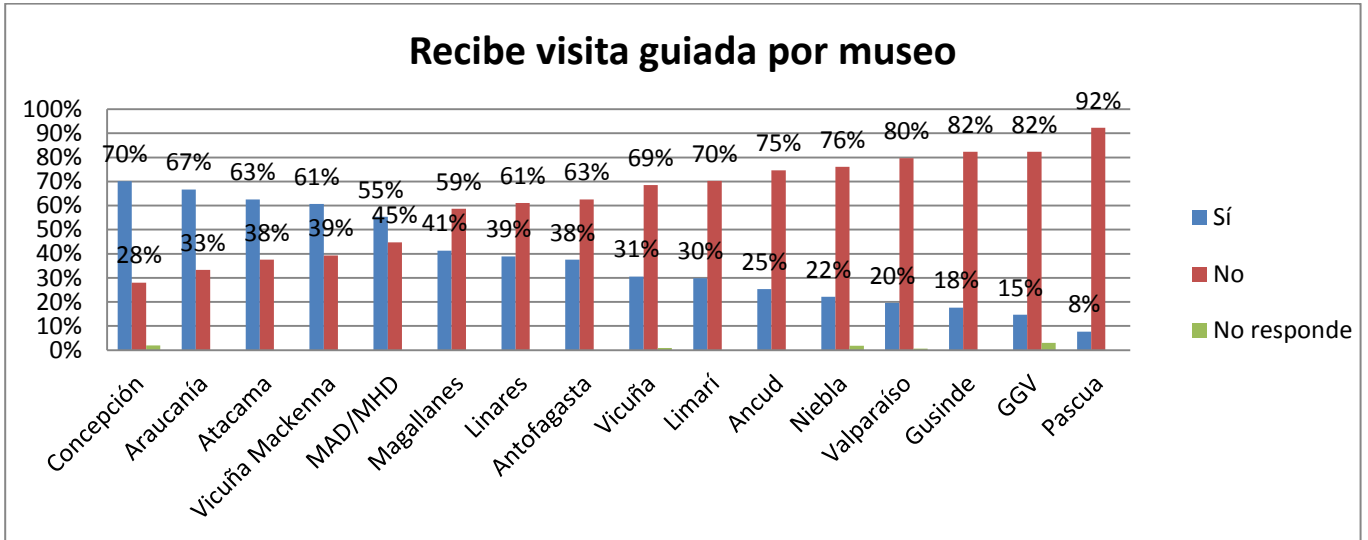
⁵⁷ Ver anexos 9a, 9b, 9c, 9d, 9e, 9f.

⁵⁸ Ver anexos 9g y 9i.

⁵⁹ Ver anexos 9q, 4n, 2j, tabla N° 29.

brindan este servicio son los museos de Isla de Pascua (7,7%), Gabriel González Videla (14,7%) y Museo Antropológico Martín Gusinde (17,6%)⁶⁰.

Gráfico N° 49: Porcentaje de encuestados que recibe y no recibe visita guiada, por museos.



⁶⁰ Ver anexo 9q.

Gráfico N° 50: Cantidad de encuestados que recibe y no recibe visita guiada, por museos medianos y pequeños.

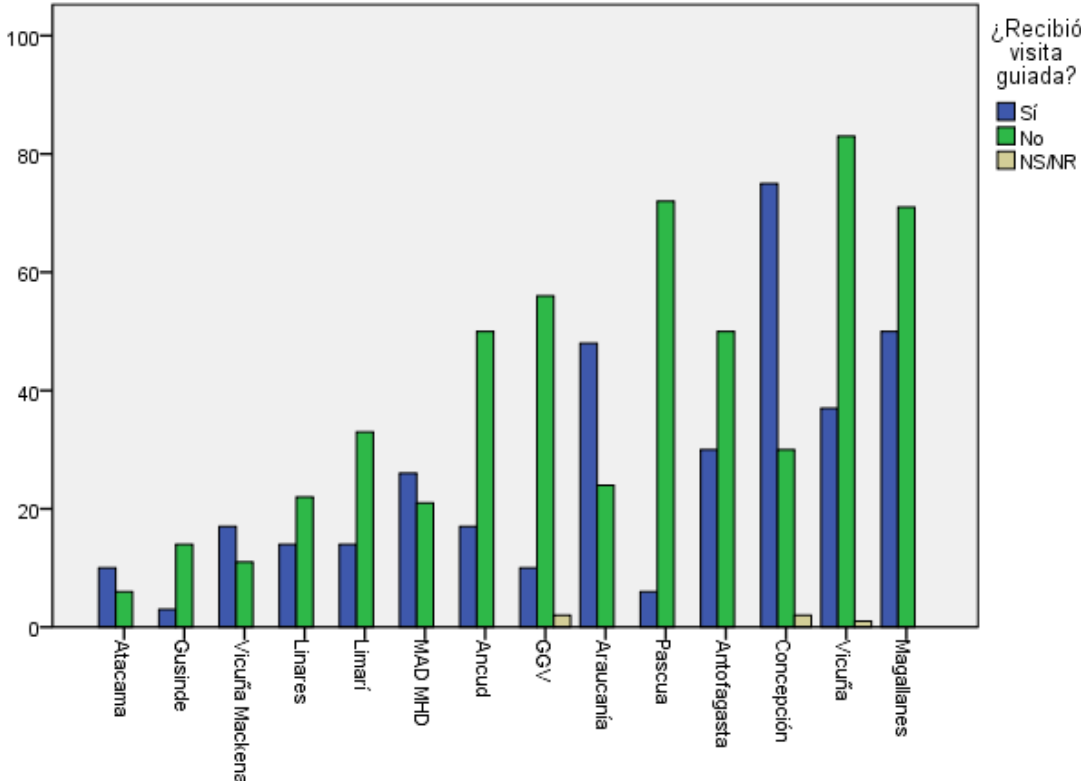
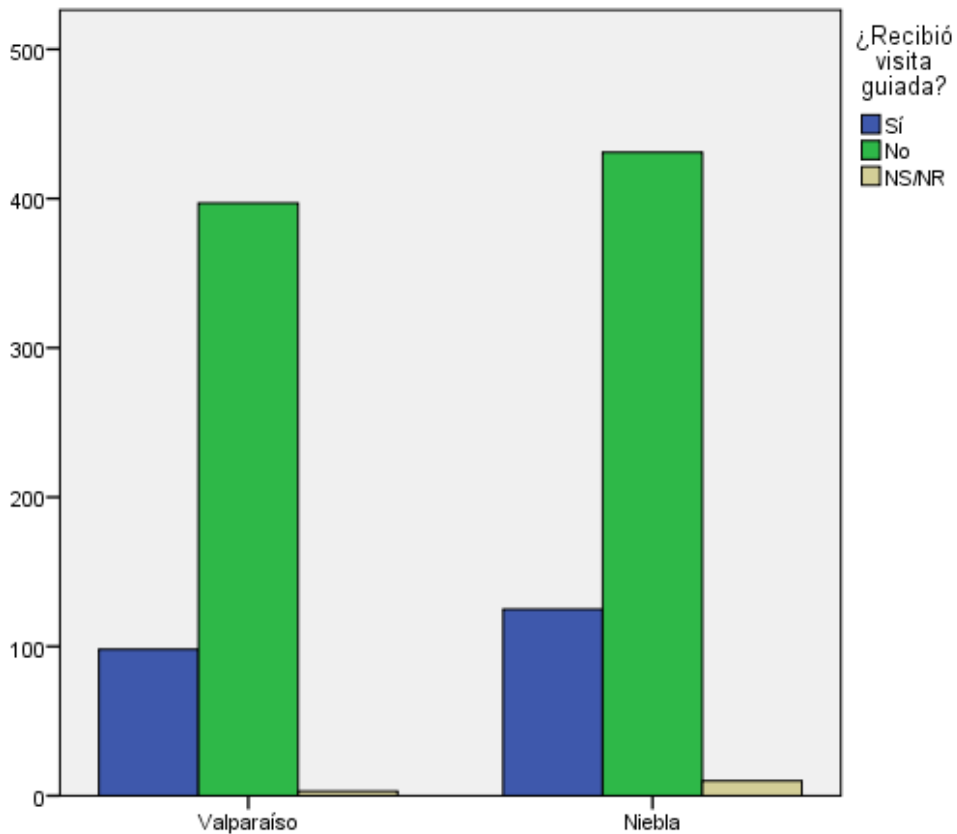


Gráfico N° 51: Cantidad de encuestados que recibe y no recibe visita guiada, por museos masivos.



Un aspecto interesante de la variable de visita guiada es su influencia en la evaluación de la visita al museo. Si bien todos los encuestados evaluaron la exhibición, la atención y la experiencia muy satisfactoriamente, quienes sí recibieron visita guiada tienden a evaluar mejor la exhibición, la experiencia y sobre todo, la atención del museo, que quienes no recibieron visita guiada.

Tabla N° 47: Evaluación de la exhibición, la atención y la experiencia según recepción/no recepción de visita guiada.

¿Recibió visita guiada?		Exhibición	Atención	Experiencia
Sí	Media	6,62	6,70	6,80
	N	546	565	570
No	Media	6,47	6,04	6,55
	N	1309	1306	1356
NS/NR	Media	6,41	5,81	6,59

	N	17	16	17
Total	Media	6,51	6,24	6,62
	N	1872	1887	1943

2) Materiales de apoyo

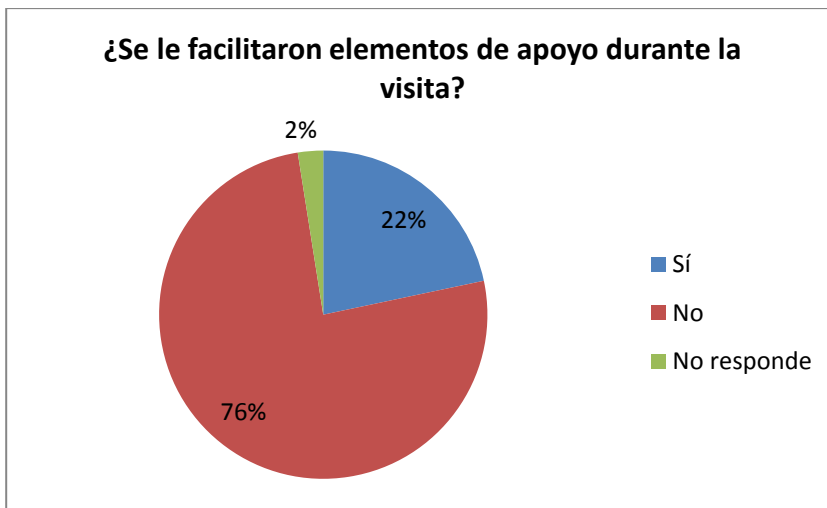
Una situación similar a la de las visitas guiadas, sucede con la recepción de material de apoyo como audio guías, catálogos o folletos. Tres cuartos de los encuestados no reciben apoyo de material para el recorrido de la visita (75,8%) y solamente 21,7% sí recibieron. Para interpretar correctamente estas informaciones es necesario tener presente que la recepción de este servicio no depende solamente de la voluntad del usuario, sino también de la disponibilidad por parte del museo de este servicio.

Tabla N° 48: Recepción/ no recepción de material de apoyo.

¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	427	21,7	21,7	21,7
	No	1493	75,8	75,8	97,5
	NS/NR	49	2,5	2,5	100,0
	Total	1969	100,0	100,0	

Gráfico N° 52: Recepción/ no recepción de material de apoyo.

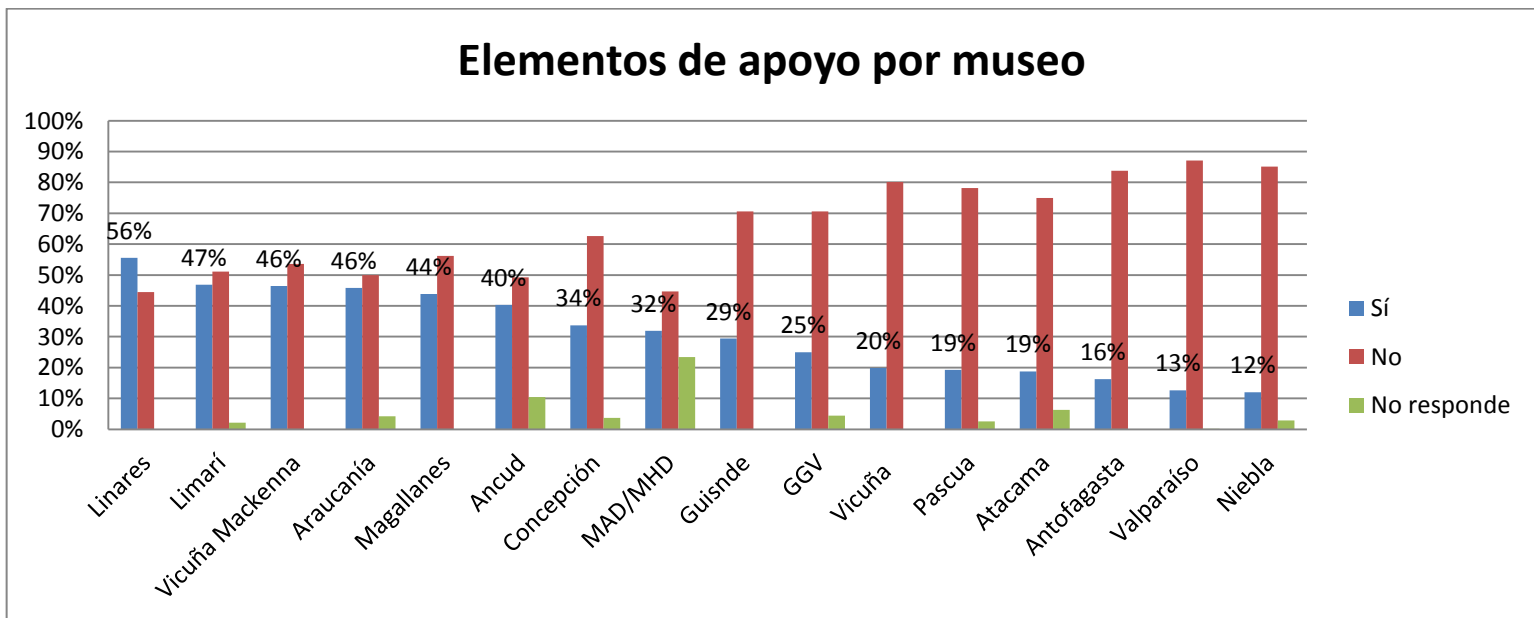


Este público mayoritario que **no recibe material de apoyo** (75,8%) tiende a ser chileno (86,4%), con residencia en Chile (89,4%), de género femenino (55,1%), con entre 25 y 34 años (32,7%), contar con educación superior (44,3%) y ser trabajadores dependientes (46,2%)⁶¹. Tal como la mayoría de los usuarios de museos Dibam, visitan los museos por primera vez (66,1%), van al museo en compañía de familiares y amigos (67,7%) y sin menores de edad (64,4%)⁶².

En cuanto a quienes **sí recibieron material de apoyo** (21,7%), cuentan con un perfil similar a quienes no recibieron material de apoyo, lo que nos habla de que el efecto del material de apoyo en la caracterización de las visitas es menor que la visita guiada, donde se ven prácticas distintas.

Al revisar el material de apoyo en los distintos museos, vemos que los museos que destacan por aportar estos materiales a los usuarios son Linares (55,6%), de Limarí (46,8%), Vicuña Mackenna (46,4%), Araucanía (45,8%) y Magallanes (43,8%). Por su parte, en algunos museos el porcentaje no supera el 20%, como son el Museo de Historia Natural de Valparaíso (12,7%), el Museo de Antofagasta (16,3%) y el Museo de Sitio Castillo de Niebla (12,0%). Nótese que dos de estos tres últimos museos son de grandes dimensiones⁶³.

Gráfico 53: Porcentaje de usuarios que reciben y no reciben materiales de apoyo, por museos.



⁶¹ Ver anexos 10a, 10b, 10c, 10d, 10e, 10f.

⁶² Ver anexos 10g, 10h, y 10i.

⁶³ Ver anexo 10r.

Gráfico 54: Cantidad de usuarios que reciben y no reciben materiales de apoyo, por museos medianos y pequeños.

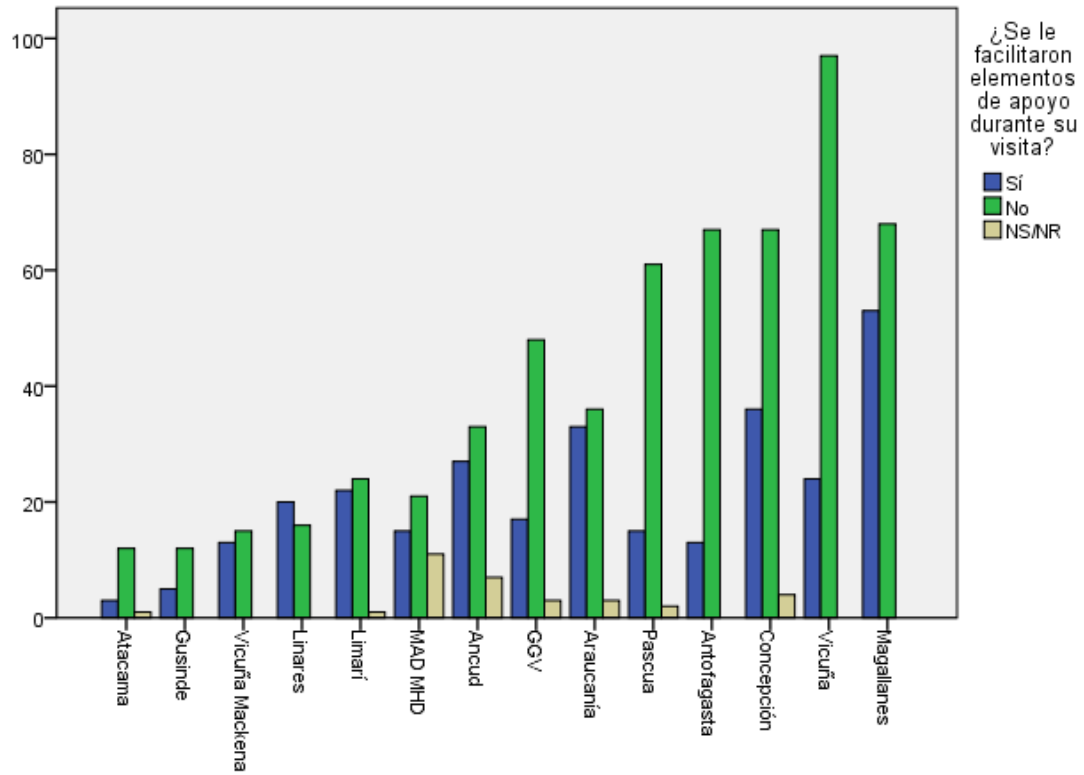
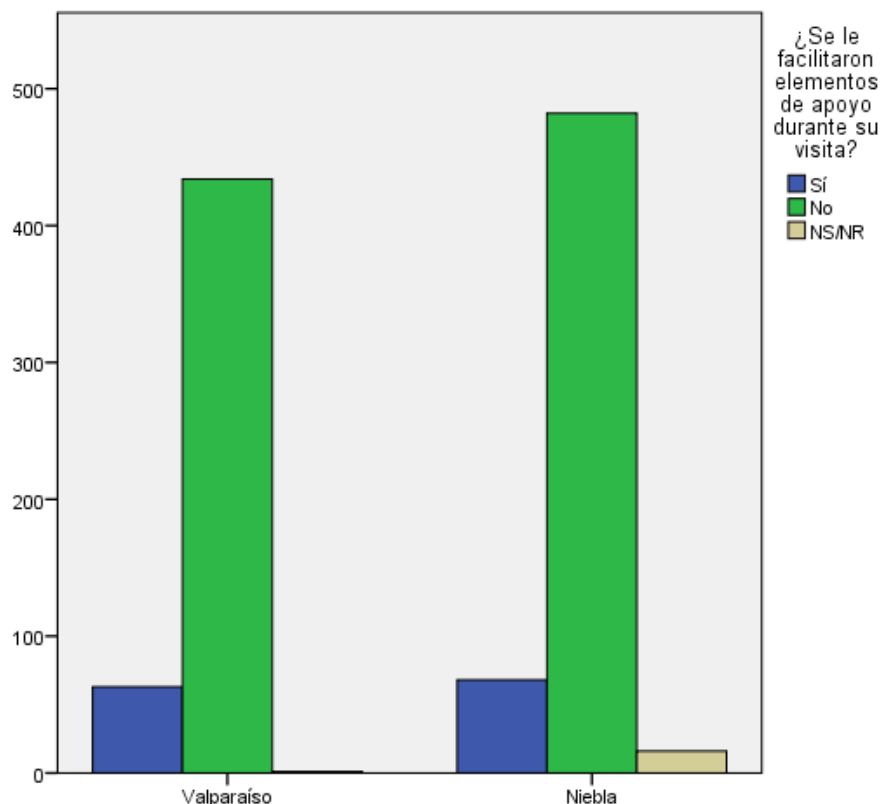


Gráfico 54: Cantidad de usuarios que reciben y no reciben materiales de apoyo, por museos masivos.



Al observar la incidencia de la recepción de materiales de apoyo, vemos que si bien la mayoría de los encuestados evalúa muy satisfactoriamente la exhibición, la atención del museo y la experiencia de visitan quienes sí reciben material de apoyo, evalúan un mejor la exhibición, la experiencia y sobre todo atención por parte de los trabajadores del museo, que quienes no recibieron materiales de apoyo. Esto nos habla de la relevancia que los visitantes entregan a este tipo de servicios y de la dimensión estratégica de los elementos de apoyo a la muestra.

Tabla N° 49: Evaluación de la exhibición, la atención y la experiencia según quienes recibieron y quienes no recibieron, material de apoyo.

<i>¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?</i>		Exhibición	Atención	Experiencia
Sí	Media	6,58	6,74	6,75
	N	416	422	422
No	Media	6,49	6,07	6,58
	N	1412	1421	1473
NS/NR	Media	6,62	6,68	6,75

	N	44	44	48
Total	Media	6,51	6,24	6,62
	N	1872	1887	1943

VIII. Conclusiones

1. Sobre la información obtenida

1) Evaluación

1. **Los museos cuentan con una muy buena evaluación de su exhibición permanente** (6,51), superando la meta propuesta por el sistema de gestión de exhibiciones permanentes. Cabe destacar que las mejoras futuras de la evaluación de este ítem se relacionan con mejorar las condiciones de lectura de los textos (iluminación y tamaño de letra) y de visibilidad de los objetos (iluminación).

2. **Los museos cuentan con una muy buena evaluación de la experiencia general que ofrecen** (6,62), obteniendo la calificación más alta de los tres ítems (exhibición, atención, experiencia). Esta información es de gran valor en cuanto no existía con anterioridad y muestra la complejidad de la visita. Por una parte, el hecho que la experiencia haya sido mejor evaluada que los otros ítems, habla de que existen elementos diferentes de la exhibición y la atención del museo, que agregan valor a la visita y que no han sido considerados en la encuesta de satisfacción. Por otra parte, sabemos que los museos Dibam ofrecen una experiencia de visita que es reconocida e incluso, mejor evaluada por el público que la exhibición, lo cual puede ser útil para fidelizar al público que visita estos espacios, que como sabemos, es mayoritariamente nuevo (visita por primera vez el museo).

3. **Los museos cuentan con una muy buena evaluación de la atención entregada** (6,24), a excepción de un museo masivo, que se aleja del nivel muy satisfactorio y que se explica probablemente por la falta de atención por parte de los funcionarios -y no por una mala atención- durante el recorrido. Cabe destacar que para mejorar la evaluación de este ítem, los museos tendrían que concentrarse en aumentar y mejorar la entrega de información a usuarios.

2) Caracterización

4. **El perfil de los visitantes de museos Dibam es de chilenos** (86,3%), residentes en Chile (89,2%), **mujeres** (56,4%), de entre **25 y 34 años** (30,2%), con un **nivel educacional alto** (55,2% tiene educación universitaria superior o postgrado) y con una **situación laboral activa** (46,2% son trabajadores dependientes y 16% son independientes). La información que arroja esta encuesta no entrega pistas para determinar qué elementos determinan el perfil de visitantes como la oferta del museo, el lugar dónde está emplazado y las estrategias de difusión del museo, lo cual es importante para contar con una caracterización más acabada de la motivación de los visitantes. Conocer la relación entre lo que ofrece el museo y lo que busca el visitante probablemente ayudaría a mejorar la atención al público, el tipo de servicios que el museo ofrece a la comunidad y la gestión general del museo.

5. Al observar la distribución del perfil de público dominante, es posible concluir que **no todos los museos reciben el mismo perfil de público, existiendo ciertas variaciones**. Mientras la mayoría cuenta con un público mayoritariamente femenino, existen algunos museos que son visitados por más hombres que mujeres. Por su parte, algunos museos cuentan con un público mayoritariamente joven y otro con visitantes mayoritariamente viejos. Cabe agregar que si bien el perfil dominante es de personas con educación superior, dos museos concentran en su mayoría, a visitantes con educación técnico-universitaria y uno concentra a más personas con educación media. Al ver la situación laboral, se muestran dos excepciones a la norma (trabajadores dependientes e independientes): un museo que recibe en su mayoría estudiantes y otro que cuenta tanto con personas empleadas (trabajadores dependientes e independientes) como no empleadas (jubilados o pensionados, dueñas de casa, cesantes). Por último, algunos museos reciben a más turistas nacionales que público local, y otros concentran a más turistas extranjeros.

6. Respecto a la **caracterización de la visita** a los museos regionales y especializados Dibam, podemos decir que los usuarios **tienden a visitar los museos por primera vez** (65,5%), **con familiares o amigos** (65,5%) **y sin menores de edad** (63,1%).

7. Si bien éste es el **perfil dominante de la visita a los museos regionales y especializados Dibam**, al observar en detalle los 16 museos analizados, es posible encontrar excepciones, como un museo que concentra más público fidelizado (que asiste una vez al año o más) que primerizo (que asiste por primera vez); cuatro museos que reciben igual o más visitantes en delegación que en compañía de familiares o amigos, y; dos museos donde se reciben igual o más cantidad de usuarios que asisten con menores de edad, que sin menores de edad.

8. En cuanto a la presencia de elementos de mediación de la visita a los museos Dibam, podemos decir que **los usuarios de nuestros museos tienden a no recibir mediación mínima durante su visita**; al menos no reciben material de apoyo (el 75,8% no recibió elementos de apoyo como audioguías, folletos o catálogos) o visitas guiadas (69,6% no recibe visita guiada).

9. Si bien esta es la situación dominante en las visitas a los museos regionales y especializados Dibam, al observar los museos en su particularidad, **se observan ciertas excepciones a la regla**, como cuatro museos donde la mayoría de su público sí recibe visita guiada, y un museo donde más de la mitad de los usuarios sí reciben elementos de apoyo.

3) Variables incidentes

10. Al observar cómo estas características influyen en la evaluación de la exhibición, la atención del museo y la experiencia de visita, hemos querido observar si existen **variables sociodemográficas que incidan en una mejor o peor evaluación del museo**, a las cuales hemos llamado **variables incidentes**.

10.1. **No existen variables sociodemográficas que incidan en la evaluación de la exhibición de los museos y de la experiencia de visita.** Esto quiere decir que no existen variaciones significativas en los resultados de estos ítems. Si se consulta a visitantes de distinto género, distinta nacionalidad o distinta edad, por ejemplo, evaluarán muy satisfactoriamente la exhibición y la experiencia (rango de 6,0 a 7,0).

10.2. Ahora bien, al observar las evaluaciones de la atención del museo, es posible encontrar ciertas variables incidentes. Entre las **variables sociodemográficas incidentes en la evaluación de la atención** se encuentran la **situación de residencia de extranjeros** –donde inmigrantes evalúan bajo el nivel muy satisfactorio la atención del museo-, la **situación de escolaridad** –donde quienes declaran no tener escolaridad evalúan por debajo del nivel muy satisfactorio-, la **edad** –donde si bien todos los rangos etarios evalúan muy satisfactoriamente la atención del museo, la nota sube a medida que las personas envejecen y la **residencia** –donde en el caso de algunos museos, el turista de otras regiones evalúa mejor la exhibición y la atención, y en el caso de otros, el turista nacional evalúa mejor la exhibición.

10.3. Al analizar cómo las **características de la visita al museo** influyen en la evaluación de la exhibición, la atención del museo y la experiencia de visita, **es posible concluir que si bien existen variaciones en las evaluaciones, no existen variables de contexto que determinen una evaluación menor al nivel muy satisfactorio.** Es decir, tanto visitantes primerizos, como visitantes fidelizado y ocasionales evalúan muy satisfactoriamente la exhibición, atención y experiencia de visita; tanto visitantes solitarios, como aquellos acompañados de familiares o amigos, o en delegación, evalúan muy satisfactoriamente estos tres ítems, y; tanto usuarios acompañados de menores de edad como aquellos que asisten sin menores de edad, evalúan muy satisfactoriamente al museo.

10.4. Al analizar la **incidencia de la mediación en la evaluación** de la exhibición, la atención y la experiencia de visita en el museo, se advierte que **si bien existen variaciones en las evaluaciones entre quienes sí reciben mediación y quienes no, no existen elementos de mediación que determinen una evaluación menor al nivel muy satisfactorio.** Si bien las evaluaciones de quienes sí reciben elementos mínimos de mediación varían respecto de quienes no reciben elementos mínimos de mediación –sobre todo en la evaluación de la atención del museo-, ambos evalúan en un rango muy satisfactorio la exhibición, atención y experiencia de visita al museo.

2. Sobre el instrumento de evaluación

1. La primera conclusión es que **fue posible cumplir con los objetivos de esta encuesta con el cuestionario aplicado**, a saber: a) fue posible medir la calidad de la exhibición de los museos regionales y especializados Dibam desde la satisfacción de usuarios, b) fue posible medir la satisfacción de la experiencia general de la visita y c) fue posible presentar una tipología nacional del usuario en función de tendencias mayoritarias. El instrumento permitió levantar la información requerida, pero **para poder levantar información más acuciosa sobre públicos, se requieren revisar algunos elementos**.

2. El primero y más importante de estos elementos es el **uso de la escala de 1 a 7 para evaluar** la exhibición, la atención y la experiencia de los museos. Desde el Área de Estudios comprendemos la necesidad de usar esta escala para cumplir con la meta propuesta por el sistema de gestión de exhibiciones permanentes. Sin embargo, es innegable que la escala no permite discriminar entre niveles de alta, media y baja satisfacción de los usuarios. **Así, si bien los resultados de la encuesta mostraron variaciones de notas, en su gran mayoría, estas transitaban entre el 6,0 y el 7,0, arrojando como resultado una escasa incidencia de todas las variables en la evaluación de la exhibición, la atención y la experiencia del museo**. Esto nos hace reflexionar si esto se debe a que los usuarios de nuestros museos evalúan efectivamente muy bien estos servicios, o bien, no usan la escala de 1 a 7. Si los encuestados evalúan mal un servicio ¿Lo evalúan con una nota 1 ó 2? ¿Cuál es la real escala de evaluación que utilizan los encuestados para evaluar? **El no uso de la escala completa de notas por parte de los encuestados dificulta la identificación de variables críticas y con ello, el análisis de resultados**. Desde esta perspectiva, es posible mantener la escala de 1 a 7 en una encuesta de satisfacción de usuarios que busque medir la meta del sistema de gestión de exhibiciones permanentes, pero no es posible sostener esta escala de evaluación en una encuesta de públicos que busque variables incidentes en la evaluación del museo –sean estas sociodemográficas o de contexto de la visita. A partir de este punto, se hace urgente separar estas encuestas y usar al menos una escala de Likert (1 a 5) para diferenciar los niveles de evaluación de los públicos.

3. **El cuestionario 2016 incorporó cambios en el modo de hacer algunas preguntas y en el contenido de otras, permitiendo levantar información más precisa que en otros años**. Algunos de estos cambios se evalúan positivamente y otros requieren una cierta revisión.

3.1. **Primeramente, se evaluó positivamente la división del cuestionario en tres dimensiones -datos de perfil sociodemográfico, evaluación y condición de la visita-**, permitiendo cumplir con la exigencia del sistema de gestión de exhibiciones permanentes –consistente en medir la calidad de la exhibición de los museos Dibam desde la satisfacción de usuarios-, y a la vez, permitiendo explorar las características del público y de su situación de visita a estos espacios, estableciendo relaciones entre estos ámbitos.

3.2. Sobre las preguntas asociadas al **perfil sociodemográfico de los usuarios, se evalúa positivamente:**

- a) **El detalle del año de nacimiento**, permitiendo generar tendencias etarias más precisas que en ocasiones anteriores y explorar grupos específicos como mayores y menores de edad. Por ejemplo, fue posible especificar que el tramo de edad dominante de los usuarios de nuestros museos es de 25 a 34 años y no de 15 a 29 como se identificó en años anteriores.
- b) La incorporación de **más alternativas en la variable situación de escolaridad**, permitió observar con mayor detalle el perfil de personas con baja escolaridad, así como las variaciones en su evaluación de los museos. En el contexto de la gratuidad y del rol de los museos públicos de democratizar la cultura, toda información relativa a usuarios con escasa formación educacional es valiosa para elaborar políticas de acercamiento.
- c) La **incorporación de la variable situación laboral**, permitió observar con mayor detalle el perfil sociodemográfico de los públicos, complementando la información sobre edad y situación de escolaridad.
- d) **La agregación de la variable de residencia a la variable de nacionalidad permitió observar el turismo interno (dentro del país) en los distintos museos**, así como **identificar la asistencia**

de público inmigrante a los museos Dibam, complementando la visión sobre los visitantes extranjeros en nuestros museos e incorporando un nuevo elemento en el perfilamiento de la audiencia.

3.3. Por su parte, en **las preguntas sobre perfil sociodemográfico cabe destacar dos aspectos a mejorar.**

- a) El primero es **la relevancia de solicitar respuestas cerradas a cada una de las preguntas que luego serán analizadas cuantitativamente**, como son el país de nacionalidad, el país de residencia, la región de Chile en que se vive y la comuna en que se reside. El hecho de que estas preguntas se respondieran abiertamente en el cuestionario 2016, trajo dos consecuencias. La primera, que hubo que hacer un largo trabajo de equiparación de los datos antes de analizarlos. La segunda, que hubo una mayor abstención en las respuestas, ya sea por parte de los encuestados o por parte de los funcionarios que hicieron la transcripción, lo que dificultó el análisis. En una próxima versión se propone continuar con la incorporación de este dato –sobre todo por su utilidad para observar el turismo interno-, pero como respuesta cerrada.
- b) El segundo es la pregunta por la identidad de género, donde a sugerencia de un museo, se consultó como identidad de género (y no como sexo) y además de las opciones “femenino” y “masculino”, se incluyó la alternativa “otro”. **Si bien es posible afirmar que la inclusión de la nueva opción es una consideración de una minoría existente en la sociedad, al ser tan escueta (0,8%), no aportó información relevante para la evaluación de la satisfacción de la visita**, a parte de la distribución en los museos Dibam, caracterizando específicamente el público de dos museos. Por último, queda la duda sobre qué quisieron manifestar quienes marcaron la opción *otro*.

3.4. Respecto de las preguntas asociadas a la **caracterización de la visita, se evalúa positivamente:**

- a) **La especificación en la pregunta sobre la compañía de la visita.** Se avanzó respecto de 2015 en preguntar por el tipo de grupo con el que se asistía -más que el número de personas-, mostrando, por una parte, diferencias entre los visitantes solitarios y los visitantes acompañados; y por otra, exponiendo las diferencias entre aquellos que asistían en grupos organizados y aquellos que no. En otras palabras, se incorporaron dos dimensiones en la misma pregunta: la presencia o ausencia de compañía en la visita, y el tipo de organización de la visita (familiares o amigos y delegación). Desde esta perspectiva, fue posible encontrar diferencias en los grupos que asisten organizados externamente –en delegación, convocados por una organización- y otros que asisten por iniciativa propia –con familiares o amigos. Por último, cabe preguntarnos si las alternativas de respuesta son realmente excluyentes (se puede visitar un museo solo y en delegación) y evaluar si es conveniente incluir las dos variables (compañía y tipo de grupo) en la misma pregunta o bien, vale la pena separarlas.
- b) **La especificación en la variable compañía de menores de edad** (compañía de niños en encuestas anteriores), donde el porcentaje de visitantes que asiste al museo sin menores de edad sigue siendo alto (63,1%), pero ahora sabemos que concretamente se refiere a menores de 18 años y no necesariamente a niños (que no tienen un rango de edad definido en la encuesta).
- c) **La especificación de las alternativas en la variable frecuencia de visita** (Usted visita este museo: por primera vez, una vez al año o más, menos de una vez al año) permitió categorizar a los usuarios en público primerizo, frecuente u ocasional, simplificando el levantamiento de información en torno a las circunstancias de visita y su incidencia en la evaluación.
- d) La incorporación de preguntas asociadas a la **existencia mínima de mediación** como visitas guiadas y material de apoyo, **permitió constatar las dificultades que los museos presentan para atender a la totalidad de sus públicos y caracterizar los usuarios que sí reciben este tipo de servicios.**

3.5. Si bien se eliminó en el cuestionario 2016, la pregunta sobre las motivaciones de la visita (*¿Por qué razón visita hoy el museo?*), cabe preguntarnos sobre la conveniencia de incluir esta variable en encuestas de público, sobre todo por su posible incidencia en la satisfacción con la experiencia de visita y la potencial relación entre intereses, expectativas y experiencia de visita en el museo a partir de categorías cerradas.

3.6. Por último, en cuanto a las preguntas asociadas a la **evaluación del museo, se evalúa positivamente la incorporación de nuevos ámbitos de evaluación por separado como la atención del museo y la experiencia de visita, permitiendo visibilizar que la satisfacción de la visita está determinada por otros aspectos que la sola calidad de la exhibición.** Esto mostró que existen ciertas diferencias en la evaluación del público, lo que entrega nuevas perspectivas para comprender la labor de un museo y evaluar su gestión.

- a) La separación de la *Calidad de los contenidos y textos en Aporte informativo de los textos escritos en la exhibición* y *El interés de los objetos exhibidos*, permitió especificar la evaluación sobre los contenidos entre textos y objetos expuestos, identificando una mejor evaluación de los objetos por sobre los textos, siendo la separación más importante en los cambios realizados a las preguntas de evaluación.
- b) La división de la pregunta sobre iluminación en *Nivel de iluminación general para observar objetos*, *Nivel de iluminación general para recorrer, de la sala de exposiciones* y *Nivel de iluminación para observar objetos* permitió identificar que tanto la iluminación de los objetos como la iluminación de los textos es bien evaluada. Considerando que el espacio de la encuesta es siempre limitado, podría tal vez eliminarse la pregunta sobre iluminación general en próximas versiones de la encuesta.
- c) Las especificaciones de la *Calidad del diseño de la exhibición* en *Estética del diseño de la exhibición permanente*; de *Tamaño de la letra apropiado para la lectura de los textos* en *Tamaño de la letra de los textos escritos de la exhibición*, y *Limpieza y mantención del museo en general* en *Limpieza y mantención de la exhibición en general*, implicaron, no implicaron un cambio sustantivo en los resultados, sino solo en la facilidad de comprensión.
- d) El cambio de *Imágenes y fotografías como apoyo a la exhibición* por *Calidad estética de las fotografías e imágenes de la exhibición* implicó una evaluación sobre la calidad estética de las mismas más que en su función como apoyo pedagógico. Cabe evaluar si en una futura encuesta convenga especificar si se trata de imágenes y fotografías patrimoniales (como una pintura o una foto histórica) o complementarias (como reproducciones o esquemas pedagógicos).
- e) La eliminación de la pregunta por los *Elementos audiovisuales de apoyo a la exhibición*, evitó contar con malas evaluaciones (pues muchas exhibiciones no contaban con dicho elementos, lo cual se prestó para malas evaluaciones innecesarias, algo similar a lo que puede suceder con las malas evaluaciones de la atención y recepción de funcionarios, que por no recibirlos pueden ser mal evaluadas), y con ello, se evitaron incoherencias en las respuestas. Curiosamente, en la parte cualitativa aparecen pocas menciones a la necesidad de elementos tecnológicos y audiovisuales, a diferencia del año anterior.
- f) La separación de la pregunta por la *atención e información del museo*, de la sección de *evaluación de la exhibición permanente*, creando una sección aparte, permitió diferenciar la calidad de la exhibición de la atención de los funcionarios, permitiendo visibilizar que la satisfacción de la visita está determinada por otros aspectos que la sola calidad de la exhibición. Si bien la evaluación de la atención fue similar a la de la exhibición, en el caso de algunos museos mostró diferencias, relevando los esfuerzos de los museos en la atención de público.
- g) Finalmente, la incorporación de la pregunta *¿Cómo evalúa su experiencia general en el museo?* aportó relevante información para interpretar los datos de satisfacción, mostrando diferencias entre la dimensión de la experiencia subjetiva de la visita y los elementos del museo más “objetivos”, como la calidad de la exhibición. El hecho que la experiencia fuera mejor evaluada que la exhibición, permitió mostrar que los elementos subjetivos como la experiencia son mejor evaluados que los elementos objetivos como la calidad de la exhibición, corroborando que la satisfacción de la visita está determinada por otros aspectos que la sola calidad de la exhibición.
- h) Por último, la pregunta *¿Tiene alguna sugerencia para mejorar en nuestra exposición permanente?* quedó pendiente para un análisis cualitativo de sus contenidos, identificando temáticas repetidas por los encuestados.

3. Sobre el análisis de la información

1. Si bien la encuesta de satisfacción 2016 avanzó en caracterizar más detalladamente a los usuarios de museos regionales y especializados Dibam -tanto en términos sociodemográficos como de contexto de la visita- y en su distribución entre los museos, el avance más significativo en términos de análisis, dice relación con el **análisis de la relación entre caracterización y evaluación del museo, intentando identificar variables que influyen en la mejor evaluación del museo**. Ahora bien, si la escala de notas de 1 a 7 no permitió mostrar del todo la incidencia de ciertas variables en la evaluación de la satisfacción, la vinculación entre estas dimensiones sí permitió un avance en el ejercicio de análisis de los resultados, permitiendo proyectar mejoras a la futura encuesta de públicos.

2. **Se encuentra pendiente el análisis de los datos cualitativos** emanados de la pregunta abierta *¿Tiene alguna sugerencia para mejorar nuestra exposición permanente?*, de donde se espera complementar la información sobre la evaluación de la exhibición, por medio de la identificación de sentidos comunes en torno a la exposición permanente e intensidad de intereses de nuestros públicos.

3. **Se requiere con cierta urgencia separar la encuesta de satisfacción de usuarios con una encuesta de caracterización de públicos**. La encuesta de satisfacción de usuarios se ha mostrado útil para los objetivos del sistema de gestión de exhibiciones permanentes, pero no para la identificación de variables incidentes en la evaluación de los usuarios. Ante esto, **se hace urgente la generación y aplicación de un nuevo instrumento metodológico, que se ocupe de la caracterización de públicos y de sus motivaciones**.

4. Sobre la aplicación de la encuesta

1. **El uso de un sistema de muestra aleatoria simple**, con un nivel de confianza del 98%, permitió contar con una cantidad de encuestas mínimas que **represente el universo nacional de visitantes de museos regionales y especializados Dibam** –y con ello su caracterización, condición de visita y nivel de satisfacción-, **pero no necesariamente de la particularidad de cada uno de los museos participantes**. En este sentido, el análisis representativo de la realidad de cada museo establece el desafío de elaborar un sistema muestral que represente tanto la particularidad de los museos como la realidad nacional de los públicos de los museos regionales y especializados Dibam.

2. Si bien la encuesta se aplicó en papel, **la digitación de las respuestas en la plataforma survey monkey permitió contar con una base de datos inicial que facilitó el análisis de la información**. Un avance sustancial en este sentido sería la aplicación directa en el sistema de *survey monkey* vía iPad e internet.

3. Un aspecto a mejorar desde el punto de vista de la aplicación de la encuesta, es la coordinación de los museos en el tiempo de aplicación del cuestionario. **Algunos museos aplican el instrumento en un mes y otros en un mes y medio, estableciendo ciertas disparidades que vale la pena poner atención en futuras encuestas, para no afectar la representatividad de la muestra**.

4. Por último, cabe destacar la encuesta de satisfacción 2016 arrojó resultados similares a los obtenidos en años anteriores, sobre todo en caracterización sociodemográfica y de contexto social de la visita, complementando **la confianza en el sistema de levantamiento de datos por medio de esta encuesta** (sistema muestral y aplicación de encuestas). Del mismo modo que una futura encuesta de públicos seguirá mejorando la información que tenemos sobre los públicos de museos, resulta actualmente necesario revisar también las informaciones del pasado levantadas por la SNM, con el fin de comparar más finamente la evolución de los públicos en el tiempo.

IX. Anexos

Anexo 1a: Encuestados por continente de residencia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido América del Sur	82	4,2	4,2	4,2
Centroamérica	3	,2	,2	4,3
América del Norte	38	1,9	1,9	6,2
Europa	81	4,1	4,1	10,4
Asia	2	,1	,1	10,5
África	1	,1	,1	10,5
Oceanía	5	,3	,3	10,8
Chile	1757	89,2	89,2	100,0
Total	1969	100,0	100,0	

Anexo 1b: Chilenos y extranjeros por museo.

Museo		Extranjeros	Chilenos	Total
Antofagasta	Recuento	6	74	80
	% Museo	7,5%	92,5%	100,0%
Atacama	Recuento	1	15	16
	% Museo	6,3%	93,8%	100,0%
GGV	Recuento	15	53	68
	% Museo	22,1%	77,9%	100,0%
Vicuña	Recuento	28	93	121
	% Museo	23,1%	76,9%	100,0%
Limarí	Recuento	9	38	47
	% Museo	19,1%	80,9%	100,0%
Valparaíso	Recuento	26	472	498
	% Museo	5,2%	94,8%	100,0%
Pascua	Recuento	37	41	78
	% Museo	47,4%	52,6%	100,0%
Vicuña Mackenna	Recuento	8	20	28
	% Museo	28,6%	71,4%	100,0%
MAD MHD	Recuento	3	44	47
	% Museo	6,4%	93,6%	100,0%

Linares	Recuento	0	36	36
	% Museo	0,0%	100,0%	100,0%
Concepción	Recuento	8	99	107
	% Museo	7,5%	92,5%	100,0%
Araucanía	Recuento	5	67	72
	% Museo	6,9%	93,1%	100,0%
Niebla	Recuento	65	501	566
	% Museo	11,5%	88,5%	100,0%
Ancud	Recuento	22	45	67
	% Museo	32,8%	67,2%	100,0%
Magallanes	Recuento	31	90	121
	% Museo	25,6%	74,4%	100,0%
Gusinde	Recuento	5	12	17
	% Museo	29,4%	70,6%	100,0%
Total	Recuento	269	1700	1969
	% Museo	13,7%	86,3%	100,0%

Anexo 1c: Chilenos por país de residencia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alemania	1	,1	,1	,1
	Argentina	3	,2	,2	,2
	Canadá	1	,1	,1	,3
	Chile	1692	99,5	99,5	99,8
	Colombia	1	,1	,1	99,9
	Costa Rica	1	,1	,1	99,9
	España	1	,1	,1	100,0
	Total	1700	100,0	100,0	

Anexo 1d: Chilenos por región de residencia.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Arica y Parinacota	12	,7	,7	,7
	Tarapacá	5	,3	,3	1,0
	Antofagasta	65	3,8	3,9	4,9
	Atacama	18	1,1	1,1	6,0

	Coquimbo	98	5,8	5,8	11,8
	Valparaíso	429	25,2	25,5	37,3
	RM	322	18,9	19,2	56,5
	O'Higgins	48	2,8	2,9	59,3
	Maule	82	4,8	4,9	64,2
	Biobío	185	10,9	11,0	75,2
	Araucanía	160	9,4	9,5	84,8
	Los Ríos	139	8,2	8,3	93,0
	Los Lagos	93	5,5	5,5	98,6
	Aysén	3	,2	,2	98,8
	Magallanes	21	1,2	1,3	100,0
	Total	1680	98,8	100,0	
Perdidos	Sistema	20	1,2		
Total		1700	100,0		

Anexo 1e: Extranjeros por país de residencia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Alemania	13	4,8	4,8
	Argentina	45	16,7	16,7
	Australia	5	1,9	1,9
	Bélgica	4	1,5	1,5
	Brasil	12	4,5	4,5
	Canadá	6	2,2	2,2
	Chile	65	24,2	24,2
Válidos	China	1	,4	,4
	Colombia	6	2,2	2,2
	Croacia	2	,7	,7
	Ecuador	5	1,9	1,9
	España	14	5,2	5,2
	Estados Unidos	23	8,6	8,6
	Francia	26	9,7	9,7
	Holanda	2	,7	,7

Honduras	2	,7	,7	85,9
Irlanda	1	,4	,4	86,2
Italia	4	1,5	1,5	87,7
Japón	1	,4	,4	88,1
Mauritania	1	,4	,4	88,5
México	8	3,0	3,0	91,4
Perú	1	,4	,4	91,8
Portugal	1	,4	,4	92,2
Reino Unido	5	1,9	1,9	94,1
Suecia	1	,4	,4	94,4
Suiza	6	2,2	2,2	96,7
Uruguay	7	2,6	2,6	99,3
Venezuela	2	,7	,7	100,0
Total	269	100,0	100,0	

Anexo 1f: Extranjeros por continente de residencia.

Continente de residencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
América del Sur	78	29,0	29,0	29,0
Centroamérica	2	,7	,7	29,7
América del Norte	37	13,8	13,8	43,5
Europa	79	29,4	29,4	72,9
Válidos Asia	2	,7	,7	73,6
África	1	,4	,4	74,0
Oceanía	5	1,9	1,9	75,8
Chile	65	24,2	24,2	100,0
Total	269	100,0	100,0	

Anexo 1g: Inmigrantes y turistas extranjeros por museo

		Inmigrantes y turistas extranjeros			
		Inmigrantes	Turistas	Total	
Museo	Antofagasta	Recuento	0	6	6
		% Museo	0,0%	100,0%	100,0%

Atacama	Recuento	0	1	1
	% Museo	0,0%	100,0%	100,0%
GGV	Recuento	14	1	15
	% Museo	93,3%	6,7%	100,0%
Vicuña	Recuento	18	10	28
	% Museo	64,3%	35,7%	100,0%
Limarí	Recuento	7	2	9
	% Museo	77,8%	22,2%	100,0%
Valparaíso	Recuento	15	11	26
	% Museo	57,7%	42,3%	100,0%
Pascua	Recuento	35	2	37
	% Museo	94,6%	5,4%	100,0%
Vicuña Mackenna	Recuento	6	2	8
	% Museo	75,0%	25,0%	100,0%
MAD MHD	Recuento	3	0	3
	% Museo	100,0%	0,0%	100,0%
Concepción	Recuento	4	4	8
	% Museo	50,0%	50,0%	100,0%
Araucanía	Recuento	3	2	5
	% Museo	60,0%	40,0%	100,0%
Niebla	Recuento	43	22	65
	% Museo	66,2%	33,8%	100,0%
Ancud	Recuento	22	0	22
	% Museo	100,0%	0,0%	100,0%
Magallanes	Recuento	29	2	31
	% Museo	93,5%	6,5%	100,0%
Gusinde	Recuento	5	0	5
	% Museo	100,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	204	65	269
	% Museo	75,8%	24,2%	100,0%

Anexo 1h: Visitas de museos, según región de residencia.

Museo	% Visitas región ubicación museo	% Visitas de otras regiones	Visitas región ubicación museo	Visitas de otras regiones	Total encuestas con región	XV	I	II	III	IV	V	RM	VI	VII	VIII	IX	XIV	X	XI	XII	(en blanco)	Total general
Magallanes	9,9%	90,1%	9	82	91					2	11	47	3	3	7	2		7		9	1	92
Pascua	11,9%	88,1%	5	37	42	1			2	1	5	25	1	4		2		1				42
Vicuña	17,3%	82,7%	17	81	98	6	3	7	7	17	11	25	1	7	5	4	1	4			1	99
Atacama	25,0%	75,0%	4	12	16	1			4			8	1	2								16
Niebla	27,3%	72,7%	141	375	516	1	1	4	4	9	34	76	26	20	59	82	141	56	3		5	521
Ancud	31,1%	68,9%	14	31	45		1				4	7	4	2	6	4	1	14		2		45
GGV	56,6%	43,4%	30	23	53				1	30	2	12	4	2	2						1	54
Gusinde	66,7%	33,3%	8	4	12							2				1		1		8		12
Limarí	72,5%	27,5%	29	11	40					29	2	7			2							40
Antofagasta	73,8%	26,3%	59	21	80			59				7	1	2	5	6						80
Vicuña Mackenna	77,3%	22,7%	17	5	22	1		1				17			2			1				22
Valparaíso	77,1%	22,9%	368	109	477	4			1	11	368	67	9	2	4	2	1	8			5	482
Araucanía	78,3%	21,7%	54	15	69							1	1	1	8	54		2		2		69
Linares	83,3%	16,7%	30	6	36					1	1			30	4							36
Concepción	83,5%	16,5%	86	17	103					1	2	2		6	86	6						103
MAD/MHD	93,2%	6,8%	41	3	44						1	41		1	1							44
Total general	52,3%	47,7%	912	832	1744	14	5	71	19	101	441	344	51	82	191	163	144	94	3	21	13	1757

Anexo 1i: Porcentaje de visitas de museos por región de residencia (considerando todas las respuestas).

Museo	XV	I	II	III	IV	V	RM	VI	VII	VIII	IX	XIV	X	XI	XII	(en blanco)	Total general
Magallanes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	12,0%	51,1%	3,3%	3,3%	7,6%	2,2%	0,0%	7,6%	0,0%	9,8%	1,1%	100%
Pascua	2,4%	0,0%	0,0%	4,8%	2,4%	11,9%	59,5%	2,4%	9,5%	0,0%	4,8%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Vicuña	6,1%	3,0%	7,1%	7,1%	17,2%	11,1%	25,3%	1,0%	7,1%	5,1%	4,0%	1,0%	4,0%	0,0%	0,0%	1,0%	100%
Atacama	6,3%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	50,0%	6,3%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Niebla	0,2%	0,2%	0,8%	0,8%	1,7%	6,5%	14,6%	5,0%	3,8%	11,3%	15,7%	27,1%	10,7%	0,6%	0,0%	1,0%	100%
Ancud	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	8,9%	15,6%	8,9%	4,4%	13,3%	8,9%	2,2%	31,1%	0,0%	4,4%	0,0%	100%
GGV	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	55,6%	3,7%	22,2%	7,4%	3,7%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	100%
Gusinde	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%	0,0%	66,7%	0,0%	100%
Limarí	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	72,5%	5,0%	17,5%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Antofagasta	0,0%	0,0%	73,8%	0,0%	0,0%	0,0%	8,8%	1,3%	2,5%	6,3%	7,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Vicuña Mackenna	4,5%	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	77,3%	0,0%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Valparaíso	0,8%	0,0%	0,0%	0,2%	2,3%	76,3%	13,9%	1,9%	0,4%	0,8%	0,4%	0,2%	1,7%	0,0%	0,0%	1,0%	100%
Araucanía	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%	1,4%	11,6%	78,3%	0,0%	2,9%	0,0%	2,9%	0,0%	100%
Linares	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%	2,8%	0,0%	0,0%	83,3%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Concepción	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,9%	1,9%	0,0%	5,8%	83,5%	5,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
MAD/MHD	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	93,2%	0,0%	2,3%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Total general	0,8%	0,3%	4,0%	1,1%	5,7%	25,1%	19,6%	2,9%	4,7%	10,9%	9,3%	8,2%	5,4%	0,2%	1,2%	0,7%	100%

Anexo 1j: Porcentaje de visitas de museos por región de residencia (considerando solo respuestas con región).

Museo	XV	I	II	III	IV	V	RM	VI	VII	VIII	IX	XIV	X	XI	XII	Total general
Magallanes	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	12,1%	51,6%	3,3%	3,3%	7,7%	2,2%	0,0%	7,7%	0,0%	9,9%	100%
Pascua	2,4%	0,0%	0,0%	4,8%	2,4%	11,9%	59,5%	2,4%	9,5%	0,0%	4,8%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	100%
Vicuña	6,1%	3,1%	7,1%	7,1%	17,3%	11,2%	25,5%	1,0%	7,1%	5,1%	4,1%	1,0%	4,1%	0,0%	0,0%	100%
Atacama	6,3%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	50,0%	6,3%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Niebla	0,2%	0,2%	0,8%	0,8%	1,7%	6,6%	14,7%	5,0%	3,9%	11,4%	15,9%	27,3%	10,9%	0,6%	0,0%	100%
Ancud	0,0%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	8,9%	15,6%	8,9%	4,4%	13,3%	8,9%	2,2%	31,1%	0,0%	4,4%	100%
GGV	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	56,6%	3,8%	22,6%	7,5%	3,8%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Gusinde	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%	0,0%	66,7%	100%
Limarí	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	72,5%	5,0%	17,5%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Antofagasta	0,0%	0,0%	73,8%	0,0%	0,0%	0,0%	8,8%	1,3%	2,5%	6,3%	7,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Vicuña Mackenna	4,5%	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	77,3%	0,0%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	100%
Valparaíso	0,8%	0,0%	0,0%	0,2%	2,3%	77,1%	14,0%	1,9%	0,4%	0,8%	0,4%	0,2%	1,7%	0,0%	0,0%	100%
Araucanía	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	1,4%	1,4%	11,6%	78,3%	0,0%	2,9%	0,0%	2,9%	100%
Linares	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%	2,8%	0,0%	0,0%	83,3%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Concepción	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,9%	1,9%	0,0%	5,8%	83,5%	5,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
MAD/MHD	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	93,2%	0,0%	2,3%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Total general	0,8%	0,3%	4,1%	1,1%	5,8%	25,3%	19,7%	2,9%	4,7%	11,0%	9,3%	8,3%	5,4%	0,2%	1,2%	100%

Anexo 1k: Evaluación de los museos según procedencia regional de la visita.

Región		Exhibición	Atención	Experiencia	
Museo Antropológico Padre Sebastián Englert	Arica y Parinacota	Media	5,22	7,00	6,00
		N	1	1	1
	Atacama	Media	6,94	7,00	7,00
		N	2	2	2
	Coquimbo	Media	6,67	7,00	7,00
		N	1	1	1
	Valparaíso	Media	5,81	7,00	6,60
		N	4	5	5
	RM	Media	6,62	6,27	6,64
		N	24	22	25
	O'Higgins	Media	6,00	7,00	7,00
		N	1	1	1
	Maule	Media	6,50	6,50	6,75
		N	4	4	4
	Araucanía	Media	5,67	5,50	6,50
		N	1	2	2
	Los Lagos	Media	6,22	7,00	5,00
		N	1	1	1
	Total	Media	6,45	6,46	6,62
		N	39	39	42
Museo de Antofagasta	Antofagasta	Media	6,44	6,71	6,61
		N	58	59	59
	RM	Media	6,63	6,64	7,00
		N	7	7	7
	O'Higgins	Media	6,11	5,00	6,00
		N	1	1	1
	Maule	Media	6,17	6,50	6,00
		N	2	2	2
	Biobío	Media	6,62	6,90	7,00
		N	5	5	5
	Araucanía	Media	6,61	6,25	7,00

		N	6	6	6
	Total	Media	6,47	6,66	6,68
		N	79	80	80
Museo de Arte y Artesanía de Linares	Coquimbo	Media	6,89	6,50	7,00
		N	1	1	1
	Valparaíso	Media	6,44	7,00	7,00
		N	1	1	1
	Maule	Media	6,64	6,76	6,60
		N	30	29	30
	Biobío	Media	6,44	6,88	6,75
		N	4	4	4
	Total	Media	6,62	6,77	6,64
		N	36	35	36
Museo de Artes Decorativas / Histórico Dominicó	Valparaíso	Media	6,56	7,00	7,00
		N	1	1	1
	RM	Media	6,46	6,95	6,90
		N	37	41	41
	Maule	Media	7,00	7,00	7,00
		N	1	1	1
	Biobío	Media	6,78	7,00	7,00
		N	1	1	1
	Total	Media	6,48	6,95	6,91
		N	40	44	44
Museo de Sitio Castillo de Niebla	Arica y Parinacota	Media	6,11	6,00	6,00
		N	1	1	1
	Tarapacá	Media	6,22	5,00	7,00
		N	1	1	1
	Antofagasta	Media	6,53	6,25	7,00
		N	4	4	4
	Atacama	Media	6,28	6,25	7,00
		N	4	4	4
	Coquimbo	Media	6,64	5,13	6,22
		N	8	8	9

	Valparaíso	Media	6,27	5,71	6,65
		N	28	31	34
	RM	Media	6,49	5,43	6,53
		N	64	69	75
	O'Higgins	Media	6,76	6,32	6,88
		N	23	25	26
	Maule	Media	6,78	5,05	6,70
		N	17	19	20
	Biobío	Media	6,52	5,56	6,73
		N	57	58	60
	Araucanía	Media	6,45	5,01	6,59
		N	77	75	79
	Los Ríos	Media	6,41	5,38	6,44
		N	134	133	138
	Los Lagos	Media	6,52	5,01	6,65
		N	53	48	54
	Aysén	Media	6,52	6,67	6,67
		N	3	3	3
	Total	Media	6,48	5,39	6,59
		N	474	479	508
Museo del Limarí	Coquimbo	Media	6,69	6,46	6,69
		N	28	27	29
	Valparaíso	Media	6,22	6,50	6,00
		N	2	2	2
	RM	Media	5,83	6,08	6,50
		N	6	6	6
	Biobío	Media	6,56	7,00	7,00
		N	2	1	2
	Total	Media	6,52	6,42	6,64
		N	38	36	39
Museo Gabriela Mistral de Vicuña	Arica y Parinacota	Media	6,06	6,30	6,67
		N	6	5	6
	Tarapacá	Media	6,00	6,50	6,33

	N	3	3	3
Antofagasta	Media	6,46	6,75	6,57
	N	7	6	7
Atacama	Media	6,29	6,57	6,43
	N	7	7	7
Coquimbo	Media	6,01	6,67	6,56
	N	17	15	16
Valparaíso	Media	6,13	6,70	6,55
	N	11	10	11
RM	Media	6,14	6,60	6,40
	N	24	21	25
O'Higgins	Media	4,78	5,50	5,00
	N	1	1	1
Maule	Media	5,70	6,79	6,14
	N	7	7	7
Biobío	Media	5,60	6,50	6,40
	N	5	4	5
Araucanía	Media	6,47	6,75	6,50
	N	4	4	4
Los Ríos	Media	5,00		6,00
	N	1		1
Los Lagos	Media	6,17	7,00	6,50
	N	4	4	4
Total	Media	6,07	6,63	6,44
	N	97	87	97
Museo Historia Natural de Coquimbo	Media	6,11	7,00	6,00
Concepción	N	1	1	1
Valparaíso	Media	6,06	7,00	6,50
	N	2	2	2
RM	Media	6,78	7,00	7,00
	N	2	2	2
Maule	Media	6,46	7,00	7,00
	N	6	6	6
Biobío	Media	6,80	6,92	6,93

	N	85	85	86	
	Araucanía	Media	6,76	6,92	7,00
		N	6	6	6
	Total	Media	6,76	6,93	6,92
		N	102	102	103
Museo Historia Natural de Valparaíso	Arica y Parinacota	Media	6,81	4,25	6,25
		N	4	4	4
	Atacama	Media	5,78	6,00	6,00
		N	1	1	1
	Coquimbo	Media	6,61	6,05	6,64
		N	11	11	11
	Valparaíso	Media	6,65	6,35	6,75
		N	364	366	364
	RM	Media	6,49	6,19	6,49
		N	68	68	68
	O'Higgins	Media	6,41	6,22	6,33
		N	9	9	9
	Maule	Media	6,89	7,00	7,00
		N	2	2	2
	Biobío	Media	5,50	5,38	6,00
		N	4	4	4
	Araucanía	Media	7,00	7,00	7,00
		N	2	2	2
	Los Ríos	Media	7,00	7,00	7,00
		N	1	1	1
	Los Lagos	Media	6,69	6,81	6,88
		N	8	8	8
	Total	Media	6,62	6,30	6,69
		N	474	476	474
Museo Histórico Gabriel González Videla	Atacama	Media	6,33	6,00	6,00
		N	1	1	1
	Coquimbo	Media	6,36	6,27	6,45
		N	29	30	29

	Valparaíso	Media	6,17	7,00	7,00
		N	2	2	2
	RM	Media	6,50	6,00	6,27
		N	12	12	11
	O'Higgins	Media	6,78	6,25	6,00
		N	3	4	4
	Maule	Media	6,83	6,00	6,50
		N	2	2	2
	Biobío	Media	6,33	6,25	6,00
		N	2	2	2
	Total	Media	6,43	6,22	6,37
		N	51	53	51
Museo Martín Gusinde de Puerto Williams	RM	Media	6,67	6,75	7,00
		N	2	2	2
	Araucanía	Media	7,00	7,00	7,00
		N	1	1	1
	Los Lagos	Media	6,44	7,00	6,00
		N	1	1	1
	Magallanes	Media	6,69	6,94	6,88
		N	8	8	8
	Total	Media	6,69	6,92	6,83
		N	12	12	12
Museo Nacional Benjamín Vicuña Mackenna	Arica y Parinacota	Media	6,78	7,00	7,00
		N	1	1	1
	Antofagasta	Media	7,00	7,00	7,00
		N	1	1	1
	RM	Media	6,44	6,92	6,53
		N	18	18	19
	Biobío	Media	6,44	6,50	6,50
		N	2	2	2
	Los Lagos	Media	6,78	7,00	7,00
		N	1	1	1
	Total	Media	6,50	6,89	6,58
		N			

		N	23	23	24	
Museo Regional de Ancud	Tarapacá	Media	6,89	7,00	7,00	
		N	1	1	1	
	Valparaíso	Media	6,69	6,88	7,00	
		N	4	4	4	
	RM	Media	6,62	6,86	6,86	
		N	7	7	7	
	O'Higgins	Media	6,22	7,00	7,00	
		N	4	4	4	
	Maule	Media	6,67	7,00	7,00	
		N	2	2	2	
	Biobío	Media	6,76	6,83	7,00	
		N	6	6	6	
	Araucanía	Media	6,75	6,25	6,75	
		N	4	4	4	
	Los Ríos	Media	6,11	7,00	6,00	
		N	1	1	1	
	Los Lagos	Media	6,62	6,54	6,79	
		N	13	14	14	
	Magallanes	Media	6,94	7,00	7,00	
		N	2	2	2	
	Total	Media	6,63	6,73	6,87	
		N	44	45	45	
	Museo Regional de Atacama	Arica y Parinacota	Media	6,44	6,00	6,00
			N	1	1	1
Atacama		Media	6,11	5,75	6,25	
		N	4	4	4	
RM		Media	5,97	6,71	6,00	
		N	4	7	7	
O'Higgins		Media	6,44	7,00	6,00	
		N	1	1	1	
Maule		Media	7,00	7,00	7,00	
		N	2	1	2	

	Total	Media	6,27	6,43	6,20
		N	12	14	15
Museo Regional de Araucanía de Temuco	La RM	Media	7,00		7,00
		N	1		1
	O'Higgins	Media	5,67	7,00	6,00
		N	1	1	1
	Maule	Media	7,00	7,00	7,00
		N	1	1	1
	Biobío	Media	6,83	6,63	6,88
		N	8	8	8
	Araucanía	Media	6,54	6,63	6,52
		N	54	54	52
	Los Lagos	Media	6,61	6,50	6,50
		N	2	2	2
	Magallanes	Media	7,00	7,00	7,00
		N	2	2	2
	Total	Media	6,59	6,65	6,58
		N	69	68	67
Museo Regional de Magallanes	Coquimbo	Media	6,78	7,00	7,00
		N	2	2	2
	Valparaíso	Media	6,59	6,73	6,90
		N	11	11	10
	RM	Media	6,71	6,86	6,80
		N	47	46	46
	O'Higgins	Media	6,67	6,67	7,00
		N	3	3	3
	Maule	Media	6,56	6,83	7,00
		N	3	3	3
	Biobío	Media	6,41	6,79	6,71
		N	6	7	7
	Araucanía	Media	6,89	7,00	6,50
		N	2	2	2
	Los Lagos	Media	6,83	7,00	6,71

		N	7	6	7
	Magallanes	Media	6,64	6,94	6,78
		N	9	9	9
	Total	Media	6,67	6,85	6,81
		N	90	89	89
Total	Arica y Parinacota	Media	6,29	5,73	6,43
		N	14	13	14
	Tarapacá	Media	6,22	6,30	6,60
		N	5	5	5
	Antofagasta	Media	6,46	6,69	6,63
		N	70	70	71
	Atacama	Media	6,29	6,32	6,53
		N	19	19	19
	Coquimbo	Media	6,46	6,30	6,56
		N	98	96	99
	Valparaíso	Media	6,60	6,34	6,74
		N	430	435	436
	RM	Media	6,49	6,32	6,61
		N	323	328	342
	O'Higgins	Media	6,54	6,37	6,65
		N	47	50	51
	Maule	Media	6,58	6,35	6,66
		N	79	79	82
	Biobío	Media	6,62	6,43	6,81
		N	187	187	192
	Araucanía	Media	6,52	5,84	6,61
		N	157	156	158
	Los Ríos	Media	6,40	5,40	6,44
		N	137	135	141
	Los Lagos	Media	6,56	5,77	6,66
		N	90	85	92
	Aysén	Media	6,52	6,67	6,67
		N	3	3	3
	Magallanes	Media	6,72	6,95	6,86

	N	21	21	21
Total	Media	6,53	6,21	6,65
	N	1680	1682	1726

Anexo 2a: Encuestados por edad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	14	7	,4	,4	,4
	15	13	,7	,7	1,0
	16	17	,9	,9	1,9
	17	36	1,8	1,8	3,7
	18	49	2,5	2,5	6,2
	19	53	2,7	2,7	8,9
	20	57	2,9	2,9	11,8
	21	53	2,7	2,7	14,5
	22	61	3,1	3,1	17,6
	23	62	3,1	3,1	20,7
	24	53	2,7	2,7	23,4
	25	58	2,9	2,9	26,4
	26	82	4,2	4,2	30,5
	27	58	2,9	2,9	33,5
	28	72	3,7	3,7	37,1
	29	58	2,9	2,9	40,1
	30	65	3,3	3,3	43,4
	31	57	2,9	2,9	46,3
	32	46	2,3	2,3	48,6
	33	45	2,3	2,3	50,9
	34	53	2,7	2,7	53,6
	35	43	2,2	2,2	55,8
	36	42	2,1	2,1	57,9
	37	39	2,0	2,0	59,9
	38	33	1,7	1,7	61,6
	39	26	1,3	1,3	62,9
	40	45	2,3	2,3	65,2
	41	45	2,3	2,3	67,4
	42	24	1,2	1,2	68,7
	43	34	1,7	1,7	70,4
	44	35	1,8	1,8	72,2
	45	30	1,5	1,5	73,7

46	32	1,6	1,6	75,3
47	26	1,3	1,3	76,6
48	20	1,0	1,0	77,7
49	18	,9	,9	78,6
50	19	1,0	1,0	79,5
51	28	1,4	1,4	81,0
52	20	1,0	1,0	82,0
53	27	1,4	1,4	83,3
54	22	1,1	1,1	84,5
55	29	1,5	1,5	85,9
56	22	1,1	1,1	87,0
57	20	1,0	1,0	88,1
58	10	,5	,5	88,6
59	20	1,0	1,0	89,6
60	19	1,0	1,0	90,6
61	18	,9	,9	91,5
62	11	,6	,6	92,0
63	18	,9	,9	92,9
64	11	,6	,6	93,5
65	11	,6	,6	94,1
66	14	,7	,7	94,8
67	11	,6	,6	95,3
68	9	,5	,5	95,8
69	12	,6	,6	96,4
70	13	,7	,7	97,1
71	10	,5	,5	97,6
72	7	,4	,4	97,9
73	7	,4	,4	98,3
74	5	,3	,3	98,5
75	7	,4	,4	98,9
76	4	,2	,2	99,1
77	4	,2	,2	99,3
78	3	,2	,2	99,4
79	1	,1	,1	99,5
80	2	,1	,1	99,6

81	1	,1	,1	99,6
82	3	,2	,2	99,8
84	1	,1	,1	99,8
86	2	,1	,1	99,9
91	1	,1	,1	100,0
Total	1969	100,0	100,0	

Anexo 2b: Encuestados por rango de edad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	de 14 a 24	461	23,4	23,4	23,4
	de 25 a 34	594	30,2	30,2	53,6
	de 35 a 44	366	18,6	18,6	72,2
	de 45 a 54	242	12,3	12,3	84,5
	de 55 a 64	178	9,0	9,0	93,5
	de 65 a 74	99	5,0	5,0	98,5
	75 y más años	29	1,5	1,5	100,0
	Total	1969	100,0	100,0	

Anexo 2c: País de nacionalidad por rango de edad.

País de Origen		Rango de Edad							Total
		de 14 a 24	de 25 a 34	de 35 a 44	de 45 a 54	de 55 a 64	de 65 a 74	75 y más años	
Alemania	Recuento	2	6	3	0	1	3	0	15
	% en Rango de Edad	0,4%	1,0%	0,8%	0,0%	0,6%	3,0%	0,0%	0,8%
Argentina	Recuento	7	10	7	9	12	8	1	54
	% en Rango de Edad	1,5%	1,7%	1,9%	3,7%	6,7%	8,1%	3,4%	2,7%
Australia	Recuento	0	0	0	0	0	3	1	4
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	3,4%	0,2%
Austria	Recuento	0	0	0	1	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Bélgica	Recuento	0	3	0	1	0	0	0	4
	% en Rango de Edad	0,0%	0,5%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Brasil	Recuento	1	3	3	5	3	0	0	15
	% en Rango de Edad	0,2%	0,5%	0,8%	2,1%	1,7%	0,0%	0,0%	0,8%
Canadá	Recuento	0	3	3	1	0	2	0	9
	% en Rango de Edad	0,0%	0,5%	0,8%	0,4%	0,0%	2,0%	0,0%	0,5%
Chile	Recuento	433	507	316	206	147	69	22	1700
	% en Rango de Edad	93,9%	85,4%	86,3%	85,1%	82,6%	69,7%	75,9%	86,3%
China	Recuento	0	1	0	0	0	0	1	2
	% en Rango de Edad	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%	0,1%
Colombia	Recuento	2	7	6	4	0	0	0	19
	% en Rango de Edad	0,4%	1,2%	1,6%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Corea	Recuento	1	0	0	0	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Costa Rica	Recuento	1	0	0	0	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%

Croacia	Recuento	0	0	0	2	0	0	0	2
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Ecuador	Recuento	0	4	0	1	0	0	0	5
	% en Rango de Edad	0,0%	0,7%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
Eslovaquia	Recuento	1	0	0	0	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
España	Recuento	1	9	8	1	0	0	0	19
	% en Rango de Edad	0,2%	1,5%	2,2%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Estados Unidos	Recuento	1	8	4	2	2	6	4	27
	% en Rango de Edad	0,2%	1,3%	1,1%	0,8%	1,1%	6,1%	13,8%	1,4%
Francia	Recuento	6	12	4	1	4	3	0	30
	% en Rango de Edad	1,3%	2,0%	1,1%	0,4%	2,2%	3,0%	0,0%	1,5%
Holanda	Recuento	0	1	0	0	0	1	0	2
	% en Rango de Edad	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,1%
Honduras	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
India	Recuento	0	0	0	0	0	1	0	1
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,1%
Irlanda	Recuento	0	0	0	1	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Italia	Recuento	0	2	3	0	1	0	0	6
	% en Rango de Edad	0,0%	0,3%	0,8%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,3%
Japón	Recuento	0	0	0	1	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Mauritania	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
México	Recuento	1	3	0	2	2	0	0	8

	% en Rango de Edad	0,2%	0,5%	0,0%	0,8%	1,1%	0,0%	0,0%	0,4%
Paraguay	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Perú	Recuento	0	1	5	1	0	0	0	7
	% en Rango de Edad	0,0%	0,2%	1,4%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Portugal	Recuento	1	0	0	1	0	0	0	2
	% en Rango de Edad	0,2%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Reino Unido	Recuento	2	4	0	0	1	1	0	8
	% en Rango de Edad	0,4%	0,7%	0,0%	0,0%	0,6%	1,0%	0,0%	0,4%
República Checa	Recuento	1	0	0	0	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Suecia	Recuento	0	2	1	0	0	0	0	3
	% en Rango de Edad	0,0%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Suiza	Recuento	0	3	0	1	1	0	0	5
	% en Rango de Edad	0,0%	0,5%	0,0%	0,4%	0,6%	0,0%	0,0%	0,3%
Uruguay	Recuento	0	2	0	1	4	2	0	9
	% en Rango de Edad	0,0%	0,3%	0,0%	0,4%	2,2%	2,0%	0,0%	0,5%
Venezuela	Recuento	0	2	1	0	0	0	0	3
	% en Rango de Edad	0,0%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Total	Recuento	461	594	366	242	178	99	29	1969
	% en Rango de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 2d: País de residencia por rango de edad.

País de Residencia		Rango de Edad							Total
		de 14 a 24	de 25 a 34	de 35 a 44	de 45 a 54	de 55 a 64	de 65 a 74	75 y más años	
Alemania	Recuento	2	6	3	0	1	2	0	14
	% en Rango de Edad	0,4%	1,0%	0,8%	0,0%	0,6%	2,0%	0,0%	0,7%
Argentina	Recuento	5	9	5	10	11	7	1	48
	% en Rango de Edad	1,1%	1,5%	1,4%	4,1%	6,2%	7,1%	3,4%	2,4%
Australia	Recuento	0	0	0	1	0	3	1	5
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	3,0%	3,4%	0,3%
Bélgica	Recuento	0	4	0	0	0	0	0	4
	% en Rango de Edad	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
Brasil	Recuento	0	3	1	5	3	0	0	12
	% en Rango de Edad	0,0%	0,5%	0,3%	2,1%	1,7%	0,0%	0,0%	0,6%
Canadá	Recuento	0	2	2	1	0	2	0	7
	% en Rango de Edad	0,0%	0,3%	0,5%	0,4%	0,0%	2,0%	0,0%	0,4%
Chile	Recuento	445	527	334	209	147	71	24	1757
	% en Rango de Edad	96,5%	88,7%	91,3%	86,4%	82,6%	71,7%	82,8%	89,2%
China	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Colombia	Recuento	0	3	1	2	1	0	0	7
	% en Rango de Edad	0,0%	0,5%	0,3%	0,8%	0,6%	0,0%	0,0%	0,4%
Costa Rica	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Croacia	Recuento	0	0	0	2	0	0	0	2
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Ecuador	Recuento	0	4	0	1	0	0	0	5
	% en Rango de Edad	0,0%	0,7%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%

España	Recuento	0	6	7	1	0	1	0	15
	% en Rango de Edad	0,0%	1,0%	1,9%	0,4%	0,0%	1,0%	0,0%	0,8%
Estados Unidos	Recuento	1	5	4	2	2	6	3	23
	% en Rango de Edad	0,2%	0,8%	1,1%	0,8%	1,1%	6,1%	10,3%	1,2%
Francia	Recuento	5	9	3	1	4	4	0	26
	% en Rango de Edad	1,1%	1,5%	0,8%	0,4%	2,2%	4,0%	0,0%	1,3%
Holanda	Recuento	0	1	0	0	0	1	0	2
	% en Rango de Edad	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,1%
Honduras	Recuento	0	2	0	0	0	0	0	2
	% en Rango de Edad	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Irlanda	Recuento	0	0	0	1	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Italia	Recuento	0	1	2	0	1	0	0	4
	% en Rango de Edad	0,0%	0,2%	0,5%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,2%
Japón	Recuento	0	0	0	1	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Mauritania	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
México	Recuento	1	3	0	2	2	0	0	8
	% en Rango de Edad	0,2%	0,5%	0,0%	0,8%	1,1%	0,0%	0,0%	0,4%
Perú	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Portugal	Recuento	0	0	0	1	0	0	0	1
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Reino Unido	Recuento	2	2	0	0	1	0	0	5
	% en Rango de Edad	0,4%	0,3%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,3%
Suecia	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	1

	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Suiza	Recuento	0	4	0	1	1	0	0	6
	% en Rango de Edad	0,0%	0,7%	0,0%	0,4%	0,6%	0,0%	0,0%	0,3%
Uruguay	Recuento	0	0	0	1	4	2	0	7
	% en Rango de Edad	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	2,2%	2,0%	0,0%	0,4%
Venezuela	Recuento	0	1	1	0	0	0	0	2
	% en Rango de Edad	0,0%	0,2%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Total	Recuento	461	594	366	242	178	99	29	1969
	% en Rango de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 2e: Género por rango de edad.

			¿Cuál es su género?			Total
			Femenino	Masculino	Otro	
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	276	176	9	461
		% Rango de Edad	59,9%	38,2%	2,0%	100,0%
	de 25 a 34	Recuento	347	246	1	594
		% Rango de Edad	58,4%	41,4%	0,2%	100,0%
	de 35 a 44	Recuento	194	169	3	366
		% Rango de Edad	53,0%	46,2%	0,8%	100,0%
	de 45 a 54	Recuento	119	121	2	242
		% Rango de Edad	49,2%	50,0%	0,8%	100,0%
	de 55 a 64	Recuento	103	75	0	178
		% Rango de Edad	57,9%	42,1%	0,0%	100,0%
	de 65 a 74	Recuento	52	47	0	99
		% Rango de Edad	52,5%	47,5%	0,0%	100,0%
	75 y más años	Recuento	20	9	0	29
		% Rango de Edad	69,0%	31,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	1111	843	15	1969
		% Rango de Edad	56,4%	42,8%	0,8%	100,0%

Anexo 2f: Situación laboral por identidad de género

			¿Cuál es su situación laboral actual?							
			Trabajador/a dependiente	Trabajador/a independiente	Cesante	Pensionado/a o jubilado/a	Dueño/a de casa	Estudiante	Otro	Total
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	65	22	20	0	20	319	15	461
		% dentro de Rango de Edad	14,1%	4,8%	4,3%	0,0%	4,3%	69,2%	3,3%	100,0%
	de 25 a 34	Recuento	368	104	21	1	19	59	22	594
		% dentro de Rango de Edad	62,0%	17,5%	3,5%	0,2%	3,2%	9,9%	3,7%	100,0%
	de 35 a 44	Recuento	258	62	6	2	27	6	5	366
		% dentro de Rango de Edad	70,5%	16,9%	1,6%	0,5%	7,4%	1,6%	1,4%	100,0%
	de 45 a 54	Recuento	130	64	5	8	29	0	6	242
		% dentro de Rango de Edad	53,7%	26,4%	2,1%	3,3%	12,0%	0,0%	2,5%	100,0%
	de 55 a 64	Recuento	74	50	5	30	14	1	4	178
		% dentro de Rango de Edad	41,6%	28,1%	2,8%	16,9%	7,9%	0,6%	2,2%	100,0%
	de 65 a 74	Recuento	12	12	0	67	7	0	1	99
		% dentro de Rango de Edad	12,1%	12,1%	0,0%	67,7%	7,1%	0,0%	1,0%	100,0%
	75 y más años	Recuento	2	2	0	18	7	0	0	29
		% dentro de Rango de Edad	6,9%	6,9%	0,0%	62,1%	24,1%	0,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	909	316	57	126	123	385	53	1969
		% dentro de Rango de Edad	46,2%	16,0%	2,9%	6,4%	6,2%	19,6%	2,7%	100,0%

Anexo 2g: Nivel educacional por rango de edad.

		¿Cuál es su situación de escolaridad?							
		Sin escolaridad	Educación Básica	Educación Media	Educación Técnico-profesional	Educación Superior	Posgrado	Total	
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	6	11	154	64	220	6	461
		% en Rango de Edad	1,3%	2,4%	33,4%	13,9%	47,7%	1,3%	100,0%
	de 25 a 34	Recuento	1	6	86	92	320	89	594
		% en Rango de Edad	0,2%	1,0%	14,5%	15,5%	53,9%	15,0%	100,0%
	de 35 a 44	Recuento	0	5	74	78	151	58	366
		% en Rango de Edad	0,0%	1,4%	20,2%	21,3%	41,3%	15,8%	100,0%
	de 45 a 54	Recuento	0	6	76	66	68	26	242
		% en Rango de Edad	0,0%	2,5%	31,4%	27,3%	28,1%	10,7%	100,0%
	de 55 a 64	Recuento	0	11	47	36	58	26	178
		% en Rango de Edad	0,0%	6,2%	26,4%	20,2%	32,6%	14,6%	100,0%
	de 65 a 74	Recuento	3	8	24	16	31	17	99
		% en Rango de Edad	3,0%	8,1%	24,2%	16,2%	31,3%	17,2%	100,0%
	75 y más años	Recuento	0	3	8	1	12	5	29
		% en Rango de Edad	0,0%	10,3%	27,6%	3,4%	41,4%	17,2%	100,0%
Total		Recuento	10	50	469	353	860	227	1969
		% en Rango de Edad	0,5%	2,5%	23,8%	17,9%	43,7%	11,5%	100,0%

Anexo 2h: Región de residencia por rango de edad.

rango de edad por región de residencia																		
rango edad	I	II	III	IV	IX	RM	V	VI	VII	VIII	X	XI	XII	XIV	XV	(en blanco)	Total genera	
14-24 años		29	2	22	65	51	156	12	15	22	29	1		34	2	5	445	
25-34	2	19	6	30	40	113	124	11	30	65	23	1	12	48	1	2	527	
35-44 años	1	9	6	19	26	58	69	6	13	56	23		4	35	8	1	334	
45-54 años	1	8	3	17	19	43	42	5	16	24	9	1	2	15	1	3	209	
55-64 años		5	1	8	10	48	32	9	3	15	3		1	8	2	2	147	
65-74 años	1	1	1	4	2	20	15	6	3	9	7			2			71	
75 años y más				1	1	11	3	2	2				2	2			24	
Total general	5	71	19	101	163	344	441	51	82	191	94	3	21	144	14	13	1757	
rango edad	I	II	III	IV	IX	RM	V	VI	VII	VIII	X	XI	XII	XIV	XV	(en blanco)	Total genera	
14-24 años	0,0%	6,5%	0,4%	4,9%	14,6%	11,5%	35,1%	2,7%	3,4%	4,9%	6,5%	0,2%	0,0%	7,6%	0,4%	1,1%	100,0%	
25-34	0,4%	3,6%	1,1%	5,7%	7,6%	21,4%	23,5%	2,1%	5,7%	12,3%	4,4%	0,2%	2,3%	9,1%	0,2%	0,4%	100,0%	
35-44 años	0,3%	2,7%	1,8%	5,7%	7,8%	17,4%	20,7%	1,8%	3,9%	16,8%	6,9%	0,0%	1,2%	10,5%	2,4%	0,3%	100,0%	
45-54 años	0,5%	3,8%	1,4%	8,1%	9,1%	20,6%	20,1%	2,4%	7,7%	11,5%	4,3%	0,5%	1,0%	7,2%	0,5%	1,4%	100,0%	
55-64 años	0,0%	3,4%	0,7%	5,4%	6,8%	32,7%	21,8%	6,1%	2,0%	10,2%	2,0%	0,0%	0,7%	5,4%	1,4%	1,4%	100,0%	
65-74 años	1,4%	1,4%	1,4%	5,6%	2,8%	28,2%	21,1%	8,5%	4,2%	12,7%	9,9%	0,0%	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%	100,0%	
75 años y má	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%	4,2%	45,8%	12,5%	8,3%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	8,3%	0,0%	0,0%	100,0%	
Total general	0,3%	4,0%	1,1%	5,7%	9,3%	19,6%	25,1%	2,9%	4,7%	10,9%	5,4%	0,2%	1,2%	8,2%	0,8%	0,7%	100,0%	

Anexo 2i: Baja, media y alta escolaridad por rango de edad.

			Nivel de escolaridad			
			Baja escolaridad	Educación técnica	Alta escolaridad	Total
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	171	64	226	461
		% en Rango de Edad	37,1%	13,9%	49,0%	100,0%
	de 25 a 34	Recuento	93	92	409	594
		% en Rango de Edad	15,7%	15,5%	68,9%	100,0%
	de 35 a 44	Recuento	79	78	209	366
		% en Rango de Edad	21,6%	21,3%	57,1%	100,0%
	de 45 a 54	Recuento	82	66	94	242
		% en Rango de Edad	33,9%	27,3%	38,8%	100,0%
	de 55 a 64	Recuento	58	36	84	178
		% en Rango de Edad	32,6%	20,2%	47,2%	100,0%
	de 65 a 74	Recuento	35	16	48	99
		% en Rango de Edad	35,4%	16,2%	48,5%	100,0%
	75 y más años	Recuento	11	1	17	29
		% en Rango de Edad	37,9%	3,4%	58,6%	100,0%
Total		Recuento	529	353	1087	1969
		% en Rango de Edad	26,9%	17,9%	55,2%	100,0%

Anexo 2j: Rango de edad por museos.

Museo		Rango de Edad						75 y más años	Total
		de 14 a 24	de 25 a 34	de 35 a 44	de 45 a 54	de 55 a 64	de 65 a 74		
Antofagasta	Recuento	34	24	9	8	5	0	0	80
	% en Museo	42,5%	30,0%	11,3%	10,0%	6,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Atacama	Recuento	1	2	0	2	5	3	3	16
	% en Museo	6,3%	12,5%	0,0%	12,5%	31,3%	18,8%	18,8%	100,0%
GGV	Recuento	17	17	11	6	5	7	5	68
	% en Museo	25,0%	25,0%	16,2%	8,8%	7,4%	10,3%	7,4%	100,0%
Vicuña	Recuento	5	22	38	31	14	10	1	121
	% en Museo	4,1%	18,2%	31,4%	25,6%	11,6%	8,3%	0,8%	100,0%
Limarí	Recuento	8	14	9	7	3	5	1	47
	% en Museo	17,0%	29,8%	19,1%	14,9%	6,4%	10,6%	2,1%	100,0%
Valparaíso	Recuento	195	161	78	35	23	5	1	498
	% en Museo	39,2%	32,3%	15,7%	7,0%	4,6%	1,0%	0,2%	100,0%
Pascua	Recuento	3	22	15	16	11	9	2	78
	% en Museo	3,8%	28,2%	19,2%	20,5%	14,1%	11,5%	2,6%	100,0%
Vicuña Mackenna	Recuento	9	8	6	1	2	1	1	28
	% en Museo	32,1%	28,6%	21,4%	3,6%	7,1%	3,6%	3,6%	100,0%
MAD MHD	Recuento	3	14	7	3	10	8	2	47
	% en Museo	6,4%	29,8%	14,9%	6,4%	21,3%	17,0%	4,3%	100,0%
Linares	Recuento	8	5	8	10	2	2	1	36
	% en Museo	22,2%	13,9%	22,2%	27,8%	5,6%	5,6%	2,8%	100,0%
Concepción	Recuento	12	43	37	12	3	0	0	107
	% en Museo	11,2%	40,2%	34,6%	11,2%	2,8%	0,0%	0,0%	100,0%
Araucanía	Recuento	39	15	10	4	4	0	0	72
	% en Museo	54,2%	20,8%	13,9%	5,6%	5,6%	0,0%	0,0%	100,0%

Niebla	Recuento	116	192	103	72	50	24	9	566
	% en Museo	20,5%	33,9%	18,2%	12,7%	8,8%	4,2%	1,6%	100,0%
Ancud	Recuento	3	18	9	10	14	12	1	67
	% en Museo	4,5%	26,9%	13,4%	14,9%	20,9%	17,9%	1,5%	100,0%
Magallanes	Recuento	7	30	19	25	26	12	2	121
	% en Museo	5,8%	24,8%	15,7%	20,7%	21,5%	9,9%	1,7%	100,0%
Gusinde	Recuento	1	7	7	0	1	1	0	17
	% en Museo	5,9%	41,2%	41,2%	0,0%	5,9%	5,9%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	461	594	366	242	178	99	29	1969
	% en Museo	23,4%	30,2%	18,6%	12,3%	9,0%	5,0%	1,5%	100,0%

Anexo 3a: Encuestados por género.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	1111	56,4	56,4	56,4
	Masculino	843	42,8	42,8	99,2
	Otro	15	,8	,8	100,0
	Total	1969	100,0	100,0	

Anexo 3b: Continente de nacionalidad por género.

		¿Cuál es su género?			Total	
		Femenino	Masculino	Otro		
Continentes de nacionalidad	América del Sur	Recuento	55	60	0	115
		% en ¿Cuál es su género?	5,0%	7,1%	0,0%	5,8%
	Centroamérica	Recuento	1	1	0	2
		% en ¿Cuál es su género?	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%
	América del Norte	Recuento	21	23	0	44
		% en ¿Cuál es su género?	1,9%	2,7%	0,0%	2,2%
	Europa	Recuento	51	46	1	98
		% en ¿Cuál es su género?	4,6%	5,5%	6,7%	5,0%
	Asia	Recuento	3	2	0	5
		% en ¿Cuál es su género?	0,3%	0,2%	0,0%	0,3%
	África	Recuento	0	1	0	1
		% en ¿Cuál es su género?	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
	Oceanía	Recuento	1	3	0	4
		% en ¿Cuál es su género?	0,1%	0,4%	0,0%	0,2%
	Chile	Recuento	979	707	14	1700
		% en ¿Cuál es su género?	88,1%	83,9%	93,3%	86,3%
Total		Recuento	1111	843	15	1969
		% en ¿Cuál es su género?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 3c: Continente de residencia por género.

Continente de residencia		¿Cuál es su género?			Total
		Femenino	Masculino	Otro	
América del Sur	Recuento	39	43	0	82
	% en ¿Cuál es su género?	3,5%	5,1%	0,0%	4,2%
Centroamérica	Recuento	2	1	0	3
	% en ¿Cuál es su género?	0,2%	0,1%	0,0%	0,2%
América del Norte	Recuento	18	20	0	38
	% en ¿Cuál es su género?	1,6%	2,4%	0,0%	1,9%
Europa	Recuento	42	38	1	81
	% en ¿Cuál es su género?	3,8%	4,5%	6,7%	4,1%
Asia	Recuento	1	1	0	2
	% en ¿Cuál es su género?	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%
África	Recuento	0	1	0	1
	% en ¿Cuál es su género?	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
Oceanía	Recuento	1	4	0	5
	% en ¿Cuál es su género?	0,1%	0,5%	0,0%	0,3%
Chile	Recuento	1008	735	14	1757
	% en ¿Cuál es su género?	90,7%	87,2%	93,3%	89,2%
Total	Recuento	1111	843	15	1969
	% en ¿Cuál es su género?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 3d: Rango de edad por género.

		¿Cuál es su género?			Total	
		Femenino	Masculino	Otro		
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	276	176	9	461
		% en ¿Cuál es su género?	24,8%	20,9%	60,0%	23,4%
	de 25 a 34	Recuento	347	246	1	594
		% en ¿Cuál es su género?	31,2%	29,2%	6,7%	30,2%
	de 35 a 44	Recuento	194	169	3	366
		% en ¿Cuál es su género?	17,5%	20,0%	20,0%	18,6%
	de 45 a 54	Recuento	119	121	2	242
		% en ¿Cuál es su género?	10,7%	14,4%	13,3%	12,3%
	de 55 a 64	Recuento	103	75	0	178
		% en ¿Cuál es su género?	9,3%	8,9%	0,0%	9,0%
	de 65 a 74	Recuento	52	47	0	99
		% en ¿Cuál es su género?	4,7%	5,6%	0,0%	5,0%
	75 y más años	Recuento	20	9	0	29
		% en ¿Cuál es su género?	1,8%	1,1%	0,0%	1,5%
Total		Recuento	1111	843	15	1969
		% en ¿Cuál es su género?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 3e: Nivel educacional por género.

		¿Cuál es su género?			Total	
		Femenino	Masculino	Otro		
¿Cuál es su situación de escolaridad?	Sin escolaridad	Recuento	2	8	0	10
		% en ¿Cuál es su género?	0,2%	0,9%	0,0%	0,5%
Educación Básica		Recuento	36	14	0	50
		% en ¿Cuál es su género?	3,2%	1,7%	0,0%	2,5%
Educación Media		Recuento	275	192	2	469
		% en ¿Cuál es su género?	24,8%	22,8%	13,3%	23,8%
Educación Técnico-profesional		Recuento	204	147	2	353
		% en ¿Cuál es su género?	18,4%	17,4%	13,3%	17,9%
Educación Superior		Recuento	483	370	7	860
		% en ¿Cuál es su género?	43,5%	43,9%	46,7%	43,7%
Posgrado		Recuento	111	112	4	227
		% en ¿Cuál es su género?	10,0%	13,3%	26,7%	11,5%
Total		Recuento	1111	843	15	1969
		% en ¿Cuál es su género?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 3f: Género por baja, alta, mediana y alta escolaridad.

			¿Cuál es su género?			Total
			Femenino	Masculino	Otro	
Nivel de escolaridad	Baja escolaridad	Recuento	313	214	2	529
		% dentro de Nivel de escolaridad	59,2%	40,5%	0,4%	100,0%
	Educación técnica	Recuento	204	147	2	353
		% dentro de Nivel de escolaridad	57,8%	41,6%	0,6%	100,0%
	Alta escolaridad	Recuento	594	482	11	1087
		% dentro de Nivel de escolaridad	54,6%	44,3%	1,0%	100,0%
Total	Recuento		1111	843	15	1969
	% dentro de Nivel de escolaridad		56,4%	42,8%	0,8%	100,0%

Anexo 3g: Situación laboral por género.

			¿Cuál es su género?			Total
			Femenino	Masculino	Otro	
¿Cuál es su situación laboral actual?	Trabajador/a dependiente	Recuento	471	434	4	909
		% en ¿Cuál es su género?	42,4%	51,5%	26,7%	46,2%
	Trabajador/a independiente	Recuento	161	154	1	316
		% en ¿Cuál es su género?	14,5%	18,3%	6,7%	16,0%
	Cesante	Recuento	33	24	0	57
		% en ¿Cuál es su género?	3,0%	2,8%	0,0%	2,9%
	Pensionado/a o jubilado/a	Recuento	70	56	0	126

	% en ¿Cuál es su género?	6,3%	6,6%	0,0%	6,4%
Dueño/a de casa	Recuento	106	16	1	123
	% en ¿Cuál es su género?	9,5%	1,9%	6,7%	6,2%
Estudiante	Recuento	243	133	9	385
	% en ¿Cuál es su género?	21,9%	15,8%	60,0%	19,6%
Otro	Recuento	27	26	0	53
	% en ¿Cuál es su género?	2,4%	3,1%	0,0%	2,7%
Total	Recuento	1111	843	15	1969
	% en ¿Cuál es su género?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 3h: Identidad de género por museos.

Museo			¿Cuál es su género?			Total
			Femenino	Masculino	Otro	
Antofagasta	Recuento		44	36	0	80
	% Museo		55,0%	45,0%	0,0%	100,0%
Atacama	Recuento		11	5	0	16
	% Museo		68,8%	31,3%	0,0%	100,0%
GGV	Recuento		38	30	0	68
	% Museo		55,9%	44,1%	0,0%	100,0%
Vicuña	Recuento		56	63	2	121
	% Museo		46,3%	52,1%	1,7%	100,0%
Limarí	Recuento		26	21	0	47
	% Museo		55,3%	44,7%	0,0%	100,0%
Valparaíso	Recuento		301	197	0	498
	% Museo		60,4%	39,6%	0,0%	100,0%
Pascua	Recuento		46	32	0	78
	% Museo		59,0%	41,0%	0,0%	100,0%
Vicuña Mackenna	Recuento		11	14	3	28
	% Museo		39,3%	50,0%	10,7%	100,0%
MAD MHD	Recuento		32	15	0	47
	% Museo		68,1%	31,9%	0,0%	100,0%
Linares	Recuento		22	14	0	36
	% Museo		61,1%	38,9%	0,0%	100,0%
Concepción	Recuento		69	38	0	107
	% Museo		64,5%	35,5%	0,0%	100,0%
Araucanía	Recuento		40	24	8	72
	% Museo		55,6%	33,3%	11,1%	100,0%
Niebla	Recuento		306	260	0	566
	% Museo		54,1%	45,9%	0,0%	100,0%
Ancud	Recuento		30	37	0	67
	% Museo		44,8%	55,2%	0,0%	100,0%
Magallanes	Recuento		70	49	2	121
	% Museo		57,9%	40,5%	1,7%	100,0%
Gusinde	Recuento		9	8	0	17
	% Museo		52,9%	47,1%	0,0%	100,0%

Total	Recuento	1111	843	15	1969
	% Museo	56,4%	42,8%	0,8%	100,0%

Anexo 3i: Museos por identidad de género.

Museo		¿Cuál es su género?			Total
		Femenino	Masculino	Otro	
Antofagasta	Recuento	44	36	0	80
	% en ¿Cuál es su género?	4,0%	4,3%	0,0%	4,1%
Atacama	Recuento	11	5	0	16
	% en ¿Cuál es su género?	1,0%	0,6%	0,0%	0,8%
GGV	Recuento	38	30	0	68
	% en ¿Cuál es su género?	3,4%	3,6%	0,0%	3,5%
Vicuña	Recuento	56	63	2	121
	% en ¿Cuál es su género?	5,0%	7,5%	13,3%	6,1%
Limarí	Recuento	26	21	0	47
	% en ¿Cuál es su género?	2,3%	2,5%	0,0%	2,4%
Valparaíso	Recuento	301	197	0	498
	% en ¿Cuál es su género?	27,1%	23,4%	0,0%	25,3%
Pascua	Recuento	46	32	0	78
	% en ¿Cuál es su género?	4,1%	3,8%	0,0%	4,0%
Vicuña Mackenna	Recuento	11	14	3	28
	% en ¿Cuál es su género?	1,0%	1,7%	20,0%	1,4%
MAD MHD	Recuento	32	15	0	47
	% en ¿Cuál es su género?	2,9%	1,8%	0,0%	2,4%
Linares	Recuento	22	14	0	36
	% en ¿Cuál es su género?	2,0%	1,7%	0,0%	1,8%
Concepción	Recuento	69	38	0	107
	% en ¿Cuál es su género?	6,2%	4,5%	0,0%	5,4%
Araucanía	Recuento	40	24	8	72
	% en ¿Cuál es su género?	3,6%	2,8%	53,3%	3,7%
Niebla	Recuento	306	260	0	566
	% en ¿Cuál es su género?	27,5%	30,8%	0,0%	28,7%
Ancud	Recuento	30	37	0	67
	% en ¿Cuál es su género?	2,7%	4,4%	0,0%	3,4%
Magallanes	Recuento	70	49	2	121

	% en ¿Cuál es su género?	6,3%	5,8%	13,3%	6,1%
Gusinde	Recuento	9	8	0	17
	% en ¿Cuál es su género?	0,8%	0,9%	0,0%	0,9%
Total	Recuento	1111	843	15	1969
	% en ¿Cuál es su género?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 4a: Encuestados por nivel de escolaridad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sin escolaridad	10	,5	,5	,5
	Educación Básica	50	2,5	2,5	3,0
	Educación Media	469	23,8	23,8	26,9
	Educación Técnico-profesional	353	17,9	17,9	44,8
	Educación Superior	860	43,7	43,7	88,5
	Posgrado	227	11,5	11,5	100,0
	Total	1969	100,0	100,0	

Anexo 4b: Encuestados por baja, media y alta escolaridad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja escolaridad	529	26,9	26,9	26,9
	Educación técnica	353	17,9	17,9	44,8
	Alta escolaridad	1087	55,2	55,2	100,0
	Total	1969	100,0	100,0	

Anexo 4c: Continente de nacionalidad por nivel educacional.

		¿Cuál es su situación de escolaridad?						Total	
		Sin escolaridad	Educación Básica	Educación Media	Educación Técnico-profesional	Educación Superior	Posgrado		
Continente de nacionalidad	América del Sur	Recuento	1	3	13	21	49	28	115
		% en ¿Cuál es su situación escolaridad?	10,0%	6,0%	2,8%	5,9%	5,7%	12,3%	5,8%
	Centroamérica	Recuento	0	0	0	0	1	1	2
		% en ¿Cuál es su situación escolaridad?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,4%	0,1%
	América del Norte	Recuento	0	0	3	4	22	15	44
		% en ¿Cuál es su situación escolaridad?	0,0%	0,0%	0,6%	1,1%	2,6%	6,6%	2,2%
	Europa	Recuento	0	1	8	5	37	47	98
		% en ¿Cuál es su situación escolaridad?	0,0%	2,0%	1,7%	1,4%	4,3%	20,7%	5,0%
	Asia	Recuento	1	0	0	0	2	2	5
		% en ¿Cuál es su situación escolaridad?	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,9%	0,3%
	África	Recuento	0	0	1	0	0	0	1
		% en ¿Cuál es su situación escolaridad?	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
	Oceanía	Recuento	0	0	0	0	2	2	4
		% en ¿Cuál es su situación escolaridad?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,9%	0,2%
	Chile	Recuento	8	46	444	323	747	132	1700

	% en ¿Cuál es su situación escolaridad?	80,0%	92,0%	94,7%	91,5%	86,9%	58,1%	86,3%
Total	Recuento	10	50	469	353	860	227	1969
	% en ¿Cuál es su situación escolaridad?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 4d: Continente de residencia por nivel educacional.

			¿Cuál es su situación de escolaridad?						
			Sin escolaridad	Educación Básica	Educación Media	Educación Técnico-profesional	Educación Superior	Posgrado	Total
Continente de residencia	América del Sur	Recuento	1	2	8	15	34	22	82
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	10,0%	4,0%	1,7%	4,2%	4,0%	9,7%	4,2%
	Centroamérica	Recuento	0	0	0	0	3	0	3
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,2%
	América del Norte	Recuento	0	0	3	4	17	14	38
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	0,0%	0,0%	0,6%	1,1%	2,0%	6,2%	1,9%
	Europa	Recuento	0	1	7	4	29	40	81
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	0,0%	2,0%	1,5%	1,1%	3,4%	17,6%	4,1%
	Asia	Recuento	0	0	0	0	0	2	2
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,1%
	África	Recuento	0	0	1	0	0	0	1
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
	Oceanía	Recuento	0	0	0	0	3	2	5

	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,9%	0,3%
Chile	Recuento	9	47	450	330	774	147	1757
	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	90,0%	94,0%	95,9%	93,5%	90,0%	64,8%	89,2%
Total	Recuento	10	50	469	353	860	227	1969
	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 4e: Rango etario por nivel educacional.

Rango de Edad			¿Cuál es su situación de escolaridad?					Total
			Sin escolaridad	Educación Básica	Educación Media	Educación Técnico-profesional	Educación Superior	
de 14 a 24	Recuento	6	11	154	64	220	6	461
	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	60,0%	22,0%	32,8%	18,1%	25,6%	2,6%	23,4%
de 25 a 34	Recuento	1	6	86	92	320	89	594
	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	10,0%	12,0%	18,3%	26,1%	37,2%	39,2%	30,2%
de 35 a 44	Recuento	0	5	74	78	151	58	366
	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	0,0%	10,0%	15,8%	22,1%	17,6%	25,6%	18,6%
de 45 a 54	Recuento	0	6	76	66	68	26	242
	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	0,0%	12,0%	16,2%	18,7%	7,9%	11,5%	12,3%
de 55 a 64	Recuento	0	11	47	36	58	26	178
	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	0,0%	22,0%	10,0%	10,2%	6,7%	11,5%	9,0%
de 65 a 74	Recuento	3	8	24	16	31	17	99

	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	30,0%	16,0%	5,1%	4,5%	3,6%	7,5%	5,0%
75 y más años	Recuento	0	3	8	1	12	5	29
	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	0,0%	6,0%	1,7%	0,3%	1,4%	2,2%	1,5%
Total	Recuento	10	50	469	353	860	227	1969
	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 4f: Género por nivel educacional.

		¿Cuál es su género?			Total	
		Femenino	Masculino	Otro		
¿Cuál es su situación de escolaridad?	Sin escolaridad	Recuento	2	8	0	10
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
Educación Básica		Recuento	36	14	0	50
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	72,0%	28,0%	0,0%	100,0%
Educación Media		Recuento	275	192	2	469
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	58,6%	40,9%	0,4%	100,0%
Educación Técnico-profesional		Recuento	204	147	2	353
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	57,8%	41,6%	0,6%	100,0%
Educación Superior		Recuento	483	370	7	860
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	56,2%	43,0%	0,8%	100,0%
Posgrado		Recuento	111	112	4	227
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	48,9%	49,3%	1,8%	100,0%
Total		Recuento	1111	843	15	1969

	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	56,4%	42,8%	0,8%	100,0%
--	--	-------	-------	------	--------

Anexo 4g: Nivel educacional por género.

		¿Cuál es su situación de escolaridad?							
		Sin escolaridad	Educación Básica	Educación Media	Educación Técnico-profesional	Educación Superior	Posgrado	Total	
¿Cuál es su género?	Femenino	Recuento	2	36	275	204	483	111	1111
		% en ¿Cuál es su género?	0,2%	3,2%	24,8%	18,4%	43,5%	10,0%	100,0%
	Masculino	Recuento	8	14	192	147	370	112	843
		% en ¿Cuál es su género?	0,9%	1,7%	22,8%	17,4%	43,9%	13,3%	100,0%
	Otro	Recuento	0	0	2	2	7	4	15
		% en ¿Cuál es su género?	0,0%	0,0%	13,3%	13,3%	46,7%	26,7%	100,0%
Total	Recuento	10	50	469	353	860	227	1969	
	% en ¿Cuál es su género?	0,5%	2,5%	23,8%	17,9%	43,7%	11,5%	100,0%	

Anexo 4h: Situación laboral por nivel educacional.

		¿Cuál es su situación laboral actual?							Total	
		Trabajador/a dependiente	Trabajador/a independiente	Cesante	Pensionado/a o jubilado/a	Dueño/a de casa	Estudiante	Otro		
¿Cuál es su situación de escolaridad?	Sin escolaridad	Recuento	4	1	0	2	1	0	2	10
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	40,0%	10,0%	0,0%	20,0%	10,0%	0,0%	20,0%	100,0%
	Educación Básica	Recuento	10	9	2	8	11	9	1	50
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	20,0%	18,0%	4,0%	16,0%	22,0%	18,0%	2,0%	100,0%
	Educación Media	Recuento	164	63	15	28	67	122	10	469
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	35,0%	13,4%	3,2%	6,0%	14,3%	26,0%	2,1%	100,0%
	Educación Técnico-profesional	Recuento	175	77	13	16	22	45	5	353
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	49,6%	21,8%	3,7%	4,5%	6,2%	12,7%	1,4%	100,0%
	Educación Superior	Recuento	419	126	22	51	19	195	28	860
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	48,7%	14,7%	2,6%	5,9%	2,2%	22,7%	3,3%	100,0%
	Posgrado	Recuento	137	40	5	21	3	14	7	227
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	60,4%	17,6%	2,2%	9,3%	1,3%	6,2%	3,1%	100,0%
	Total	Recuento	909	316	57	126	123	385	53	1969
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	46,2%	16,0%	2,9%	6,4%	6,2%	19,6%	2,7%	100,0%

Anexo 4i: Continente de nacionalidad por nivel educacional bajo, medio y alto.

			Nivel de escolaridad			Total
			Baja escolaridad	Educación técnica	Alta escolaridad	
Continente de nacionalidad	América del Sur	Recuento	17	21	77	115
		% en Nivel de escolaridad	3,2%	5,9%	7,1%	5,8%
	Centroamérica	Recuento	0	0	2	2
		% en Nivel de escolaridad	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%
	América del Norte	Recuento	3	4	37	44
		% en Nivel de escolaridad	0,6%	1,1%	3,4%	2,2%
	Europa	Recuento	9	5	84	98
		% en Nivel de escolaridad	1,7%	1,4%	7,7%	5,0%
	Asia	Recuento	1	0	4	5
		% en Nivel de escolaridad	0,2%	0,0%	0,4%	0,3%
	África	Recuento	1	0	0	1
		% en Nivel de escolaridad	0,2%	0,0%	0,0%	0,1%
	Oceanía	Recuento	0	0	4	4
		% en Nivel de escolaridad	0,0%	0,0%	0,4%	0,2%
	Chile	Recuento	498	323	879	1700
		% en Nivel de escolaridad	94,1%	91,5%	80,9%	86,3%
Total		Recuento	529	353	1087	1969
		% en Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 4i: Continente de residencia por nivel educacional bajo, medio y alto.

Continente de residencia		Nivel de escolaridad			Total
		Baja escolaridad	Educación técnica	Alta escolaridad	
América del Sur	Recuento	11	15	56	82
	% en Nivel de escolaridad	2,1%	4,2%	5,2%	4,2%
Centroamérica	Recuento	0	0	3	3
	% en Nivel de escolaridad	0,0%	0,0%	0,3%	0,2%
América del Norte	Recuento	3	4	31	38
	% en Nivel de escolaridad	0,6%	1,1%	2,9%	1,9%
Europa	Recuento	8	4	69	81
	% en Nivel de escolaridad	1,5%	1,1%	6,3%	4,1%
Asia	Recuento	0	0	2	2
	% en Nivel de escolaridad	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%
África	Recuento	1	0	0	1
	% en Nivel de escolaridad	0,2%	0,0%	0,0%	0,1%
Oceanía	Recuento	0	0	5	5
	% en Nivel de escolaridad	0,0%	0,0%	0,5%	0,3%
Chile	Recuento	506	330	921	1757
	% en Nivel de escolaridad	95,7%	93,5%	84,7%	89,2%
Total	Recuento	529	353	1087	1969
	% en Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 4j: Rango etario por nivel educacional bajo, medio y alto.

			Nivel de escolaridad			Total
			Baja escolaridad	Educación técnica	Alta escolaridad	
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	171	64	226	461
		% en Nivel de escolaridad	32,3%	18,1%	20,8%	23,4%
	de 25 a 34	Recuento	93	92	409	594
		% en Nivel de escolaridad	17,6%	26,1%	37,6%	30,2%
	de 35 a 44	Recuento	79	78	209	366
		% en Nivel de escolaridad	14,9%	22,1%	19,2%	18,6%
	de 45 a 54	Recuento	82	66	94	242
		% en Nivel de escolaridad	15,5%	18,7%	8,6%	12,3%
	de 55 a 64	Recuento	58	36	84	178
		% en Nivel de escolaridad	11,0%	10,2%	7,7%	9,0%
	de 65 a 74	Recuento	35	16	48	99
		% en Nivel de escolaridad	6,6%	4,5%	4,4%	5,0%
	75 y más años	Recuento	11	1	17	29
		% en Nivel de escolaridad	2,1%	0,3%	1,6%	1,5%
Total		Recuento	529	353	1087	1969
		% en Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 4k: Género por nivel educacional bajo, medio y alto.

		Nivel de escolaridad			Total	
		Baja escolaridad	Educación técnica	Alta escolaridad		
¿Cuál es su género?	Femenino	Recuento	313	204	594	1111
		% en Nivel de escolaridad	59,2%	57,8%	54,6%	56,4%
	Masculino	Recuento	214	147	482	843
		% en Nivel de escolaridad	40,5%	41,6%	44,3%	42,8%
	Otro	Recuento	2	2	11	15
		% en Nivel de escolaridad	0,4%	0,6%	1,0%	0,8%
Total	Recuento	529	353	1087	1969	
	% en Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Anexo 4l: Situación laboral por nivel educacional bajo, medio y alto.

		Nivel de escolaridad			Total	
		Baja escolaridad	Educación técnica	Alta escolaridad		
¿Cuál es su situación laboral actual?	Trabajador/a dependiente	Recuento	178	175	556	909
		% en Nivel de escolaridad	33,6%	49,6%	51,1%	46,2%
	Trabajador/a independiente	Recuento	73	77	166	316
		% en Nivel de escolaridad	13,8%	21,8%	15,3%	16,0%
	Cesante	Recuento	17	13	27	57
		% en Nivel de escolaridad	3,2%	3,7%	2,5%	2,9%
	Pensionado/a jubilado/a	Recuento	38	16	72	126
		% en Nivel de escolaridad	7,2%	4,5%	6,6%	6,4%
	Dueño/a de casa	Recuento	79	22	22	123

	% en Nivel de escolaridad	14,9%	6,2%	2,0%	6,2%
Estudiante	Recuento	131	45	209	385
	% en Nivel de escolaridad	24,8%	12,7%	19,2%	19,6%
Otro	Recuento	13	5	35	53
	% en Nivel de escolaridad	2,5%	1,4%	3,2%	2,7%
Total	Recuento	529	353	1087	1969
	% en Nivel de escolaridad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 4m: Baja, mediana y alta escolaridad por museos.

Museo		Nivel de escolaridad			Total
		Baja escolaridad	Educación técnica	Alta escolaridad	
Antofagasta	Recuento	14	31	35	80
	% Museo	17,5%	38,8%	43,8%	100,0%
Atacama	Recuento	7	1	8	16
	% Museo	43,8%	6,3%	50,0%	100,0%
GGV	Recuento	14	10	44	68
	% Museo	20,6%	14,7%	64,7%	100,0%
Vicuña	Recuento	36	44	41	121
	% Museo	29,8%	36,4%	33,9%	100,0%
Limarí	Recuento	11	6	30	47
	% Museo	23,4%	12,8%	63,8%	100,0%
Valparaíso	Recuento	168	72	258	498
	% Museo	33,7%	14,5%	51,8%	100,0%
Pascua	Recuento	8	11	59	78

	% Museo	10,3%	14,1%	75,6%	100,0%
Vicuña Mackenna	Recuento	5	5	18	28
	% Museo	17,9%	17,9%	64,3%	100,0%
MAD MHD	Recuento	11	4	32	47
	% Museo	23,4%	8,5%	68,1%	100,0%
Linares	Recuento	13	8	15	36
	% Museo	36,1%	22,2%	41,7%	100,0%
Concepción	Recuento	15	15	77	107
	% Museo	14,0%	14,0%	72,0%	100,0%
Araucanía	Recuento	12	12	48	72
	% Museo	16,7%	16,7%	66,7%	100,0%
Niebla	Recuento	166	98	302	566
	% Museo	29,3%	17,3%	53,4%	100,0%
Ancud	Recuento	25	18	24	67
	% Museo	37,3%	26,9%	35,8%	100,0%
Magallanes	Recuento	22	17	82	121
	% Museo	18,2%	14,0%	67,8%	100,0%
Gusinde	Recuento	2	1	14	17
	% Museo	11,8%	5,9%	82,4%	100,0%
Total	Recuento	529	353	1087	1969
	% Museo	26,9%	17,9%	55,2%	100,0%

Anexo 4n: Nivel de escolaridad por museos.

			¿Cuál es su situación de escolaridad?						
Museo			Sin escolaridad	Educación Básica	Educación Media	Educación Técnico-profesional	Educación Superior	Posgrado	Total
Antofagasta	Recuento		0	1	13	31	29	6	80
	% en Museo		0,0%	1,3%	16,3%	38,8%	36,3%	7,5%	100,0%
Atacama	Recuento		0	2	5	1	8	0	16
	% en Museo		0,0%	12,5%	31,3%	6,3%	50,0%	0,0%	100,0%
GGV	Recuento		0	2	12	10	37	7	68
	% en Museo		0,0%	2,9%	17,6%	14,7%	54,4%	10,3%	100,0%
Vicuña	Recuento		2	3	31	44	31	10	121
	% en Museo		1,7%	2,5%	25,6%	36,4%	25,6%	8,3%	100,0%
Limarí	Recuento		0	3	8	6	22	8	47
	% en Museo		0,0%	6,4%	17,0%	12,8%	46,8%	17,0%	100,0%
Valparaíso	Recuento		2	10	156	72	226	32	498
	% en Museo		0,4%	2,0%	31,3%	14,5%	45,4%	6,4%	100,0%
Pascua	Recuento		0	0	8	11	45	14	78
	% en Museo		0,0%	0,0%	10,3%	14,1%	57,7%	17,9%	100,0%
Vicuña Mackenna	Recuento		1	1	3	5	14	4	28
	% en Museo		3,6%	3,6%	10,7%	17,9%	50,0%	14,3%	100,0%
MAD MHD	Recuento		0	0	11	4	21	11	47
	% en Museo		0,0%	0,0%	23,4%	8,5%	44,7%	23,4%	100,0%
Linares	Recuento		0	1	12	8	14	1	36
	% en Museo		0,0%	2,8%	33,3%	22,2%	38,9%	2,8%	100,0%
Concepción	Recuento		0	1	14	15	55	22	107
	% en Museo		0,0%	0,9%	13,1%	14,0%	51,4%	20,6%	100,0%
Araucanía	Recuento		0	3	9	12	42	6	72

	% en Museo	0,0%	4,2%	12,5%	16,7%	58,3%	8,3%	100,0%
Niebla	Recuento	5	16	145	98	242	60	566
	% en Museo	0,9%	2,8%	25,6%	17,3%	42,8%	10,6%	100,0%
Ancud	Recuento	0	7	18	18	17	7	67
	% en Museo	0,0%	10,4%	26,9%	26,9%	25,4%	10,4%	100,0%
Magallanes	Recuento	0	0	22	17	48	34	121
	% en Museo	0,0%	0,0%	18,2%	14,0%	39,7%	28,1%	100,0%
Gusinde	Recuento	0	0	2	1	9	5	17
	% en Museo	0,0%	0,0%	11,8%	5,9%	52,9%	29,4%	100,0%
Total	Recuento	10	50	469	353	860	227	1969
	% en Museo	0,5%	2,5%	23,8%	17,9%	43,7%	11,5%	100,0%

Anexo 5a: Encuestados por situación laboral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Trabajador/a dependiente	909	46,2	46,2	46,2
	Trabajador/a independiente	316	16,0	16,0	62,2
	Cesante	57	2,9	2,9	65,1
	Pensionado/a o jubilado/a	126	6,4	6,4	71,5
	Dueño/a de casa	123	6,2	6,2	77,8
	Estudiante	385	19,6	19,6	97,3
	Otro	53	2,7	2,7	100,0
	Total	1969	100,0	100,0	

Anexo 5b: Encuestados por empleabilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Empleados	1225	62,2	62,2	62,2
	No empleados	306	15,5	15,5	77,8
	Estudiantes	385	19,6	19,6	97,3
	Otro	53	2,7	2,7	100,0
	Total	1969	100,0	100,0	

Anexo 5c: Continente de nacionalidad por situación de empleabilidad.

			Continente de nacionalidad								
			América del Sur	Centroamérica	América del Norte	Europa	Asia	África	Oceanía	Chile	Total
Actividad laboral	Empleados	Recuento	76	0	27	64	3	1	2	1052	1225
		% en Actividad laboral	6,2%	0,0%	2,2%	5,2%	0,2%	0,1%	0,2%	85,9%	100,0%
	No empleados	Recuento	25	1	15	13	1	0	1	250	306
		% en Actividad laboral	8,2%	0,3%	4,9%	4,2%	0,3%	0,0%	0,3%	81,7%	100,0%
	Estudiantes	Recuento	11	1	1	16	1	0	0	355	385
		% en Actividad laboral	2,9%	0,3%	0,3%	4,2%	0,3%	0,0%	0,0%	92,2%	100,0%
	Otro	Recuento	3	0	1	5	0	0	1	43	53
		% en Actividad laboral	5,7%	0,0%	1,9%	9,4%	0,0%	0,0%	1,9%	81,1%	100,0%
	Total	Recuento	115	2	44	98	5	1	4	1700	1969
		% en Actividad laboral	5,8%	0,1%	2,2%	5,0%	0,3%	0,1%	0,2%	86,3%	100,0%

Anexo 5d: Continente de residencia por situación de empleabilidad.

			Continente de residencia								
			América del Sur	Centroamérica	América del Norte	Europa	Asia	África	Oceanía	Chile	Total
Actividad laboral	Empleados	Recuento	53	3	22	55	2	1	3	1086	1225
		% en Actividad laboral	4,3%	0,2%	1,8%	4,5%	0,2%	0,1%	0,2%	88,7%	100,0%
	No empleados	Recuento	23	0	15	13	0	0	1	254	306
		% en Actividad laboral	7,5%	0,0%	4,9%	4,2%	0,0%	0,0%	0,3%	83,0%	100,0%
	Estudiantes	Recuento	5	0	1	10	0	0	0	369	385
		% en Actividad laboral	1,3%	0,0%	0,3%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	95,8%	100,0%
	Otro	Recuento	1	0	0	3	0	0	1	48	53
		% en Actividad laboral	1,9%	0,0%	0,0%	5,7%	0,0%	0,0%	1,9%	90,6%	100,0%
	Total	Recuento	82	3	38	81	2	1	5	1757	1969

% en Actividad laboral	4,2%	0,2%	1,9%	4,1%	0,1%	0,1%	0,3%	89,2%	100,0%
------------------------	------	------	------	------	------	------	------	-------	--------

Anexo 5e: Género por situación de empleabilidad.

		¿Cuál es su género?			Total	
		Femenino	Masculino	Otro		
Actividad laboral	Empleados	Recuento	632	588	5	1225
		% en Actividad laboral	51,6%	48,0%	0,4%	100,0%
	No empleados	Recuento	209	96	1	306
		% en Actividad laboral	68,3%	31,4%	0,3%	100,0%
	Estudiantes	Recuento	243	133	9	385
		% en Actividad laboral	63,1%	34,5%	2,3%	100,0%
	Otro	Recuento	27	26	0	53
		% en Actividad laboral	50,9%	49,1%	0,0%	100,0%
Total	Recuento		1111	843	15	1969
	% en Actividad laboral		56,4%	42,8%	0,8%	100,0%

Anexo 5f: Rango etario por situación de empleabilidad.

			Rango de Edad						Total	
			de 14 a 24	de 25 a 34	de 35 a 44	de 45 a 54	de 55 a 64	de 65 a 74		75 y más años
Actividad laboral	Empleados	Recuento	87	472	320	194	124	24	4	1225
		% en Actividad laboral	7,1%	38,5%	26,1%	15,8%	10,1%	2,0%	0,3%	100,0%
	No empleados	Recuento	40	41	35	42	49	74	25	306
		% en Actividad laboral	13,1%	13,4%	11,4%	13,7%	16,0%	24,2%	8,2%	100,0%
	Estudiantes	Recuento	319	59	6	0	1	0	0	385
		% en Actividad laboral	82,9%	15,3%	1,6%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	100,0%
	Otro	Recuento	15	22	5	6	4	1	0	53
		% en Actividad laboral	28,3%	41,5%	9,4%	11,3%	7,5%	1,9%	0,0%	100,0%
Total	Recuento		461	594	366	242	178	99	29	1969

% en Actividad laboral	23,4%	30,2%	18,6%	12,3%	9,0%	5,0%	1,5%	100,0%
------------------------	-------	-------	-------	-------	------	------	------	--------

Anexo 5g: Nivel educacional por situación de empleabilidad.

		¿Cuál es su situación de escolaridad?							
		Sin escolaridad	Educación Básica	Educación Media	Educación Técnico-profesional	Educación Superior	Posgrado	Total	
Actividad laboral	Empleados	Recuento	5	19	227	252	545	177	1225
		% en Actividad laboral	0,4%	1,6%	18,5%	20,6%	44,5%	14,4%	100,0%
	No empleados	Recuento	3	21	110	51	92	29	306
		% en Actividad laboral	1,0%	6,9%	35,9%	16,7%	30,1%	9,5%	100,0%
	Estudiantes	Recuento	0	9	122	45	195	14	385
		% en Actividad laboral	0,0%	2,3%	31,7%	11,7%	50,6%	3,6%	100,0%
	Otro	Recuento	2	1	10	5	28	7	53
		% en Actividad laboral	3,8%	1,9%	18,9%	9,4%	52,8%	13,2%	100,0%
	Total	Recuento	10	50	469	353	860	227	1969
		% en Actividad laboral	0,5%	2,5%	23,8%	17,9%	43,7%	11,5%	100,0%

Anexo 5h: Género por situación de empleabilidad.

		¿Cuál es su género?				
		Femenino	Masculino	Otro	Total	
¿Cuál es su situación laboral actual?	Trabajador/a dependiente	Recuento	471	434	4	909
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	51,8%	47,7%	0,4%	100,0%
	Trabajador/a independiente	Recuento	161	154	1	316
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	50,9%	48,7%	0,3%	100,0%
	Cesante	Recuento	33	24	0	57
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	57,0%	42,0%	0,0%	100,0%

	% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	57,9%	42,1%	0,0%	100,0%
Pensionado/a o jubilado/a	Recuento	70	56	0	126
	% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	55,6%	44,4%	0,0%	100,0%
Dueño/a de casa	Recuento	106	16	1	123
	% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	86,2%	13,0%	0,8%	100,0%
Estudiante	Recuento	243	133	9	385
	% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	63,1%	34,5%	2,3%	100,0%
Otro	Recuento	27	26	0	53
	% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	50,9%	49,1%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	1111	843	15	1969
	% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	56,4%	42,8%	0,8%	100,0%

Anexo 5i: Nivel educacional por situación laboral.

			¿Cuál es su situación de escolaridad?						
			Sin escolaridad	Educación Básica	Educación Media	Educación Técnico-profesional	Educación Superior	Posgrado	Total
¿Cuál es su situación laboral actual?	Trabajador/a dependiente	Recuento	4	10	164	175	419	137	909
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	0,4%	1,1%	18,0%	19,3%	46,1%	15,1%	100,0%
	Trabajador/a independiente	Recuento	1	9	63	77	126	40	316
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	0,3%	2,8%	19,9%	24,4%	39,9%	12,7%	100,0%
	Cesante	Recuento	0	2	15	13	22	5	57

	% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	0,0%	3,5%	26,3%	22,8%	38,6%	8,8%	100,0%
Pensionado/a o jubilado/a	Recuento	2	8	28	16	51	21	126
	% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	1,6%	6,3%	22,2%	12,7%	40,5%	16,7%	100,0%
Dueño/a de casa	Recuento	1	11	67	22	19	3	123
	% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	0,8%	8,9%	54,5%	17,9%	15,4%	2,4%	100,0%
Estudiante	Recuento	0	9	122	45	195	14	385
	% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	0,0%	2,3%	31,7%	11,7%	50,6%	3,6%	100,0%
Otro	Recuento	2	1	10	5	28	7	53
	% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	3,8%	1,9%	18,9%	9,4%	52,8%	13,2%	100,0%
Total	Recuento	10	50	469	353	860	227	1969
	% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	0,5%	2,5%	23,8%	17,9%	43,7%	11,5%	100,0%

Anexo 5j: Situación laboral por museos.

			¿Cuál es su situación laboral actual?							
			Trabajador/a dependiente	Trabajador/a independiente	Cesante	Pensionado/a o jubilado/a	Dueño/a de casa	Estudiante	Otro	Total
Museo	Antofagasta	Recuento	24	18	5	0	7	22	4	80
		% dentro de Museo	30,0%	22,5%	6,3%	0,0%	8,8%	27,5%	5,0%	100,0%
	Atacama	Recuento	3	5	0	5	3	0	0	16
		% dentro de Museo	18,8%	31,3%	0,0%	31,3%	18,8%	0,0%	0,0%	100,0%
	GGV	Recuento	26	14	2	9	4	11	2	68
		% dentro de Museo	38,2%	20,6%	2,9%	13,2%	5,9%	16,2%	2,9%	100,0%
	Vicuña	Recuento	66	25	3	13	7	5	2	121
		% dentro de Museo	54,5%	20,7%	2,5%	10,7%	5,8%	4,1%	1,7%	100,0%

Limarí	Recuento	27	7	0	4	2	7	0	47
	% dentro de Museo	57,4%	14,9%	0,0%	8,5%	4,3%	14,9%	0,0%	100,0%
Valparaíso	Recuento	201	61	12	7	28	164	25	498
	% dentro de Museo	40,4%	12,2%	2,4%	1,4%	5,6%	32,9%	5,0%	100,0%
Pascua	Recuento	39	19	0	13	4	2	1	78
	% dentro de Museo	50,0%	24,4%	0,0%	16,7%	5,1%	2,6%	1,3%	100,0%
Vicuña Mackenna	Recuento	9	4	2	4	1	7	1	28
	% dentro de Museo	32,1%	14,3%	7,1%	14,3%	3,6%	25,0%	3,6%	100,0%
MAD MHD	Recuento	25	7	0	10	1	4	0	47
	% dentro de Museo	53,2%	14,9%	0,0%	21,3%	2,1%	8,5%	0,0%	100,0%
Linares	Recuento	15	3	1	4	4	8	1	36
	% dentro de Museo	41,7%	8,3%	2,8%	11,1%	11,1%	22,2%	2,8%	100,0%
Concepción	Recuento	69	13	2	2	10	11	0	107
	% dentro de Museo	64,5%	12,1%	1,9%	1,9%	9,3%	10,3%	0,0%	100,0%
Araucanía	Recuento	19	5	2	2	5	38	1	72
	% dentro de Museo	26,4%	6,9%	2,8%	2,8%	6,9%	52,8%	1,4%	100,0%
Niebla	Recuento	302	76	18	31	36	94	9	566
	% dentro de Museo	53,4%	13,4%	3,2%	5,5%	6,4%	16,6%	1,6%	100,0%
Ancud	Recuento	19	22	4	12	5	3	2	67
	% dentro de Museo	28,4%	32,8%	6,0%	17,9%	7,5%	4,5%	3,0%	100,0%
Magallanes	Recuento	54	35	6	10	5	8	3	121
	% dentro de Museo	44,6%	28,9%	5,0%	8,3%	4,1%	6,6%	2,5%	100,0%
Gusinde	Recuento	11	2	0	0	1	1	2	17
	% dentro de Museo	64,7%	11,8%	0,0%	0,0%	5,9%	5,9%	11,8%	100,0%
Total	Recuento	909	316	57	126	123	385	53	1969
	% dentro de Museo	46,2%	16,0%	2,9%	6,4%	6,2%	19,6%	2,7%	100,0%

Anexo 6a: Continente de nacionalidad por frecuencia de visita.

			Usted visita este museo:				Total
			Por primera vez	Menos de una vez al año	Una vez al año o más	NS/NR	
Continente de nacionalidad	América del Sur	Recuento	100	6	8	1	115
		% en Usted visita este museo:	7,8%	2,3%	2,0%	5,3%	5,8%
	Centroamérica	Recuento	1	1	0	0	2
		% en Usted visita este museo:	0,1%	0,4%	0,0%	0,0%	0,1%
	América del Norte	Recuento	36	3	3	2	44
		% en Usted visita este museo:	2,8%	1,2%	0,7%	10,5%	2,2%
	Europa	Recuento	94	2	1	1	98
		% en Usted visita este museo:	7,3%	0,8%	0,2%	5,3%	5,0%
	Asia	Recuento	3	0	2	0	5
		% en Usted visita este museo:	0,2%	0,0%	0,5%	0,0%	0,3%
	África	Recuento	1	0	0	0	1
		% en Usted visita este museo:	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
	Oceanía	Recuento	3	0	0	1	4
		% en Usted visita este museo:	0,2%	0,0%	0,0%	5,3%	0,2%
	Chile	Recuento	1051	247	388	14	1700
		% en Usted visita este museo:	81,5%	95,4%	96,5%	73,7%	86,3%
Total		Recuento	1289	259	402	19	1969
		% en Usted visita este museo:	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 6b: Continente de residencia por frecuencia de visita.

Continente de residencia			Usted visita este museo:				Total
			Por primera vez	Menos de una vez al año	Una vez al año o más	NS/NR	
América del Sur	Recuento		75	3	4	0	82
	% en Usted visita este museo:		5,8%	1,2%	1,0%	0,0%	4,2%
Centroamérica	Recuento		2	1	0	0	3
	% en Usted visita este museo:		0,2%	0,4%	0,0%	0,0%	0,2%
América del Norte	Recuento		32	2	2	2	38
	% en Usted visita este museo:		2,5%	0,8%	0,5%	10,5%	1,9%
Europa	Recuento		80	0	0	1	81
	% en Usted visita este museo:		6,2%	0,0%	0,0%	5,3%	4,1%
Asia	Recuento		2	0	0	0	2
	% en Usted visita este museo:		0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
África	Recuento		1	0	0	0	1
	% en Usted visita este museo:		0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Oceanía	Recuento		4	0	0	1	5
	% en Usted visita este museo:		0,3%	0,0%	0,0%	5,3%	0,3%
Chile	Recuento		1093	253	396	15	1757
	% en Usted visita este museo:		84,8%	97,7%	98,5%	78,9%	89,2%
Total	Recuento		1289	259	402	19	1969
	% en Usted visita este museo:		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 6c: Género por frecuencia de visita.

			Usted visita este museo:				
			Por primera vez	Menos de una vez al año	Una vez al año o más	NS/NR	Total
¿Cuál es su género?	Femenino	Recuento	720	143	237	11	1111
		% en Usted visita este museo:	55,9%	55,2%	59,0%	57,9%	56,4%
	Masculino	Recuento	559	112	164	8	843
		% en Usted visita este museo:	43,4%	43,2%	40,8%	42,1%	42,8%
	Otro	Recuento	10	4	1	0	15
		% en Usted visita este museo:	0,8%	1,5%	0,2%	0,0%	0,8%
Total	Recuento	1289	259	402	19	1969	
	% en Usted visita este museo:	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Anexo 6d: Rango etario por frecuencia de visita.

			Usted visita este museo:				
			Por primera vez	Menos de una vez al año	Una vez al año o más	NS/NR	Total
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	285	61	111	4	461
		% en Usted visita este museo:	22,1%	23,6%	27,6%	21,1%	23,4%
	de 25 a 34	Recuento	393	80	115	6	594
		% en Usted visita este museo:	30,5%	30,9%	28,6%	31,6%	30,2%
	de 35 a 44	Recuento	218	57	89	2	366
		% en Usted visita este museo:	16,9%	22,0%	22,1%	10,5%	18,6%
	de 45 a 54	Recuento	168	34	40	0	242
		% en Usted visita este museo:	13,0%	13,1%	10,0%	0,0%	12,3%
	de 55 a 64	Recuento	134	18	25	1	178
		% en Usted visita este museo:	10,4%	6,9%	6,2%	5,3%	9,0%

de 65 a 74	Recuento	71	9	17	2	99
	% en Usted visita este museo:	5,5%	3,5%	4,2%	10,5%	5,0%
75 y más años	Recuento	20	0	5	4	29
	% en Usted visita este museo:	1,6%	0,0%	1,2%	21,1%	1,5%
Total	Recuento	1289	259	402	19	1969
	% en Usted visita este museo:	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 6e: Nivel de escolaridad por frecuencia de visita

¿Cuál es su situación de escolaridad?		Usted visita este museo:				Total
		Por primera vez	Menos de una vez al año	Una vez al año o más	NS/NR	
Sin escolaridad	Recuento	6	1	3	0	10
	% en Usted visita este museo:	0,5%	0,4%	0,7%	0,0%	0,5%
Educación Básica	Recuento	40	3	5	2	50
	% en Usted visita este museo:	3,1%	1,2%	1,2%	10,5%	2,5%
Educación Media	Recuento	307	64	92	6	469
	% en Usted visita este museo:	23,8%	24,7%	22,9%	31,6%	23,8%
Educación Técnico-profesional	Recuento	221	54	77	1	353
	% en Usted visita este museo:	17,1%	20,8%	19,2%	5,3%	17,9%
Educación Superior	Recuento	551	120	184	5	860
	% en Usted visita este museo:	42,7%	46,3%	45,8%	26,3%	43,7%
Posgrado	Recuento	164	17	41	5	227
	% en Usted visita este museo:	12,7%	6,6%	10,2%	26,3%	11,5%
Total	Recuento	1289	259	402	19	1969
	% en Usted visita este museo:	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 6f: Situación laboral por frecuencia de visita.

¿Cuál es su situación laboral actual?			Usted visita este museo:				Total
			Por primera vez	Menos de una vez al año	Una vez al año o más	NS/NR	
Trabajador/a dependiente	Recuento		587	132	184	6	909
	% en Usted visita este museo:		45,5%	51,0%	45,8%	31,6%	46,2%
Trabajador/a independiente	Recuento		215	37	60	4	316
	% en Usted visita este museo:		16,7%	14,3%	14,9%	21,1%	16,0%
Cesante	Recuento		35	7	14	1	57
	% en Usted visita este museo:		2,7%	2,7%	3,5%	5,3%	2,9%
Pensionado/a o jubilado/a	Recuento		97	7	18	4	126
	% en Usted visita este museo:		7,5%	2,7%	4,5%	21,1%	6,4%
Dueño/a de casa	Recuento		81	14	26	2	123
	% en Usted visita este museo:		6,3%	5,4%	6,5%	10,5%	6,2%
Estudiante	Recuento		246	56	82	1	385
	% en Usted visita este museo:		19,1%	21,6%	20,4%	5,3%	19,6%
Otro	Recuento		28	6	18	1	53
	% en Usted visita este museo:		2,2%	2,3%	4,5%	5,3%	2,7%
Total	Recuento		1289	259	402	19	1969
	% en Usted visita este museo:		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 6g: Compañía de la visita por frecuencia de visita.

¿Cómo hace su visita?			Usted visita este museo:				Total	
			Por primera vez	Menos de una vez al año	Una vez al año o más	NS/NR		
Solo	Recuento		157	24	60	5	246	
	% en Usted visita este museo:		12,2%	9,3%	14,9%	26,3%	12,5%	
	Con familiares o amigos	Recuento		843	170	267	11	1291
		% en Usted visita este museo:		65,4%	65,6%	66,4%	57,9%	65,6%
	En delegación	Recuento		287	63	74	2	426
		% en Usted visita este museo:		22,3%	24,3%	18,4%	10,5%	21,6%
	NS/NR	Recuento		2	2	1	1	6
		% en Usted visita este museo:		0,2%	0,8%	0,2%	5,3%	0,3%
Total	Recuento		1289	259	402	19	1969	
	% en Usted visita este museo:		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Anexo 6h: Presencia de menores de edad por frecuencia de visita.

			Usted visita este museo:				
			Por primera vez	Menos de una vez al año	Una vez al año o más	NS/NR	Total
¿Visita este museo con menores de edad?	Sí	Recuento	389	104	213	5	711
		% en Usted visita este museo:	30,2%	40,2%	53,0%	26,3%	36,1%
	No	Recuento	889	155	184	14	1242
		% en Usted visita este museo:	69,0%	59,8%	45,8%	73,7%	63,1%
	NS/NR	Recuento	11	0	5	0	16
		% en Usted visita este museo:	0,9%	0,0%	1,2%	0,0%	0,8%
Total	Recuento	1289	259	402	19	1969	
	% en Usted visita este museo:	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Anexo 6i: Frecuencia de visita por rango de edad.

			Usted visita este museo:				
			Por primera vez	Menos de una vez al año	Una vez al año o más	NS/NR	Total
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	285	61	111	4	461
		% en Rango de Edad	61,8%	13,2%	24,1%	0,9%	100,0%
	de 25 a 34	Recuento	393	80	115	6	594
		% en Rango de Edad	66,2%	13,5%	19,4%	1,0%	100,0%
	de 35 a 44	Recuento	218	57	89	2	366
		% en Rango de Edad	59,6%	15,6%	24,3%	0,5%	100,0%
	de 45 a 54	Recuento	168	34	40	0	242

	% en Rango de Edad	69,4%	14,0%	16,5%	0,0%	100,0%
de 55 a 64	Recuento	134	18	25	1	178
	% en Rango de Edad	75,3%	10,1%	14,0%	0,6%	100,0%
de 65 a 74	Recuento	71	9	17	2	99
	% en Rango de Edad	71,7%	9,1%	17,2%	2,0%	100,0%
75 y más años	Recuento	20	0	5	4	29
	% en Rango de Edad	69,0%	0,0%	17,2%	13,8%	100,0%
Total	Recuento	1289	259	402	19	1969
	% en Rango de Edad	65,5%	13,2%	20,4%	1,0%	100,0%

Anexo 6j: Frecuencia de visita por museos.

Museo		Usted visita este museo:				Total
		Por primera vez	Menos de una vez al año	Una vez al año o más	NS/NR	
Antofagasta	Recuento	53	16	9	2	80
	% en Museo	66,3%	20,0%	11,3%	2,5%	100,0%
Atacama	Recuento	13	0	3	0	16
	% en Museo	81,3%	0,0%	18,8%	0,0%	100,0%
GGV	Recuento	38	6	16	8	68
	% en Museo	55,9%	8,8%	23,5%	11,8%	100,0%
Vicuña	Recuento	72	30	19	0	121
	% en Museo	59,5%	24,8%	15,7%	0,0%	100,0%
Limarí	Recuento	28	5	14	0	47
	% en Museo	59,6%	10,6%	29,8%	0,0%	100,0%
Valparaíso	Recuento	267	64	167	0	498
	% en Museo	53,6%	12,9%	33,5%	0,0%	100,0%
Pascua	Recuento	74	2	0	2	78
	% en Museo	94,9%	2,6%	0,0%	2,6%	100,0%

Vicuña Mackenna	Recuento	28	0	0	0	28
	% en Museo	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
MAD MHD	Recuento	31	7	9	0	47
	% en Museo	66,0%	14,9%	19,1%	0,0%	100,0%
Linares	Recuento	12	7	17	0	36
	% en Museo	33,3%	19,4%	47,2%	0,0%	100,0%
Concepción	Recuento	79	15	13	0	107
	% en Museo	73,8%	14,0%	12,1%	0,0%	100,0%
Araucanía	Recuento	48	9	14	1	72
	% en Museo	66,7%	12,5%	19,4%	1,4%	100,0%
Niebla	Recuento	370	93	101	2	566
	% en Museo	65,4%	16,4%	17,8%	0,4%	100,0%
Ancud	Recuento	50	1	13	3	67
	% en Museo	74,6%	1,5%	19,4%	4,5%	100,0%
Magallanes	Recuento	111	4	5	1	121
	% en Museo	91,7%	3,3%	4,1%	0,8%	100,0%
Gusinde	Recuento	15	0	2	0	17
	% en Museo	88,2%	0,0%	11,8%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	1289	259	402	19	1969
	% en Museo	65,5%	13,2%	20,4%	1,0%	100,0%

Anexo 7a: Nacionalidad por compañía de la visita.

Continente de nacionalidad			¿Cómo hace su visita?				Total
			Solo	Con familiares o amigos	En delegación	NS/NR	
América del Sur	Recuento		20	84	11	0	115
	% en ¿Cómo hace su visita?		8,1%	6,5%	2,6%	0,0%	5,8%
Centroamérica	Recuento		0	1	1	0	2
	% en ¿Cómo hace su visita?		0,0%	0,1%	0,2%	0,0%	0,1%
América del Norte	Recuento		12	25	7	0	44
	% en ¿Cómo hace su visita?		4,9%	1,9%	1,6%	0,0%	2,2%
Europa	Recuento		23	61	14	0	98
	% en ¿Cómo hace su visita?		9,3%	4,7%	3,3%	0,0%	5,0%
Asia	Recuento		2	3	0	0	5
	% en ¿Cómo hace su visita?		0,8%	0,2%	0,0%	0,0%	0,3%
África	Recuento		0	1	0	0	1
	% en ¿Cómo hace su visita?		0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
Oceanía	Recuento		1	2	1	0	4
	% en ¿Cómo hace su visita?		0,4%	0,2%	0,2%	0,0%	0,2%
Chile	Recuento		188	1114	392	6	1700
	% en ¿Cómo hace su visita?		76,4%	86,3%	92,0%	100,0%	86,3%
Total	Recuento		246	1291	426	6	1969
	% en ¿Cómo hace su visita?		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 7b: Residencia por compañía de la visita.

			¿Cómo hace su visita?				Total
			Solo	Con familiares o amigos	En delegación	NS/NR	
Continente de residencia	América del Sur	Recuento	13	65	4	0	82
		% en ¿Cómo hace su visita?	5,3%	5,0%	0,9%	0,0%	4,2%
	Centroamérica	Recuento	1	2	0	0	3
		% en ¿Cómo hace su visita?	0,4%	0,2%	0,0%	0,0%	0,2%
	América del Norte	Recuento	12	20	6	0	38
		% en ¿Cómo hace su visita?	4,9%	1,5%	1,4%	0,0%	1,9%
	Europa	Recuento	22	51	8	0	81
		% en ¿Cómo hace su visita?	8,9%	4,0%	1,9%	0,0%	4,1%
	Asia	Recuento	1	1	0	0	2
		% en ¿Cómo hace su visita?	0,4%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
	África	Recuento	0	1	0	0	1
		% en ¿Cómo hace su visita?	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%
	Oceanía	Recuento	1	2	2	0	5
		% en ¿Cómo hace su visita?	0,4%	0,2%	0,5%	0,0%	0,3%
	Chile	Recuento	196	1149	406	6	1757
		% en ¿Cómo hace su visita?	79,7%	89,0%	95,3%	100,0%	89,2%
Total		Recuento	246	1291	426	6	1969
		% en ¿Cómo hace su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 7c: Género por compañía de la visita.

			¿Cómo hace su visita?				Total
			Solo	Con familiares o amigos	En delegación	NS/NR	
¿Cuál es su género?	Femenino	Recuento	116	723	267	5	1111
		% en ¿Cómo hace su visita?	47,2%	56,0%	62,7%	83,3%	56,4%
	Masculino	Recuento	129	558	155	1	843
		% en ¿Cómo hace su visita?	52,4%	43,2%	36,4%	16,7%	42,8%
	Otro	Recuento	1	10	4	0	15
		% en ¿Cómo hace su visita?	0,4%	0,8%	0,9%	0,0%	0,8%
Total	Recuento	246	1291	426	6	1969	
	% en ¿Cómo hace su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Anexo 7d: Rango etario por compañía de la visita.

			¿Cómo hace su visita?				Total
			Solo	Con familiares o amigos	En delegación	NS/NR	
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	36	312	112	1	461
		% en ¿Cómo hace su visita?	14,6%	24,2%	26,3%	16,7%	23,4%
	de 25 a 34	Recuento	71	413	107	3	594
		% en ¿Cómo hace su visita?	28,9%	32,0%	25,1%	50,0%	30,2%
	de 35 a 44	Recuento	51	241	74	0	366
		% en ¿Cómo hace su visita?	20,7%	18,7%	17,4%	0,0%	18,6%
	de 45 a 54	Recuento	38	155	47	2	242
		% en ¿Cómo hace su visita?	15,4%	12,0%	11,0%	33,3%	12,3%
	de 55 a 64	Recuento	26	107	45	0	178
		% en ¿Cómo hace su visita?	10,6%	8,3%	10,6%	0,0%	9,0%
	de 65 a 74	Recuento	20	51	28	0	99

	% en ¿Cómo hace su visita?	8,1%	4,0%	6,6%	0,0%	5,0%
75 y más años	Recuento	4	12	13	0	29
	% en ¿Cómo hace su visita?	1,6%	0,9%	3,1%	0,0%	1,5%
Total	Recuento	246	1291	426	6	1969
	% en ¿Cómo hace su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 7e: Nivel de escolaridad por compañía de la visita.

			¿Cómo hace su visita?				
			Solo	Con familiares o amigos	En delegación	NS/NR	Total
¿Cuál es su situación de escolaridad?	Sin escolaridad	Recuento	3	7	0	0	10
		% en ¿Cómo hace su visita?	1,2%	0,5%	0,0%	0,0%	0,5%
	Educación Básica	Recuento	4	34	12	0	50
		% en ¿Cómo hace su visita?	1,6%	2,6%	2,8%	0,0%	2,5%
	Educación Media	Recuento	44	310	114	1	469
		% en ¿Cómo hace su visita?	17,9%	24,0%	26,8%	16,7%	23,8%
	Educación Técnico-profesional	Recuento	53	223	74	3	353
		% en ¿Cómo hace su visita?	21,5%	17,3%	17,4%	50,0%	17,9%
	Educación Superior	Recuento	98	578	182	2	860
		% en ¿Cómo hace su visita?	39,8%	44,8%	42,7%	33,3%	43,7%
	Posgrado	Recuento	44	139	44	0	227
		% en ¿Cómo hace su visita?	17,9%	10,8%	10,3%	0,0%	11,5%
	Total	Recuento	246	1291	426	6	1969

% en ¿Cómo hace su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
----------------------------	--------	--------	--------	--------	--------

Anexo 7f: Situación laboral por compañía de la visita.

¿Cuál es su situación laboral actual?		¿Cómo hace su visita?				Total
		Solo	Con familiares o amigos	En delegación	NS/NR	
Trabajador/a dependiente	Recuento	123	586	198	2	909
	% en ¿Cómo hace su visita?	50,0%	45,4%	46,5%	33,3%	46,2%
Trabajador/a independiente	Recuento	49	226	39	2	316
	% en ¿Cómo hace su visita?	19,9%	17,5%	9,2%	33,3%	16,0%
Cesante	Recuento	10	36	11	0	57
	% en ¿Cómo hace su visita?	4,1%	2,8%	2,6%	0,0%	2,9%
Pensionado/a o jubilado/a	Recuento	25	59	42	0	126
	% en ¿Cómo hace su visita?	10,2%	4,6%	9,9%	0,0%	6,4%
Dueño/a de casa	Recuento	3	85	35	0	123
	% en ¿Cómo hace su visita?	1,2%	6,6%	8,2%	0,0%	6,2%
Estudiante	Recuento	25	261	97	2	385
	% en ¿Cómo hace su visita?	10,2%	20,2%	22,8%	33,3%	19,6%
Otro	Recuento	11	38	4	0	53
	% en ¿Cómo hace su visita?	4,5%	2,9%	0,9%	0,0%	2,7%
Total	Recuento	246	1291	426	6	1969
	% en ¿Cómo hace su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 7g: Frecuencia de visita por compañía de la visita.

				¿Cómo hace su visita?					
				Solo	Con familiares o amigos	En delegación	NS/NR	Total	
Usted visita este museo:	Por primera vez	Recuento		157	843	287	2	1289	
		% en ¿Cómo hace su visita?		63,8%	65,3%	67,4%	33,3%	65,5%	
	Menos de una vez al año	Recuento		24	170	63	2	259	
		% en ¿Cómo hace su visita?		9,8%	13,2%	14,8%	33,3%	13,2%	
	Una vez al año o más	Recuento		60	267	74	1	402	
		% en ¿Cómo hace su visita?		24,4%	20,7%	17,4%	16,7%	20,4%	
NS/NR	Recuento		5	11	2	1	19		
	% en ¿Cómo hace su visita?		2,0%	0,9%	0,5%	16,7%	1,0%		
Total				Recuento	246	1291	426	6	1969
				% en ¿Cómo hace su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 7h: Presencia de menores de edad por compañía de la visita.

				¿Cómo hace su visita?					
				Solo	Con familiares o amigos	En delegación	NS/NR	Total	
¿Visita este museo con menores de edad?	Sí	Recuento		26	477	207	1	711	
		% en ¿Cómo hace su visita?		10,6%	36,9%	48,6%	16,7%	36,1%	
	No	Recuento		220	803	214	5	1242	
		% en ¿Cómo hace su visita?		89,4%	62,2%	50,2%	83,3%	63,1%	
	NS/NR	Recuento		0	11	5	0	16	
		% en ¿Cómo hace su visita?		0,0%	0,9%	1,2%	0,0%	0,8%	
Total				Recuento	246	1291	426	6	1969
				% en ¿Cómo hace su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 7i: Compañía de la visita por museos.

Museo			¿Cómo hace su visita?				Total
			Solo	Con familiares o amigos	En delegación	NS/NR	
Atacama	Recuento		3	7	6	0	16
	% en Museo		18,8%	43,8%	37,5%	0,0%	100,0%
Gusinde	Recuento		1	8	8	0	17
	% en Museo		5,9%	47,1%	47,1%	0,0%	100,0%
Vicuña Mackenna	Recuento		6	21	1	0	28
	% en Museo		21,4%	75,0%	3,6%	0,0%	100,0%
Linares	Recuento		8	23	5	0	36
	% en Museo		22,2%	63,9%	13,9%	0,0%	100,0%
Limarí	Recuento		9	18	20	0	47
	% en Museo		19,1%	38,3%	42,6%	0,0%	100,0%
MAD MHD	Recuento		9	20	18	0	47
	% en Museo		19,1%	42,6%	38,3%	0,0%	100,0%
Ancud	Recuento		10	34	23	0	67
	% en Museo		14,9%	50,7%	34,3%	0,0%	100,0%
GGV	Recuento		12	45	10	1	68
	% en Museo		17,6%	66,2%	14,7%	1,5%	100,0%
Araucanía	Recuento		8	21	43	0	72
	% en Museo		11,1%	29,2%	59,7%	0,0%	100,0%
Pascua	Recuento		20	52	6	0	78
	% en Museo		25,6%	66,7%	7,7%	0,0%	100,0%
Antofagasta	Recuento		9	46	24	1	80
	% en Museo		11,3%	57,5%	30,0%	1,3%	100,0%
Concepción	Recuento		4	44	59	0	107
	% en Museo		3,7%	41,1%	55,1%	0,0%	100,0%
Vicuña	Recuento		43	55	23	0	121
	% en Museo		35,5%	45,5%	19,0%	0,0%	100,0%
Magallanes	Recuento		20	95	5	1	121
	% en Museo		16,5%	78,5%	4,1%	0,8%	100,0%
Valparaíso	Recuento		48	378	71	1	498
	% en Museo		9,6%	75,9%	14,3%	0,2%	100,0%
Niebla	Recuento		36	424	104	2	566
	% en Museo		6,4%	74,9%	18,4%	0,4%	100,0%

Total	Recuento	246	1291	426	6	1969
	% en Museo	12,5%	65,6%	21,6%	0,3%	100,0%

Anexo 8a: Nacionalidad por presencia de menores de edad.

			¿Visita este museo con menores de edad?			Total
			Sí	No	NS/NR	
Continente de nacionalidad	de América del Sur	Recuento	25	88	2	115
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	3,5%	7,1%	12,5%	5,8%
	Centroamérica	Recuento	0	2	0	2
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,0%	0,2%	0,0%	0,1%
	América del Norte	Recuento	5	38	1	44
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,7%	3,1%	6,3%	2,2%
	Europa	Recuento	8	89	1	98
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	1,1%	7,2%	6,3%	5,0%
	Asia	Recuento	0	5	0	5
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,0%	0,4%	0,0%	0,3%
	África	Recuento	0	1	0	1
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
	Oceanía	Recuento	0	4	0	4
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,0%	0,3%	0,0%	0,2%
	Chile	Recuento	673	1015	12	1700
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	94,7%	81,7%	75,0%	86,3%
Total	Recuento		711	1242	16	1969
	% en ¿Visita este museo con menores de edad?		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 8b: Residencia por presencia de menores de edad.

			¿Visita este museo con menores de edad?			Total
			Sí	No	NS/NR	
Continente de residencia	América del Sur	Recuento	17	64	1	82

	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	2,4%	5,2%	6,3%	4,2%
Centroamérica	Recuento	0	3	0	3
	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,0%	0,2%	0,0%	0,2%
América del Norte	Recuento	4	33	1	38
	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,6%	2,7%	6,3%	1,9%
Europa	Recuento	5	75	1	81
	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,7%	6,0%	6,3%	4,1%
Asia	Recuento	0	2	0	2
	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,0%	0,2%	0,0%	0,1%
África	Recuento	0	1	0	1
	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
Oceanía	Recuento	0	5	0	5
	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,0%	0,4%	0,0%	0,3%
Chile	Recuento	685	1059	13	1757
	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	96,3%	85,3%	81,3%	89,2%
Total	Recuento	711	1242	16	1969
	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 8c: Género por presencia de menores de edad.

		¿Visita este museo con menores de edad?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
¿Cuál es su género?	Femenino	Recuento	436	666	9	1111
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	61,3%	53,6%	56,3%	56,4%
	Masculino	Recuento	272	564	7	843
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	38,3%	45,4%	43,8%	42,8%
	Otro	Recuento	3	12	0	15
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,4%	1,0%	0,0%	0,8%
Total		Recuento	711	1242	16	1969

% en ¿Visita este museo con menores de edad?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
--	--------	--------	--------	--------

Anexo 8d: Rango etario por presencia de menores de edad.

		¿Visita este museo con menores de edad?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	152	306	3	461
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	21,4%	24,6%	18,8%	23,4%
	de 25 a 34	Recuento	211	380	3	594
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	29,7%	30,6%	18,8%	30,2%
	de 35 a 44	Recuento	199	165	2	366
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	28,0%	13,3%	12,5%	18,6%
	de 45 a 54	Recuento	96	144	2	242
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	13,5%	11,6%	12,5%	12,3%
	de 55 a 64	Recuento	38	138	2	178
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	5,3%	11,1%	12,5%	9,0%
	de 65 a 74	Recuento	14	81	4	99
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	2,0%	6,5%	25,0%	5,0%
	75 y más años	Recuento	1	28	0	29
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,1%	2,3%	0,0%	1,5%
Total		Recuento	711	1242	16	1969
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 8e: Nivel de escolaridad por presencia de menores de edad.

		¿Visita este museo con menores de edad?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
¿Cuál es su situación de escolaridad?	Sin escolaridad	Recuento	3	7	0	10
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,4%	0,6%	0,0%	0,5%
Educación Básica		Recuento	23	25	2	50
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	3,2%	2,0%	12,5%	2,5%
Educación Media		Recuento	217	248	4	469
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	30,5%	20,0%	25,0%	23,8%
Educación Técnico-profesional		Recuento	136	213	4	353
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	19,1%	17,1%	25,0%	17,9%
Educación Superior		Recuento	274	583	3	860
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	38,5%	46,9%	18,8%	43,7%
Posgrado		Recuento	58	166	3	227
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	8,2%	13,4%	18,8%	11,5%
Total		Recuento	711	1242	16	1969
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 8f: Situación laboral por presencia de menores de edad.

		¿Visita este museo con menores de edad?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
¿Cuál es su situación laboral actual?	Trabajador/a dependiente	Recuento	373	530	6	909
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	52,5%	42,7%	37,5%	46,2%
	Trabajador/a independiente	Recuento	101	211	4	316
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	14,2%	17,0%	25,0%	16,0%
	Cesante	Recuento	14	42	1	57
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	2,0%	3,4%	6,3%	2,9%
	Pensionado/a o jubilado/a	Recuento	16	106	4	126
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	2,3%	8,5%	25,0%	6,4%
	Dueño/a de casa	Recuento	68	54	1	123
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	9,6%	4,3%	6,3%	6,2%
	Estudiante	Recuento	123	262	0	385
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	17,3%	21,1%	0,0%	19,6%
	Otro	Recuento	16	37	0	53
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	2,3%	3,0%	0,0%	2,7%
Total		Recuento	711	1242	16	1969
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 8g: Frecuencia de visita por presencia de menores de edad.

			¿Visita este museo con menores de edad?			Total
			Sí	No	NS/NR	
Usted visita este museo:	Por primera vez	Recuento	389	889	11	1289
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	54,7%	71,6%	68,8%	65,5%
	Menos de una vez al año	Recuento	104	155	0	259
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	14,6%	12,5%	0,0%	13,2%
	Una vez al año o más	Recuento	213	184	5	402
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	30,0%	14,8%	31,3%	20,4%
NS/NR	Recuento	5	14	0	19	
	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,7%	1,1%	0,0%	1,0%	
Total	Recuento	711	1242	16	1969	
	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Anexo 8h: Compañía de la visita por presencia de menores de edad.

			¿Visita este museo con menores de edad?			Total
			Sí	No	NS/NR	
¿Cómo hace su visita?	Solo	Recuento	26	220	0	246
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	3,7%	17,7%	0,0%	12,5%
	Con familiares o amigos	Recuento	477	803	11	1291
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	67,1%	64,7%	68,8%	65,6%
	En delegación	Recuento	207	214	5	426
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?				

	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	29,1%	17,2%	31,3%	21,6%
NS/NR	Recuento	1	5	0	6
	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	0,1%	0,4%	0,0%	0,3%
Total	Recuento	711	1242	16	1969
	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 8i: Presencia de menores por museos.

		¿Visita este museo con menores de edad?				
		Sí	No	NS/NR	Total	
Museo	Atacama	Recuento	0	16	0	16
		% en Museo	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Gusinde	Recuento	3	13	1	17
		% en Museo	17,6%	76,5%	5,9%	100,0%
	Vicuña Mackenna	Recuento	4	24	0	28
		% en Museo	14,3%	85,7%	0,0%	100,0%
	Linares	Recuento	13	23	0	36
		% en Museo	36,1%	63,9%	0,0%	100,0%
	Limarí	Recuento	23	23	1	47
		% en Museo	48,9%	48,9%	2,1%	100,0%
	MAD MHD	Recuento	15	31	1	47
		% en Museo	31,9%	66,0%	2,1%	100,0%
	Ancud	Recuento	21	44	2	67
		% en Museo	31,3%	65,7%	3,0%	100,0%
	GGV	Recuento	18	49	1	68
		% en Museo	26,5%	72,1%	1,5%	100,0%

Araucanía	Recuento	20	52	0	72
	% en Museo	27,8%	72,2%	0,0%	100,0%
Pascua	Recuento	6	71	1	78
	% en Museo	7,7%	91,0%	1,3%	100,0%
Antofagasta	Recuento	11	68	1	80
	% en Museo	13,8%	85,0%	1,3%	100,0%
Concepción	Recuento	80	26	1	107
	% en Museo	74,8%	24,3%	0,9%	100,0%
Vicuña	Recuento	40	81	0	121
	% en Museo	33,1%	66,9%	0,0%	100,0%
Magallanes	Recuento	10	111	0	121
	% en Museo	8,3%	91,7%	0,0%	100,0%
Valparaíso	Recuento	244	252	2	498
	% en Museo	49,0%	50,6%	0,4%	100,0%
Niebla	Recuento	203	358	5	566
	% en Museo	35,9%	63,3%	0,9%	100,0%
Total	Recuento	711	1242	16	1969
	% en Museo	36,1%	63,1%	0,8%	100,0%

Anexo 9a: Nacionalidad por visita guiada.

			¿Recibió visita guiada?			Total
			Sí	No	NS/NR	
Continente de nacionalidad	América del Sur	Recuento	29	84	2	115
		% en ¿Recibió visita guiada?	5,0%	6,1%	11,1%	5,8%
	Centroamérica	Recuento	0	2	0	2
		% en ¿Recibió visita guiada?	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
	América del Norte	Recuento	10	34	0	44
		% en ¿Recibió visita guiada?	1,7%	2,5%	0,0%	2,2%
	Europa	Recuento	15	83	0	98
		% en ¿Recibió visita guiada?	2,6%	6,1%	0,0%	5,0%
	Asia	Recuento	0	5	0	5
		% en ¿Recibió visita guiada?	0,0%	0,4%	0,0%	0,3%
	África	Recuento	0	1	0	1
		% en ¿Recibió visita guiada?	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
	Oceanía	Recuento	1	3	0	4
		% en ¿Recibió visita guiada?	0,2%	0,2%	0,0%	0,2%
	Chile	Recuento	525	1159	16	1700
		% en ¿Recibió visita guiada?	90,5%	84,5%	88,9%	86,3%
Total		Recuento	580	1371	18	1969
		% en ¿Recibió visita guiada?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 9b: Residencia por visita guiada.

		¿Recibió visita guiada?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
Continentes de residencia	América del Sur	Recuento	19	61	2	82
		% en ¿Recibió visita guiada?	3,3%	4,4%	11,1%	4,2%
	Centroamérica	Recuento	0	3	0	3
		% en ¿Recibió visita guiada?	0,0%	0,2%	0,0%	0,2%
	América del Norte	Recuento	9	29	0	38
		% en ¿Recibió visita guiada?	1,6%	2,1%	0,0%	1,9%
	Europa	Recuento	12	69	0	81
		% en ¿Recibió visita guiada?	2,1%	5,0%	0,0%	4,1%
	Asia	Recuento	0	2	0	2
		% en ¿Recibió visita guiada?	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
	África	Recuento	0	1	0	1
		% en ¿Recibió visita guiada?	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
	Oceanía	Recuento	1	4	0	5
		% en ¿Recibió visita guiada?	0,2%	0,3%	0,0%	0,3%
	Chile	Recuento	539	1202	16	1757
		% en ¿Recibió visita guiada?	92,9%	87,7%	88,9%	89,2%
Total		Recuento	580	1371	18	1969
		% en ¿Recibió visita guiada?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 9c: Género por visita guiada.

			¿Recibió visita guiada?			Total
			Sí	No	NS/NR	
¿Cuál es su género?	Femenino	Recuento	334	766	11	1111
		% en ¿Recibió visita guiada?	57,6%	55,9%	61,1%	56,4%
	Masculino	Recuento	233	603	7	843
		% en ¿Recibió visita guiada?	40,2%	44,0%	38,9%	42,8%
	Otro	Recuento	13	2	0	15
		% en ¿Recibió visita guiada?	2,2%	0,1%	0,0%	0,8%
Total	Recuento	580	1371	18	1969	
	% en ¿Recibió visita guiada?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Anexo 9d: Rango de edad por visita guiada.

			¿Recibió visita guiada?			Total
			Sí	No	NS/NR	
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	135	325	1	461
		% en ¿Recibió visita guiada?	23,3%	23,7%	5,6%	23,4%
	de 25 a 34	Recuento	155	434	5	594
		% en ¿Recibió visita guiada?	26,7%	31,7%	27,8%	30,2%
	de 35 a 44	Recuento	110	250	6	366
		% en ¿Recibió visita guiada?	19,0%	18,2%	33,3%	18,6%
	de 45 a 54	Recuento	70	167	5	242
		% en ¿Recibió visita guiada?	12,1%	12,2%	27,8%	12,3%
	de 55 a 64	Recuento	59	118	1	178
		% en ¿Recibió visita guiada?	10,2%	8,6%	5,6%	9,0%
	de 65 a 74	Recuento	36	63	0	99
		% en ¿Recibió visita guiada?	6,2%	4,6%	0,0%	5,0%

75 y más años	Recuento	15	14	0	29
	% en ¿Recibió visita guiada?	2,6%	1,0%	0,0%	1,5%
Total	Recuento	580	1371	18	1969
	% en ¿Recibió visita guiada?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 9e: Nivel educacional por visita guiada.

		¿Recibió visita guiada?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
¿Cuál es su situación de escolaridad?	Sin escolaridad	Recuento	2	8	0	10
		% en ¿Recibió visita guiada?	0,3%	0,6%	0,0%	0,5%
Educación Básica		Recuento	14	35	1	50
		% en ¿Recibió visita guiada?	2,4%	2,6%	5,6%	2,5%
Educación Media		Recuento	161	306	2	469
		% en ¿Recibió visita guiada?	27,8%	22,3%	11,1%	23,8%
Educación Técnico-profesional		Recuento	102	247	4	353
		% en ¿Recibió visita guiada?	17,6%	18,0%	22,2%	17,9%
Educación Superior		Recuento	232	621	7	860
		% en ¿Recibió visita guiada?	40,0%	45,3%	38,9%	43,7%
Posgrado		Recuento	69	154	4	227
		% en ¿Recibió visita guiada?	11,9%	11,2%	22,2%	11,5%
Total		Recuento	580	1371	18	1969
		% en ¿Recibió visita guiada?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 9f: Situación laboral por visita guiada.

		¿Recibió visita guiada?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
¿Cuál es su situación laboral actual?	Trabajador/a dependiente	Recuento	262	636	11	909
		% en ¿Recibió visita guiada?	45,2%	46,4%	61,1%	46,2%
Trabajador/a independiente		Recuento	78	234	4	316
		% en ¿Recibió visita guiada?	13,4%	17,1%	22,2%	16,0%

Cesante	Recuento	16	40	1	57
	% en ¿Recibió visita guiada?	2,8%	2,9%	5,6%	2,9%
Pensionado/a o jubilado/a	Recuento	49	77	0	126
	% en ¿Recibió visita guiada?	8,4%	5,6%	0,0%	6,4%
Dueño/a de casa	Recuento	52	71	0	123
	% en ¿Recibió visita guiada?	9,0%	5,2%	0,0%	6,2%
Estudiante	Recuento	116	267	2	385
	% en ¿Recibió visita guiada?	20,0%	19,5%	11,1%	19,6%
Otro	Recuento	7	46	0	53
	% en ¿Recibió visita guiada?	1,2%	3,4%	0,0%	2,7%
Total	Recuento	580	1371	18	1969
	% en ¿Recibió visita guiada?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 9g: Frecuencia de visita por visita guiada.

		¿Recibió visita guiada?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
Usted visita este museo:	Por primera vez	Recuento	404	876	9	1289
		% en ¿Recibió visita guiada?	69,7%	63,9%	50,0%	65,5%
	Menos de una vez al año	Recuento	67	190	2	259
		% en ¿Recibió visita guiada?	11,6%	13,9%	11,1%	13,2%
	Una vez al año o más	Recuento	102	293	7	402
		% en ¿Recibió visita guiada?	17,6%	21,4%	38,9%	20,4%
	NS/NR	Recuento	7	12	0	19
		% en ¿Recibió visita guiada?	1,2%	0,9%	0,0%	1,0%
Total		Recuento	580	1371	18	1969
		% en ¿Recibió visita guiada?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 9h: Compañía de la visita por visita guiada.

			¿Recibió visita guiada?			Total
			Sí	No	NS/NR	
¿Cómo hace su visita?	Solo	Recuento	55	188	3	246
		% en ¿Recibió visita guiada?	9,5%	13,7%	16,7%	12,5%
	Con familiares o amigos	Recuento	256	1023	12	1291
		% en ¿Recibió visita guiada?	44,1%	74,6%	66,7%	65,6%
	En delegación	Recuento	268	155	3	426
		% en ¿Recibió visita guiada?	46,2%	11,3%	16,7%	21,6%
	NS/NR	Recuento	1	5	0	6
		% en ¿Recibió visita guiada?	0,2%	0,4%	0,0%	0,3%
Total	Recuento	580	1371	18	1969	
	% en ¿Recibió visita guiada?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Anexo 9i: Presencia de menores de edad por visita guiada.

			¿Recibió visita guiada?			Total
			Sí	No	NS/NR	
¿Visita este museo con menores de edad?	Sí	Recuento	260	444	7	711
		% en ¿Recibió visita guiada?	44,8%	32,4%	38,9%	36,1%
	No	Recuento	314	917	11	1242
		% en ¿Recibió visita guiada?	54,1%	66,9%	61,1%	63,1%
	NS/NR	Recuento	6	10	0	16
		% en ¿Recibió visita guiada?	1,0%	0,7%	0,0%	0,8%
Total		Recuento	580	1371	18	1969
		% en ¿Recibió visita guiada?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 9j: Visita guiada por chilenos y extranjeros

			¿Recibió visita guiada?			Total
			Sí	No	NS/NR	
Extranjeros y Chilenos	Extranjeros	Recuento	55	212	2	269
		% en Extranjeros y Chilenos	20,4%	78,8%	0,7%	100,0%
	Chilenos	Recuento	525	1159	16	1700
		% en Extranjeros y Chilenos	30,9%	68,2%	0,9%	100,0%
Total		Recuento	580	1371	18	1969
		% en Extranjeros y Chilenos	29,5%	69,6%	0,9%	100,0%

Anexo 9k: Visita guiada por rango de edad.

			¿Recibió visita guiada?			Total
			Sí	No	NS/NR	
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	135	325	1	461
		% en Rango de Edad	29,3%	70,5%	0,2%	100,0%
	de 25 a 34	Recuento	155	434	5	594
		% en Rango de Edad	26,1%	73,1%	0,8%	100,0%
	de 35 a 44	Recuento	110	250	6	366
		% en Rango de Edad	30,1%	68,3%	1,6%	100,0%
	de 45 a 54	Recuento	70	167	5	242
		% en Rango de Edad	28,9%	69,0%	2,1%	100,0%
	de 55 a 64	Recuento	59	118	1	178
		% en Rango de Edad	33,1%	66,3%	0,6%	100,0%
	de 65 a 74	Recuento	36	63	0	99
		% en Rango de Edad	36,4%	63,6%	0,0%	100,0%
	75 y más años	Recuento	15	14	0	29
		% en Rango de Edad	51,7%	48,3%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	580	1371	18	1969
		% en Rango de Edad	29,5%	69,6%	0,9%	100,0%

Anexo 9I: Visita guiada por nivel de escolaridad bajo, medio y alto.

			¿Recibió visita guiada?			Total
			Sí	No	NS/NR	
Nivel de escolaridad	Baja escolaridad	Recuento	177	349	3	529
		% en Nivel de escolaridad	33,5%	66,0%	0,6%	100,0%
	Educación técnica	Recuento	102	247	4	353
		% en Nivel de escolaridad	28,9%	70,0%	1,1%	100,0%
	Alta escolaridad	Recuento	301	775	11	1087
		% en Nivel de escolaridad	27,7%	71,3%	1,0%	100,0%
Total	Recuento		580	1371	18	1969
	% en Nivel de escolaridad		29,5%	69,6%	0,9%	100,0%

Anexo 9m: Visita guiada por situación laboral.

			¿Recibió visita guiada?			Total
			Sí	No	NS/NR	
¿Cuál es su situación laboral actual?	Trabajador/a dependiente	Recuento	262	636	11	909
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	28,8%	70,0%	1,2%	100,0%
	Trabajador/a independiente	Recuento	78	234	4	316
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	24,7%	74,1%	1,3%	100,0%
	Cesante	Recuento	16	40	1	57
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	28,1%	70,2%	1,8%	100,0%
	Pensionado/a o jubilado/a	Recuento	49	77	0	126
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	38,9%	61,1%	0,0%	100,0%
	Dueño/a de casa	Recuento	52	71	0	123
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	42,3%	57,7%	0,0%	100,0%
	Estudiante	Recuento	116	267	2	385
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	30,1%	69,4%	0,5%	100,0%
	Otro	Recuento	7	46	0	53
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	13,2%	86,8%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	580	1371	18	1969
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	29,5%	69,6%	0,9%	100,0%

Anexo 9n: Visita guiada por situación de empleabilidad.

			¿Recibió visita guiada?			Total
			Sí	No	NS/NR	
Actividad laboral	Empleados	Recuento	340	870	15	1225
		% en Actividad laboral	27,8%	71,0%	1,2%	100,0%
	No empleados	Recuento	117	188	1	306
		% en Actividad laboral	38,2%	61,4%	0,3%	100,0%
	Estudiantes	Recuento	116	267	2	385
		% en Actividad laboral	30,1%	69,4%	0,5%	100,0%
	Otro	Recuento	7	46	0	53
		% en Actividad laboral	13,2%	86,8%	0,0%	100,0%
Total	Recuento		580	1371	18	1969
	% en Actividad laboral		29,5%	69,6%	0,9%	100,0%

Anexo 9o: Visita guiada por compañía de la visita.

			¿Recibió visita guiada?			Total
			Sí	No	NS/NR	
¿Cómo hace su visita?	Solo	Recuento	55	188	3	246
		% en ¿Cómo hace su visita?	22,4%	76,4%	1,2%	100,0%
	Con familiares o amigos	Recuento	256	1023	12	1291
		% en ¿Cómo hace su visita?	19,8%	79,2%	0,9%	100,0%
	En delegación	Recuento	268	155	3	426
		% en ¿Cómo hace su visita?	62,9%	36,4%	0,7%	100,0%
	NS/NR	Recuento	1	5	0	6
		% en ¿Cómo hace su visita?	16,7%	83,3%	0,0%	100,0%
Total	Recuento		580	1371	18	1969

% en ¿Cómo hace su visita?	29,5%	69,6%	0,9%	100,0%
----------------------------	-------	-------	------	--------

Anexo 9p: Visita guiada por presencia de menores de edad.

		¿Recibió visita guiada?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
¿Visita este museo con menores de edad?	Sí	Recuento	260	444	7	711
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	36,6%	62,4%	1,0%	100,0%
	No	Recuento	314	917	11	1242
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	25,3%	73,8%	0,9%	100,0%
	NS/NR	Recuento	6	10	0	16
		% en ¿Visita este museo con menores de edad?	37,5%	62,5%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	580	1371	18	1969	
	% en ¿Visita este museo con menores de edad?	29,5%	69,6%	0,9%	100,0%	

Anexo 9q: Visita guiada por museos.

Museo			¿Recibió visita guiada?			Total
			Sí	No	NS/NR	
Antofagasta	Recuento		30	50	0	80
	% en Museo		37,5%	62,5%	0,0%	100,0%
Atacama	Recuento		10	6	0	16
	% en Museo		62,5%	37,5%	0,0%	100,0%
GGV	Recuento		10	56	2	68
	% en Museo		14,7%	82,4%	2,9%	100,0%
Vicuña	Recuento		37	83	1	121
	% en Museo		30,6%	68,6%	0,8%	100,0%
Limarí	Recuento		14	33	0	47
	% en Museo		29,8%	70,2%	0,0%	100,0%
Valparaíso	Recuento		98	397	3	498
	% en Museo		19,7%	79,7%	0,6%	100,0%
Pascua	Recuento		6	72	0	78
	% en Museo		7,7%	92,3%	0,0%	100,0%
Vicuña Mackenna	Recuento		17	11	0	28
	% en Museo		60,7%	39,3%	0,0%	100,0%
MAD MHD	Recuento		26	21	0	47
	% en Museo		55,3%	44,7%	0,0%	100,0%
Linares	Recuento		14	22	0	36
	% en Museo		38,9%	61,1%	0,0%	100,0%
Concepción	Recuento		75	30	2	107
	% en Museo		70,1%	28,0%	1,9%	100,0%
Araucanía	Recuento		48	24	0	72
	% en Museo		66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
Niebla	Recuento		125	431	10	566
	% en Museo		22,1%	76,1%	1,8%	100,0%
Ancud	Recuento		17	50	0	67
	% en Museo		25,4%	74,6%	0,0%	100,0%
Magallanes	Recuento		50	71	0	121
	% en Museo		41,3%	58,7%	0,0%	100,0%
Gusinde	Recuento		3	14	0	17
	% en Museo		17,6%	82,4%	0,0%	100,0%

Total	Recuento	580	1371	18	1969
	% en Museo	29,5%	69,6%	0,9%	100,0%

Anexo 10a: Nacionalidad por materiales de apoyo.

Continente nacionalidad	de América del Sur	Recuento	¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			Total
			Sí	No	NS/NR	
		Recuento	23	86	6	115
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	5,4%	5,8%	12,2%	5,8%
	Centroamérica	Recuento	0	2	0	2
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
	América del Norte	Recuento	6	37	1	44
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	1,4%	2,5%	2,0%	2,2%
	Europa	Recuento	25	71	2	98
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	5,9%	4,8%	4,1%	5,0%
	Asia	Recuento	2	3	0	5
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	0,5%	0,2%	0,0%	0,3%
	África	Recuento	0	1	0	1
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
	Oceanía	Recuento	0	3	1	4
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	0,0%	0,2%	2,0%	0,2%
	Chile	Recuento	371	1290	39	1700

	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	86,9%	86,4%	79,6%	86,3%
Total	Recuento	427	1493	49	1969
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 10b: Residencia por materiales de apoyo.

		¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
Continente de residencia	América del Sur	Recuento	18	59	5	82
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	4,2%	4,0%	10,2%	4,2%
	Centroamérica	Recuento	0	3	0	3
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	0,0%	0,2%	0,0%	0,2%
	América del Norte	Recuento	6	31	1	38
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	1,4%	2,1%	2,0%	1,9%
	Europa	Recuento	20	59	2	81
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	4,7%	4,0%	4,1%	4,1%
	Asia	Recuento	1	1	0	2
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	0,2%	0,1%	0,0%	0,1%
	África	Recuento	0	1	0	1

		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
	Oceanía	Recuento	0	4	1	5
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	0,0%	0,3%	2,0%	0,3%
	Chile	Recuento	382	1335	40	1757
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	89,5%	89,4%	81,6%	89,2%
Total		Recuento	427	1493	49	1969
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 10c: Género por materiales de apoyo.

			¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			Total
			Sí	No	NS/NR	
¿Cuál es su género?	Femenino	Recuento	252	832	27	1111
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	59,0%	55,7%	55,1%	56,4%
	Masculino	Recuento	167	654	22	843
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	39,1%	43,8%	44,9%	42,8%
	Otro	Recuento	8	7	0	15
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	1,9%	0,5%	0,0%	0,8%
Total		Recuento	427	1493	49	1969

	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
--	---	--------	--------	--------	--------

Anexo 10d: Rango de edad por materiales de apoyo.

		¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	106	352	3	461
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	24,8%	23,6%	6,1%	23,4%
	de 25 a 34	Recuento	110	468	16	594
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	25,8%	31,3%	32,7%	30,2%
	de 35 a 44	Recuento	80	274	12	366
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	18,7%	18,4%	24,5%	18,6%
	de 45 a 54	Recuento	57	178	7	242
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	13,3%	11,9%	14,3%	12,3%
	de 55 a 64	Recuento	38	136	4	178
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	8,9%	9,1%	8,2%	9,0%
	de 65 a 74	Recuento	28	67	4	99
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	6,6%	4,5%	8,2%	5,0%
	75 y más años	Recuento	8	18	3	29

	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	1,9%	1,2%	6,1%	1,5%
Total	Recuento	427	1493	49	1969
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 10e: Nivel educacional por materiales de apoyo.

		¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			Total
		Sí	No	NS/NR	
¿Cuál es su situación de escolaridad?	Recuento	1	9	0	10
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	0,2%	0,6%	0,0%	0,5%
Educación Básica	Recuento	15	32	3	50
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	3,5%	2,1%	6,1%	2,5%
Educación Media	Recuento	103	353	13	469
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	24,1%	23,6%	26,5%	23,8%
Educación Técnico-profesional	Recuento	75	267	11	353
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	17,6%	17,9%	22,4%	17,9%
Educación Superior	Recuento	185	661	14	860
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	43,3%	44,3%	28,6%	43,7%

Posgrado	Recuento	48	171	8	227
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	11,2%	11,5%	16,3%	11,5%
Total	Recuento	427	1493	49	1969
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 10f: Situación laboral por materiales de apoyo.

¿Cuál es su situación laboral actual?		¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			Total
		Sí	No	NS/NR	
Trabajador/a dependiente	Recuento	194	690	25	909
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	45,4%	46,2%	51,0%	46,2%
Trabajador/a independiente	Recuento	75	229	12	316
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	17,6%	15,3%	24,5%	16,0%
Cesante	Recuento	10	47	0	57
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	2,3%	3,1%	0,0%	2,9%
Pensionado/a o jubilado/a	Recuento	33	88	5	126
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	7,7%	5,9%	10,2%	6,4%
Dueño/a de casa	Recuento	23	96	4	123
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	5,4%	6,4%	8,2%	6,2%
Estudiante	Recuento	86	297	2	385

	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	20,1%	19,9%	4,1%	19,6%
Otro	Recuento	6	46	1	53
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	1,4%	3,1%	2,0%	2,7%
Total	Recuento	427	1493	49	1969
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 10g: Frecuencia de visita por materiales de apoyo.

		¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
Usted visita este museo:	Por primera vez	Recuento	269	987	33	1289
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	63,0%	66,1%	67,3%	65,5%
	Menos de una vez al año	Recuento	53	203	3	259
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	12,4%	13,6%	6,1%	13,2%
	Una vez al año o más	Recuento	100	291	11	402
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	23,4%	19,5%	22,4%	20,4%
	NS/NR	Recuento	5	12	2	19
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	1,2%	0,8%	4,1%	1,0%
Total		Recuento	427	1493	49	1969

	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
--	---	--------	--------	--------	--------

Anexo 10h: Compañía de la visita por materiales de apoyo.

		¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
¿Cómo hace su visita?	Solo	Recuento	62	175	9	246
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	14,5%	11,7%	18,4%	12,5%
	Con familiares o amigos	Recuento	253	1009	29	1291
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	59,3%	67,6%	59,2%	65,6%
	En delegación	Recuento	111	305	10	426
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	26,0%	20,4%	20,4%	21,6%
	NS/NR	Recuento	1	4	1	6
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	0,2%	0,3%	2,0%	0,3%
Total		Recuento	427	1493	49	1969
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 10i: Presencia de menores de edad por materiales de apoyo.

			¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			
			Sí	No	NS/NR	Total
¿Visita este museo con menores de edad?	Sí	Recuento	169	523	19	711
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	39,6%	35,0%	38,8%	36,1%
	No	Recuento	254	961	27	1242
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	59,5%	64,4%	55,1%	63,1%
	NS/NR	Recuento	4	9	3	16
		% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	0,9%	0,6%	6,1%	0,8%
Total	Recuento	427	1493	49	1969	
	% en ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Anexo 10j: Materiales de apoyo por chilenos y extranjeros.

			¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			
			Sí	No	NS/NR	Total
Extranjeros y Chilenos	Extranjeros	Recuento	56	203	10	269
		% en Extranjeros y Chilenos	20,8%	75,5%	3,7%	100,0%
	Chilenos	Recuento	371	1290	39	1700
		% en Extranjeros y Chilenos	21,8%	75,9%	2,3%	100,0%
	Total	Recuento	427	1493	49	1969
		% en Extranjeros y Chilenos	21,7%	75,8%	2,5%	100,0%

Anexo 10k: Materiales de apoyo por rango de edad.

			¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			
			Sí	No	NS/NR	Total
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	106	352	3	461
		% en Rango de Edad	23,0%	76,4%	0,7%	100,0%
	de 25 a 34	Recuento	110	468	16	594
		% en Rango de Edad	18,5%	78,8%	2,7%	100,0%
	de 35 a 44	Recuento	80	274	12	366
		% en Rango de Edad	21,9%	74,9%	3,3%	100,0%
	de 45 a 54	Recuento	57	178	7	242
		% en Rango de Edad	23,6%	73,6%	2,9%	100,0%
	de 55 a 64	Recuento	38	136	4	178
		% en Rango de Edad	21,3%	76,4%	2,2%	100,0%
	de 65 a 74	Recuento	28	67	4	99
		% en Rango de Edad	28,3%	67,7%	4,0%	100,0%
	75 y más años	Recuento	8	18	3	29
		% en Rango de Edad	27,6%	62,1%	10,3%	100,0%
Total	Recuento		427	1493	49	1969
	% en Rango de Edad		21,7%	75,8%	2,5%	100,0%

Anexo 10l: Materiales de apoyo por situación de escolaridad.

			¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			
			Sí	No	NS/NR	Total
¿Cuál es su situación de escolaridad?	Sin escolaridad	Recuento	1	9	0	10
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	10,0%	90,0%	0,0%	100,0%
	Educación Básica	Recuento	15	32	3	50

	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	30,0%	64,0%	6,0%	100,0%
Educación Media	Recuento	103	353	13	469
	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	22,0%	75,3%	2,8%	100,0%
Educación Técnico-profesional	Recuento	75	267	11	353
	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	21,2%	75,6%	3,1%	100,0%
Educación Superior	Recuento	185	661	14	860
	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	21,5%	76,9%	1,6%	100,0%
Posgrado	Recuento	48	171	8	227
	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	21,1%	75,3%	3,5%	100,0%
Total	Recuento	427	1493	49	1969
	% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	21,7%	75,8%	2,5%	100,0%

Anexo 10m: Materiales de apoyo por situación laboral.

		¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
¿Cuál es su situación laboral actual?	Trabajador/a dependiente	Recuento	194	690	25	909
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	21,3%	75,9%	2,8%	100,0%
Trabajador/a independiente	Recuento	75	229	12	316	
	% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	23,7%	72,5%	3,8%	100,0%	
Cesante	Recuento	10	47	0	57	
	% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	17,5%	82,5%	0,0%	100,0%	
Pensionado/a o jubilado/a	Recuento	33	88	5	126	

		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	26,2%	69,8%	4,0%	100,0%
	Dueño/a de casa	Recuento	23	96	4	123
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	18,7%	78,0%	3,3%	100,0%
	Estudiante	Recuento	86	297	2	385
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	22,3%	77,1%	0,5%	100,0%
	Otro	Recuento	6	46	1	53
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	11,3%	86,8%	1,9%	100,0%
Total		Recuento	427	1493	49	1969
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	21,7%	75,8%	2,5%	100,0%

Anexo 10n: Materiales de apoyo por rango de edad.

			¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			
			Sí	No	NS/NR	Total
Rango de Edad	de 14 a 24	Recuento	106	352	3	461
		% en Rango de Edad	23,0%	76,4%	0,7%	100,0%
	de 25 a 34	Recuento	110	468	16	594
		% en Rango de Edad	18,5%	78,8%	2,7%	100,0%
	de 35 a 44	Recuento	80	274	12	366
		% en Rango de Edad	21,9%	74,9%	3,3%	100,0%
	de 45 a 54	Recuento	57	178	7	242
		% en Rango de Edad	23,6%	73,6%	2,9%	100,0%
	de 55 a 64	Recuento	38	136	4	178
		% en Rango de Edad	21,3%	76,4%	2,2%	100,0%
	de 65 a 74	Recuento	28	67	4	99

	% en Rango de Edad	28,3%	67,7%	4,0%	100,0%
75 y más años	Recuento	8	18	3	29
	% en Rango de Edad	27,6%	62,1%	10,3%	100,0%
Total	Recuento	427	1493	49	1969
	% en Rango de Edad	21,7%	75,8%	2,5%	100,0%

Anexo 10o: Materiales de apoyo por nivel de escolaridad.

		¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
¿Cuál es su situación de escolaridad?	Sin escolaridad	Recuento	1	9	0	10
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	10,0%	90,0%	0,0%	100,0%
Educación Básica		Recuento	15	32	3	50
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	30,0%	64,0%	6,0%	100,0%
Educación Media		Recuento	103	353	13	469
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	22,0%	75,3%	2,8%	100,0%
Educación Técnico-profesional		Recuento	75	267	11	353
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	21,2%	75,6%	3,1%	100,0%
Educación Superior		Recuento	185	661	14	860
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	21,5%	76,9%	1,6%	100,0%
Posgrado		Recuento	48	171	8	227
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	21,1%	75,3%	3,5%	100,0%
Total		Recuento	427	1493	49	1969
		% en ¿Cuál es su situación de escolaridad?	21,7%	75,8%	2,5%	100,0%

Anexo 10p: Materiales de apoyo por compañía de la visita.

			¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			Total
			Sí	No	NS/NR	
¿Cómo hace su visita?	Solo	Recuento	62	175	9	246
		% en ¿Cómo hace su visita?	25,2%	71,1%	3,7%	100,0%
	Con familiares o amigos	Recuento	253	1009	29	1291
		% en ¿Cómo hace su visita?	19,6%	78,2%	2,2%	100,0%
	En delegación	Recuento	111	305	10	426
		% en ¿Cómo hace su visita?	26,1%	71,6%	2,3%	100,0%
	NS/NR	Recuento	1	4	1	6
		% en ¿Cómo hace su visita?	16,7%	66,7%	16,7%	100,0%
Total		Recuento	427	1493	49	1969
		% en ¿Cómo hace su visita?	21,7%	75,8%	2,5%	100,0%

Anexo 10q: Materiales de apoyo por situación laboral.

			¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			Total
			Sí	No	NS/NR	
¿Cuál es su situación laboral actual?	Trabajador/a dependiente	Recuento	194	690	25	909
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	21,3%	75,9%	2,8%	100,0%
	Trabajador/a independiente	Recuento	75	229	12	316
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	23,7%	72,5%	3,8%	100,0%
	Cesante	Recuento	10	47	0	57
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	17,5%	82,5%	0,0%	100,0%
	Pensionado/a o jubilado/a	Recuento	33	88	5	126
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	26,2%	69,8%	4,0%	100,0%

	Dueño/a de casa	Recuento	23	96	4	123
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	18,7%	78,0%	3,3%	100,0%
	Estudiante	Recuento	86	297	2	385
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	22,3%	77,1%	0,5%	100,0%
	Otro	Recuento	6	46	1	53
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	11,3%	86,8%	1,9%	100,0%
Total		Recuento	427	1493	49	1969
		% en ¿Cuál es su situación laboral actual?	21,7%	75,8%	2,5%	100,0%

Anexo 10r: Materiales de apoyo por museos.

		¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita?			Total	
		Sí	No	NS/NR		
Museo	Antofagasta	Recuento	13	67	0	80
		% en Museo	16,3%	83,8%	0,0%	100,0%
	Atacama	Recuento	3	12	1	16
		% en Museo	18,8%	75,0%	6,3%	100,0%
	GGV	Recuento	17	48	3	68
		% en Museo	25,0%	70,6%	4,4%	100,0%
	Vicuña	Recuento	24	97	0	121
		% en Museo	19,8%	80,2%	0,0%	100,0%
	Limarí	Recuento	22	24	1	47
		% en Museo	46,8%	51,1%	2,1%	100,0%
	Valparaíso	Recuento	63	434	1	498
		% en Museo	12,7%	87,1%	0,2%	100,0%

Pascua	Recuento	15	61	2	78
	% en Museo	19,2%	78,2%	2,6%	100,0%
Vicuña Mackenna	Recuento	13	15	0	28
	% en Museo	46,4%	53,6%	0,0%	100,0%
MAD MHD	Recuento	15	21	11	47
	% en Museo	31,9%	44,7%	23,4%	100,0%
Linares	Recuento	20	16	0	36
	% en Museo	55,6%	44,4%	0,0%	100,0%
Concepción	Recuento	36	67	4	107
	% en Museo	33,6%	62,6%	3,7%	100,0%
Araucanía	Recuento	33	36	3	72
	% en Museo	45,8%	50,0%	4,2%	100,0%
Niebla	Recuento	68	482	16	566
	% en Museo	12,0%	85,2%	2,8%	100,0%
Ancud	Recuento	27	33	7	67
	% en Museo	40,3%	49,3%	10,4%	100,0%
Magallanes	Recuento	53	68	0	121
	% en Museo	43,8%	56,2%	0,0%	100,0%
Gusinde	Recuento	5	12	0	17
	% en Museo	29,4%	70,6%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	427	1493	49	1969
	% en Museo	21,7%	75,8%	2,5%	100,0%

Anexo 11a: Cuestionario Encuesta de Satisfacción 2016



dibam DIRECCIÓN DE BIBLIOTECAS,
ARCHIVOS Y MUSEOS



Museo a evaluar: _____

Fecha: _____

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN USUARIOS EXHIBICIONES PERMANENTES DE MUSEOS (REG-GC-072; Revisión: 5; Fecha: 30.09.2016) Norma ISO 9001:2008

Usted es nuestro usuario, por tanto queremos saber su evaluación de la exhibición permanente del Museo visitado. Le rogamos dedicar unos minutos para contestar esta encuesta.

I. Infórmenos acerca de su visita

1. ¿Cómo hace su visita?:

Solo Con familiares o amigos En delegación

2. ¿Visita este museo con menores de edad?

Sí No

3. Usted visita este museo:

Por primera vez Menos de una vez al año Una vez al año o más

4. ¿Recibió visita guiada?

Sí No

5. ¿Se le facilitaron elementos de apoyo durante su visita? (audioguías, folletos, catálogos, etc.)

Sí No ¿Cuál? _____

II. Evalúe la exhibición permanente: en las próximas 9 preguntas, evalúe el grado de satisfacción de cada uno de los aspectos, con nota de 1 a 7 (siendo 7 la máxima puntuación)

1. Estética del diseño de la exhibición permanente
2. Aporte informativo de los textos escritos de la exhibición
3. Tamaño de letra de los textos escritos de la exhibición
4. El interés de los objetos exhibidos

5. Calidad estética de las fotografías e imágenes de la exhibición
6. Nivel de iluminación general para recorrer de la sala de exposiciones
7. Nivel de iluminación para leer textos
8. Nivel de iluminación para observar objetos
9. Limpieza y mantención de la exhibición en general

III. Evalúe de 1 a 7 la atención entregada en el museo.

1. Recepción, acogida y trato recibido de parte de los funcionarios del Museo
2. Información general recibida de los funcionarios del museo

IV. Evalúe de 1 a 7 la satisfacción de su visita.

1. ¿Cómo evalúa su experiencia general en el Museo?

DIBAM aprecia su atención y valora su respuesta como una contribución significativa para la mejora de nuestro Sistema de Gestión de Exhibiciones Permanentes de Museos. Gracias.



dibam

DIRECCIÓN DE BIBLIOTECAS,
ARCHIVOS Y MUSEOS



Subdirección
Nacional
de Museos

Museo a evaluar: _____

Fecha: _____

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN USUARIOS EXHIBICIONES PERMANENTES DE MUSEOS
(REG-GC-072; Revisión: 5; Fecha: 30.09.2016) Norma ISO 9001:2008

Usted es nuestro usuario, por tanto queremos saber su evaluación de la exhibición permanente del Museo visitado. Le rogamos dedicar unos minutos para contestar esta encuesta.

V. Infórmenos acerca de Ud. marcando las casillas que corresponden:

1. ¿Su identidad de género es?: Masculina Femenina Otro
2. ¿En qué año nació Ud.?: _____
3. ¿Cuál es su situación de escolaridad?:
Sin escolaridad Educación Básica Educación Media
Educación Técnico Profesional Educación Superior Posgrado
4. ¿Cuál es su situación laboral actual?:
Trabajador/a dependiente Trabajador/a independiente Cesante
Pensionado/a o Jubilado/a Dueño/a de casa Estudiante
Otro/a
5. ¿Cuál es su país de nacionalidad?: _____
6. ¿Cuál es su país de residencia?: _____
7. Si reside en Chile, indique en qué comuna vive y número de región

¿Tiene alguna sugerencia para mejorar en NUESTRA EXPOSICION PERMANENTE

DIBAM aprecia su atención y valora su respuesta como una contribución significativa para la mejora de nuestro Sistema de Gestión de Exhibiciones Permanentes de Museos. Gracias.