

Encuesta de Evaluación
Fondo para el Mejoramiento Integral de
Museos

Convocatoria 2022

Área de Estudios
Subdirección Nacional de Museos
Diciembre, 2023

I. Introducción

El Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos (FMIM)¹ es un fondo concursable administrado por la Subdirección Nacional de Museos (SNM), destinado a las instituciones que forman parte del Sistema Nacional de Museos² y que no reciben aportes directos del Estado. El FMIM financia iniciativas en equipamiento museográfico (equipamiento técnico especializado y mobiliario para exhibiciones en museos, exceptuando equipamiento de oficinas) y puesta en valor de colecciones patrimoniales (inventario, documentación, conservación preventiva, embalaje, depósitos, entre otros). Este fondo cuenta con montos máximos de asignación presupuestaria diferenciados para museos de dependencia privada y de dependencia pública.

El FMIM ha realizado con nueve convocatorias entre 2018 y 2023. Las primeras dos se efectuaron en 2018³, beneficiando a 39 museos de distintas regiones del país. Para 2019⁴, se adjudicaron fondos un total de 41 museos, de los cuales uno renunció al beneficio. En 2020⁵, fueron 36 los museos que fueron beneficiados, revocando los beneficios de dos de ellos, quedando un total de 34 museos habilitados para ejecutar su proyecto. Para 2021⁶, se abrieron tres convocatorias: la primera benefició a 38 instituciones, la segunda a 39 instituciones, y la tercera a 6 museos. La apertura de más convocatorias durante el 2021 se debió a la entrega del Fondo de Emergencia Transitorio Covid-19 al Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, como medida para enfrentar la crisis generada en el sector cultural por la pandemia por covid-19. La convocatoria 2022⁷ benefició a 42 museos, y la convocatoria 2023⁸ a 41 instituciones.

¹ Para más información, revisar <https://www.museoschile.gob.cl/fondos/fondo-para-el-mejoramiento-integral-de-museos>

² Con la Ley Nº 21.045 que crea el Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, los museos que forman parte del Registro de Museos de Chile (www.museoschile.cl) se integran al Sistema Nacional de Museos. Este Sistema tiene por objetivo contribuir a la gestión de las instituciones que lo conforman mediante asesorías técnicas, acceso al Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos y promoción de la colaboración entre museos públicos y privado.

³ Para más información, revisar <https://www.museoschile.gob.cl/sitio/Contenido/Institucional/86723:FMIM-primera-convocatoria-2018> y <https://www.museoschile.gob.cl/sitio/Contenido/Institucional/86743:FMIM-segunda-convocatoria-2018>

⁴ Para más información, revisar <https://www.museoschile.gob.cl/sitio/Contenido/Institucional/91131:FMIM-convocatoria-2019>

⁵ Para más información, revisar <https://www.museoschile.gob.cl/fmim-convocatoria-2020>

⁶ Para más información, revisar <http://www2.museoschile.gob.cl/fmim-primera-convocatoria-2021>, <http://www2.museoschile.gob.cl/fmim-segunda-convocatoria-2021> y <https://www.museoschile.gob.cl/fmim-tercera-convocatoria-2021>

⁷ Para más información, revisar <https://www.museoschile.gob.cl/fondos/fondo-para-el-mejoramiento-integral-de-museos/convocatorias/fmim-2022>

⁸ Para más información, revisar <https://www.museoschile.gob.cl/noticias/cerca-de-mil-millones-de-pesos-recibiran-41-museos-para-mejorar-sus-colecciones-y>

La Subdirección Nacional de Museos encargó al área de Estudios la realización de la presente encuesta, con el objetivo de evaluar la convocatoria 2022. La intención es poder mejorar su gestión, además de recabar las opiniones, reflexiones y observaciones de los museos participantes del proceso. La SNM incluyó estos resultados como un indicador del cumplimiento de las metas del equipo de trabajo, asociándolo al producto estratégico "Acceso a Museos", que está relacionado con el objetivo estratégico de "Mejorar y ampliar los servicios culturales y patrimoniales que otorga el Servicio" y al objetivo específico de la Subdirección Nacional de Museos de "Estimular y asesorar la creación y/o mejoramiento de las exhibiciones permanentes y temporales a través de proyectos multidisciplinarios integrales". Así, la SNM da cumplimiento al indicador "Nivel de satisfacción de los museos beneficiarios con proyectos por el Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos".

Con esta encuesta, se espera contribuir a mejorar los procesos de gestión interna de la Subdirección Nacional de Museos, de modo de colaborar con la correcta implementación del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos y con el desarrollo armonioso de los museos del país.

El presente informe muestra la información recabada de los museos participantes de la convocatoria 2022. Esta convocatoria se abrió el 3 de marzo de 2022, cerrando el 20 de abril de 2022. En una primera instancia se beneficiaron 39 museos, 15 de dependencia pública y 24 de dependencia privada. Sin embargo, se autorizó el traspaso de remanentes públicos a fondos para entidades privadas, lo que permitió el financiamiento de tres proyectos de museos que se encontraban en lista de espera. Finalmente, se beneficiaron 42 museos, 15 públicos y 27 privados.

De este estudio participaron 40 instituciones museales, de los 42 museos beneficiados por esta convocatoria.

Las respuestas presentan un panorama de la satisfacción de los museos beneficiados con el FMIM y su proceso. A modo de resumen, los resultados indican que la convocatoria 2022 se dio de manera clara y ágil; el proceso de evaluación fue claro, ágil y transparente; la etapa de convenios y asignación de recursos fue clara, pero los retrasos en la entrega de los fondos bajaron la calificación de este ítem. Por último, la etapa de ejecución y cierre de proyectos fue calificada satisfactoriamente, aunque fueron el segundo ítem peor evaluado, luego del proceso de entrega de remesas. Los canales de comunicación y difusión fueron evaluados positivamente, aunque disminuyeron su calificación respecto al año anterior. Respecto a la evaluación del proceso completo del FMIM, fue calificado satisfactoriamente con un 4,62 en una escala de 1 a 5, lo que significa una disminución respecto de la calificación obtenida por la convocatoria 2021 (4,72).

La encuesta y su aplicación

La encuesta se estructura en cinco partes, considerando una evaluación individual de las distintas etapas que conforman el proceso de participación del FMIM (ver anexo 1: Encuesta de Satisfacción: Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos Convocatoria 2022). Las etapas evaluadas son la Convocatoria, Evaluación y entrega de resultados, Convenios y asignación de recursos y, por último, Ejecución y cierre de proyectos. Al final de la encuesta se agrega la evaluación de los canales de comunicación y difusión utilizados y de la experiencia general de participación del FMIM. En base a estas preguntas se busca evaluar y mejorar el proceso de postulación, adjudicación e implementación del FMIM.

El miércoles 25 de octubre de 2023 se envió la encuesta vía correo electrónico a los 42 museos beneficiados por la Convocatoria 2022 del FMIM (ver anexo 2: Listado de museos beneficiados con el FMIM Convocatoria 2022). La base de datos se cerró el 14 de noviembre de 2023, con un total de 40 respuestas de un universo de 42 museos beneficiados.

La encuesta fue contestada en línea por medio de la plataforma *Survey Monkey*. Se solicitó que la evaluación fuera realizada por alguien del museo que se relacionó con este trabajo.

Tabla 1: Museos beneficiarios del FMIM 2022 que participaron de la encuesta

Museo Arqueológico de Los Andes
Museo de La Ligua
Museo Del Recuerdo Punta Arenas
Museo Municipal Fernando Cordero Rusque
Museo y Archivo Histórico Municipal de Osorno
Museo de Arte Moderno Chiloé
Casa Museo La Chascona
Museo Mapuche de Purén
Museo de la Historia de Penco
Museo Municipal de Cochrane
Museo Municipal de Ciencias Naturales y Arqueológico Profesor Pedro Ramírez Fuentes
Museo Archipiélago de Chiloé - MAC
Museo de Arte Sacro y Costumbrista Buen Pastor
Casa Museo Delia del Carril
Centro Cultural La Unión
Museo de Bomberos de Los Andes
Museo y Centro Cultural Presidente Pedro Aguirre Cerda
Sala Museo Centro Nacional de la Fotografía
Museo de la Patagonia Padre Antonio Ronchi
Museo Provincial del Huasco "Alfonso Sanguinetti Mulet"
Museo de Chile Chico

Centro Cultural Casa Gonzalo Rojas
Parque del Estrecho de Magallanes
Museo Cuerpo de Bomberos de Ancud
Museo del Agua Bullileo
Museo Licancheu
Museo Campesino de Liray
Museo de Sitio Melinka-Puchuncaví
Museo Segunda Compañía de Bomberos de Rengo
Cuartel Histórico DFK
Museo de Puerto Octay "El Colono"
Museo de la Iglesias de Chiloé
La Casa de Tod@s Sala Museo de la Cultura, la Educación y el Medio Ambiente
Museo Estancia La Cumbre
Museo a Cielo Abierto Ildefonso Quilempán Astorga
Sala Museográfica La Paz de la Tarde
Museo Vivo Artenin
Museo interactivo regional de agroecología y sustentabilidad (MIRAS)
Sala Museográfica Taller 99
Museo del Estallido Social

Fuente: Elaboración propia, SNM.

Análisis de datos

El cuestionario incluye aseveraciones referentes a cada etapa del proceso de participación del FMIM, las cuales son ser evaluadas en una escala de 1 a 5, donde 1 es 'muy insatisfecho' y 5 es 'muy satisfecho'.

Para el análisis, se generó una escala de notas asociadas a criterios, donde:

Tabla 2: Escala de notas

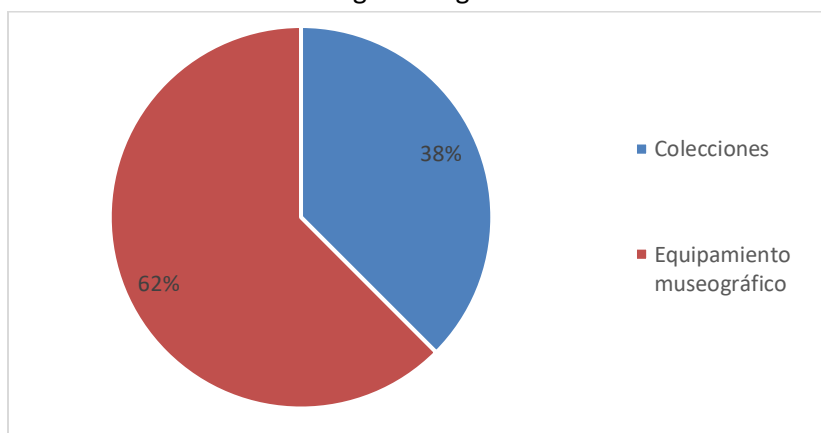
Nota	Criterio
1-1,9	Muy insatisfecho
2-2,9	Insatisfecho
3-3,9	Ni insatisfecho ni satisfecho
4-4,9	Satisfecho
5	Muy satisfecho

Fuente: Elaboración propia, SNM.

Características de los museos

De los museos beneficiados por la convocatoria 2022, la mayoría obtuvo financiamiento para proyectos en la categoría de equipamiento museográfico (62%), mientras que un 38% recibió fondos para la categoría de puesta en valor de colecciones (ver gráfico 1).

Gráfico 1: Museos según categoría de financiamiento



Fuente: Elaboración propia, SNM. N: 40.

12 regiones del país estuvieron representadas entre los museos que se adjudicaron el FMIM 2022. Como muestra la tabla 3, las regiones de Valparaíso, Metropolitana y Los Lagos concentraron la mayor cantidad de beneficiarios, con ocho y seis museos respectivamente. También destaca la región de Magallanes y la Antártica Chilena con cuatro museos beneficiados, y Ñuble, La Araucanía y Aysén con tres museos beneficiados cada una.

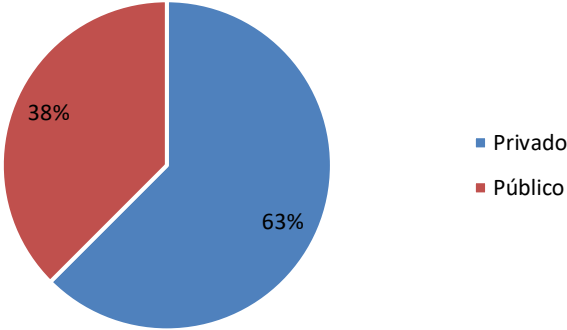
Tabla 3: Cantidad de museos según región donde se ubican

Región de Valparaíso	8
Región Metropolitana de Santiago	6
Región de Los Lagos	6
Región de Magallanes y la Antártica Chilena	4
Región de Ñuble	3
Región de La Araucanía	3
Región Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	3
Región del Libertador General Bernardo O'Higgins	2
Región del Maule	2
Región de Atacama	1
Región del Biobío	1
Región de Los Ríos	1

Fuente: Elaboración propia, SNM. N: 40.

Como muestra el gráfico 2, más de la mitad de los museos encuestados son de dependencia administrativa privada (63%), mientras que un 38% son públicos.

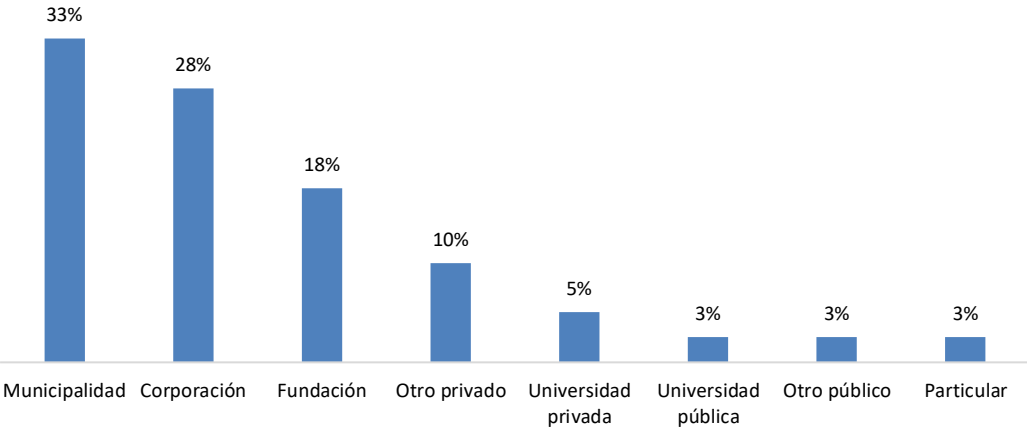
Gráfico 2: Porcentaje de museos según dependencia administrativa



Fuente: Elaboración propia sobre la base del Registro de Museos, SNM. N: 40.

En cuanto a la subdependencia administrativa, destacan las municipalidades (33%) y corporaciones (28%) como los tipos de instituciones que más se adjudicaron fondos en la convocatoria 2022. Le siguen las fundaciones (18%), otras instituciones privadas (10%) y las universidades privadas (5%).

Gráfico 3: Porcentaje de museos según subdependencia administrativa



Fuente: Elaboración propia sobre la base del Registro de Museos, SNM. N: 40.

II. Resultados

Se pidió a los museos beneficiados por el FMIM 2022 que evaluaran distintas aseveraciones respecto a las etapas del proceso. Las evaluaciones están en una escala de 1 a 5, donde 1 corresponde a “Muy insatisfecho” y 5 a “Muy satisfecho”. Esta escala se tradujo en intervalos de notas con criterios asignados, para así poder traducir las calificaciones otorgadas por los museos a las distintas etapas del FMIM (ver tabla 2).

1. Convocatoria

La convocatoria es la etapa que contempla el proceso de postulación al FMIM, abordando la comprensión de las bases oficiales, el periodo de realización de consultas y la entrega de documentos y anexos requeridos.

Para evaluar esta etapa se consultó tanto por la claridad de la información entregada, como por la agilidad del proceso. En cuanto a la claridad, se evaluó si las bases entregadas para el proceso de convocatoria fueron claras y explicativas, lo que recibió nota 4,78, la calificación más baja de esta etapa. Por otro lado, se les pidió calificar si las respuestas entregadas a las consultas de esta etapa fueron claras y explicativas, calificado con un 4,86, mostrando museos también satisfechos.

En cuanto a la agilidad del proceso, se pidió evaluar si la convocatoria se dio acorde a los plazos indicados en las bases, lo que obtuvo nota 4,80. También se les preguntó si las respuestas a sus consultas fueron expeditas, lo que fue calificado con un 4,83. Así, los museos se mostraron satisfechos de aspecto de la convocatoria.

Tabla 4: Calificaciones de la etapa de Convocatoria

Etapa convocatoria	Claridad de la convocatoria		Agilidad de la convocatoria	
	Las bases entregadas para el proceso de convocatoria fueron claras y explicativas.	Las respuestas entregadas a las consultas hechas durante esta etapa fueron claras y explicativas.	El proceso de convocatoria (entrega de documentos y resolución de consultas) se dio acorde a los plazos indicados en las bases.	Las respuestas a las consultas hechas durante esta etapa se entregaron de manera expedita.
Promedio general	4,78	4,86	4,80	4,83
Cantidad de respuestas válidas	N: 40	N: 40	N: 40 No aplica: 4	N: 40

Fuente: Elaboración propia, SNM.

Dentro de los comentarios y sugerencias realizadas por los museos participantes, se destaca positivamente la gestión realizada por la SNM:

“Agradecer la disposición por esclarecer nuestras dudas.”

Museo Cuerpo de Bomberos de Ancud

“Destacamos la diligencia y cordialidad de los profesionales consultados.”

Museo Licancheu

Por otro lado, se realizó una sugerencia para mejorar el proceso y apoyar a los museos que no cuentan con los recursos para levantar la postulación:

“Existen museos en zonas rurales, que no tienen acceso a internet, para realizar la postulación y/o lo administran personas que desconocen el uso de esta plataforma por diversos motivos, adulto mayor, falta de capacitación o desconocimiento. También tienen la idea que si inscriben el museo pueden perder sus bienes patrimoniales. Ayudará una campaña de acompañamiento en zonas rurales, para museos que no cuentan con el acceso a tecnologías o capacitaciones”.

Museo Archipiélago de Chiloé - MAC

2. Evaluación y entrega de resultados

La etapa de evaluación y entrega de resultados implica la revisión de la admisibilidad de los proyectos presentados, su evaluación por parte de la SNM y posterior selección. Dentro de él se abordan la comprensión de las rúbricas de evaluación y la transparencia del proceso de selección.

En esta etapa se revisó la claridad, agilidad y transparencia del proceso. Respecto a la claridad, se solicitó evaluar si los criterios de admisibilidad de los proyectos eran conocidos por los museos postulantes, lo que fue evaluado con nota 4,8, una de las más altas de esta etapa. Además, los museos evaluaron si los criterios abordados por la rúbrica de selección de proyectos eran claros y conocidos, ítem que recibió un 4,6.

En cuanto a la agilidad del proceso de evaluación, se pidió a los museos participantes que evaluaran si el proceso se dio acorde a los plazos indicados en las bases, lo cual obtuvo una nota 4,68. También se evaluó si las respuestas hechas a sus consultas se entregaron de manera expedita, obteniendo una nota 4,67.

Finalmente, se evaluó la transparencia de la etapa, mediante la aseveración de si el proceso de evaluación de admisibilidad y selección de proyectos fue transparente, la cual recibió nota 4,82, la más alta del proceso.

Tabla 6: Calificaciones de la etapa de Evaluación y entrega de resultados

Etapa Evaluación y entrega de resultados	Claridad de la evaluación		Agilidad de la evaluación		Transparencia de la evaluación
	Los criterios con los cuales se evaluó la admisibilidad de los proyectos fueron conocidos por los postulantes.	Los criterios abordados por la rúbrica para evaluar la selección de los proyectos fueron claros y conocidos por los postulantes.	El proceso de evaluación se dio acorde a los plazos indicados en las bases.	Las respuestas a las consultas hechas durante esta etapa se entregaron de manera expedita.	El proceso de evaluación de admisibilidad y selección de proyectos fue transparente.
Promedio general	4,80	4,60	4,68	4,67	4,82
Cantidad de respuestas válidas	N: 40	N: 40	N: 40	N: 40 No aplica: 4	N: 40 No aplica: 2

Fuente: Elaboración propia, SNM.

Esta etapa recibió sólo un comentario, el cual habla del orden con el cual se llevó el proceso, además de lo expedito de las consultas:

“Todo el proceso resulto muy ordenado y se cuenta con las orientaciones en forma oportuna a las consultas de todo tipo.”

Museo y Centro Cultural Presidente Pedro Aguirre Cerda

3. Convenios y asignación de recursos

Esta etapa contempla la tramitación de los convenios y entrega de remesas a los proyectos seleccionados.

Para medir la agilidad del proceso, se pidió a los museos evaluar si el proceso de entrega de la remesa se dio acorde a los plazos indicados en el convenio. Este ítem fue calificado con un 4,18 por parte de los museos, siendo el aspecto con la evaluación más baja de esta versión del FMIM. Por otro lado, los museos precisaron si las respuestas a sus consultas fueron entregadas de manera expedita, lo cual calificaron con nota 4,67.

Por último, se consultó por la claridad del proceso, en específico si las respuestas que les entregaron a sus consultas fueron claras y explicativas. Esto fue evaluado con nota 4,72.

Tabla 7: Calificación de la etapa de Convenios y asignación de recursos

Etapa Convenios y asignación de recursos	Agilidad de la convenios y asignación de recursos		Claridad de la convenios y asignación de recursos
	El proceso de entrega de la remesa se dio acorde a los plazos indicados en el convenio	Las respuestas a las consultas hechas durante esta etapa se entregaron de manera expedita.	Las respuestas entregadas a las consultas hechas durante esta etapa fueron claras y explicativas.
Promedio general	4,18	4,67	4,71
Cantidad de respuestas válidas	N: 40	N: 40 No aplica: 1	N: 40 No aplica: 2

Fuente: Elaboración propia, SNM.

Esta etapa recibió comentarios referidos a las complicaciones que implicaron para los museos la demora en la entrega de recursos:

“Para los recursos asignados, es recomendable recibirlos durante los meses de marzo a noviembre, que son los meses donde se puede trabajar en conjunto con los colegios.”

Museo Archipiélago de Chiloé – MAC

“Hubo demora en la transferencia de los recursos y, en el intertanto, se produjo un aumento significativo en los costos de varios de los ítems de compras del proyecto.”

La Casa de Tod@s Sala Museo de la Cultura, la Educación y el Medio Ambiente

“Los recursos llegaron muy tarde y complicaron el comienzo de las obras.”

Museo interactivo regional de agroecología y sustentabilidad (MIRAS)

4. Ejecución y cierre de proyectos

La etapa de ejecución y cierre de los proyectos corresponde a la realización efectiva de las propuestas seleccionadas; la emisión de informes y rendiciones y la retroalimentación por parte de la Subdirección Nacional de Museos.

Para evaluar la claridad de la etapa de ejecución y cierre de proyectos, se pidió a los museos que calificaran si la información entregada, como rendiciones e informes, fue clara y de fácil manejo, lo cual fue evaluado con nota 4,50, mostrando que los museos se encontraron satisfechos con este ítem. La utilidad de la retroalimentación de los informes fue calificada con un 4,58.

Tabla 8: Calificación de la etapa de Ejecución y cierre de proyectos

Etapa Ejecución y cierre de proyectos	Claridad de la ejecución y cierre	Utilidad de la ejecución y cierre
	La información entregada para la etapa de seguimiento (rendiciones, informes) fue clara y de fácil manejo.	La retroalimentación de los informes de seguimiento fue útil.
Promedio general	4,50	4,58
Cantidad de respuestas válidas	N: 40	N: 40

Fuente: Elaboración propia, SNM.

Los comentarios que recibió esta etapa fueron en su mayoría felicitaciones al equipo de la SNM, quienes destacaron por su labor y seguimiento al proceso:

“El apoyo de Romina Estroz ha sido esencial. Muy buena disposición y rápida respuesta.”
Museo Arqueológico de Los Andes

“Se agradece la amabilidad y preocupación de los profesionales de la sub dirección de museos en realizar un acompañamiento en este proceso de ejecución. “
Museo y Centro Cultural Presidente Pedro Aguirre Cerda

“Muy buena disposición y claridad por parte del equipo de Servicio del patrimonio al momento de realizar consultas o dudas.”
Museo de Puerto Octay "El Colono"

Sin embargo, algunos museos indicaron comentarios de aspectos que pueden ser mejorados:

“La demora inicial respecto de la revisión de las primeras rendiciones del proyecto, la cual devino en una instrucción a todos los museos de no enviar nuevas rendiciones hasta que se nos indicara, desfasó de manera importante la presentación/revisión de las rendiciones siguientes.”

“Sólo me faltó la información de "recepción conforme"”.

Museo Cuerpo de Bomberos de Ancud

5. Comunicación y general

Se pidió a los museos evaluar los canales de comunicación que fueron utilizados por la Subdirección Nacional de Museos para informar y relacionarse con ellos. Para ello se preguntó si los canales utilizados fueron suficientes para resolver sus dudas e interrogantes, lo que fue calificado con nota 4,57, es decir, los museos se encuentran satisfechos con este aspecto. Similar fue lo que ocurrió cuando se les pidió evaluar si los canales de difusión del FMIM fueron suficientes y eficaces, lo cual recibió nota 4,5.

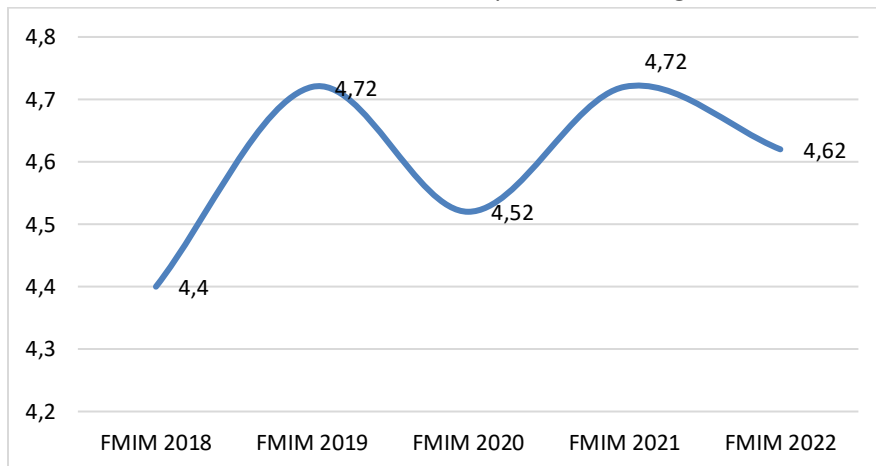
Tabla 9: Calificación de la comunicación y difusión del FMIM 2022

Comunicación del FMIM 2022	Los canales de comunicación con la SNM fueron suficientes para resolver dudas e interrogantes.	Los canales de difusión del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos y su convocatoria fueron suficientes y eficaces.
Promedio general	4,57	4,5
Cantidad de respuestas válidas	N: 40	N: 40

Fuente: Elaboración propia, SNM.

Finalmente, se pidió a los museos beneficiados evaluar el proceso general de la convocatoria del FMIM 2022, lo cual fue calificado con una nota promedio de 4,62. Con esta calificación se percibe una disminución de 0,1 punto respecto a la evaluación del FMIM 2021 (4,72).

Gráfico 4: Calificación recibida por el FMIM según año



Fuente: Elaboración propia, SNM.

Además de la calificación al proceso, los museos entregaron sus comentarios, recomendaciones y sugerencias respecto de la convocatoria 2022. Estos se dividen principalmente entre agradecimientos y opiniones sobre la rendición y sugerencias.

Sobre las felicitaciones y agradecimientos, los museos destacaron el aporte del FMIM para el desarrollo de su institución. También destacaron la gestión desde la SNM en la ayuda prestada durante el proceso:

“Mi comentario es sólo agradecer la disposición y apoyo, primeramente, para conseguir los canales de financiamiento para el mejoramiento y mantenimiento de nuestro espacio museal, en el cuerpo de bomberos de Ancud.”
Museo Cuerpo de Bomberos de Ancud

“El FMIM fue un aporte importante al desarrollo del Museo Licancheu, que tiene poco tiempo de desarrollo, con limitados recursos. Nuestras dudas y falta de experiencia, fueron resueltas con prontitud y cordialidad por los profesionales a cargo. Gratitud de la comunidad de Licancheu y nuestra.”
Museo Licancheu

“Agradecidos de poder contar con estos fondos para realizar los avances necesarios en los espacios de historia de cada territorio.”
Museo de Puerto Octay "El Colono"

“Si bien el proyecto no ha finalizado, lo realizado hasta el momento ha contribuido de manera directa a los objetivos del mismo, incidiendo directamente en una mejor puesta en valor de nuestras colecciones, aumento del público y nuevo layout de nuestra sala principal.”

La Casa de Tod@s Sala Museo de la Cultura, la Educación y el Medio Ambiente

Por otro lado, se realizaron comentarios y sugerencias respecto al proceso de rendición del FMIM. Estos apuntan, principalmente, a una simplificación de las rendiciones, ya que mencionan la dedicación de tiempo que implican, además de los retrasos que suponen sus revisiones:

“Los formularios de control y rendición podrían haber sido más amigables.”

Casa Museo Delia del Carril

“Las rendiciones mensuales son exageradas, no creo que sea necesario llevar un control mensual, creo que es mayor el costo que el beneficio. Esto requiere de una dedicación a temas administrativos que es muy grande en relación al monto del fondo y perjudica a museos con menor capacidad de gestión permanente.”

Museo interactivo regional de agroecología y sustentabilidad (MIRAS)

“Sólo se demoraban en corregir los avances mensuales y con eso nos fuimos demorando en los meses posteriores, quizás ayudaría una sola entrega de rendición al final.”

Sala Museográfica Taller 99

Por último, se hicieron sugerencias para las próximas versiones del FMIM, las que apuntaron a la generación de nuevas líneas de fondos, que aborden otras problemáticas de las instituciones:

“En general el concurso resulta muy importante para el quehacer de los museos, permitiendo cubrir necesidades básicas que otros concursos no cubren [...] En cuanto a oportunidades de mejora del concurso, creo que podría existir otra línea que permitiera cubrir otros gastos que resultan básicos para el funcionamiento de los museos, y que actualmente no son directamente cubiertos por las líneas de concurso existente, por ejemplo: materiales de limpieza, personal para la apertura del museo, arreglos de infraestructura de baños, etc.”

Museo Arqueológico de Los Andes

“Se necesitan fondos para mejorar infraestructura. Que es muy necesaria en los museos que dependen de los municipios que por lo general no cuentan con fondos para mantener de buena manera y aumentar la cantidad de salas de exhibición.”

Museo Municipal de Cochrane

Finalmente, se sugiere la implementación de un proceso de seguimiento del proyecto en el tiempo, para revisar el impacto que tiene la mejora en el museo y la comunidad. A su vez, recomienda la realización de encuestas de opinión a lo largo del proyecto:

“Es importante que cada proyecto tenga un seguimiento en el tiempo, esto ayudará a revisar que los bienes adquiridos, tengan el impacto y desarrollo de la comunidad beneficiada a través de los museos que participan. También será bueno consultar con encuestas a participantes de los museos, que entreguen una opinión del desarrollo de cada proyecto o del desarrollo del museo beneficiado.”

Museo Archipiélago de Chiloé - MAC

III. Conclusiones

El presente informe entrega la evaluación de la convocatoria 2022 del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos. Los datos levantados corresponden a respuestas de 40 museos de los 42 museos beneficiados por el FMIM 2022. Estos museos beneficiados pertenecen a distintas regiones del país, destacando Valparaíso, Metropolitana y Los Lagos; son en su mayoría museos privados, aunque desde el punto de vista de la subdependencia administrativa pertenecen mayoritariamente a municipalidades o corporaciones. Mientras que los proyectos adjudicados fueron principalmente de mejoramiento del equipamiento museográfico.

A modo de cierre, se puede indicar que el FMIM 2022 fue evaluado satisfactoriamente por parte de los museos, recibiendo una nota de 4,62 de 5. Sin embargo, esta calificación significó una baja respecto de la evaluación de la versión 2021 del FMIM, que recibió nota 4,72.

Si bien todas las etapas evaluadas se calificaron con notas satisfactorias (entre el 4 y 4,9), Convenios y asignación de recursos y Ejecución y cierre de proyectos fueron las que obtuvieron más bajas. El proceso de entrega de remesas fue uno de los aspectos peor evaluados del FMIM 2022, calificado con un 4,18. La demora en la entrega de recursos tuvo un impacto que se vio en el desarrollo de los proyectos, ya que subieron los precios de los materiales y retrasó el inicio de las obras, entre otras problemáticas. Sumado a esto, el proceso de rendiciones fue otro de los aspectos con las calificaciones más bajas. Los principales comentarios apuntan a la dificultad para llenar los formularios, el tiempo que supone este proceso, además de las demoras en sus revisiones, que retrasan esta etapa. A pesar de esto, se percibe una mejora en la calificación recibida en la etapa de Ejecución y cierre de proyectos respecto de la convocatoria 2021, donde el proceso de rendiciones fue calificado con un 4,33.

De esta forma, los principales comentarios que recibió esta versión del FMIM, son sobre simplificar el proceso de rendiciones, el cual supone un gran esfuerzo y tiempo para los equipos de los museos. Este replanteamiento podría impactar en la agilización de las rendiciones, lo que contribuiría en los plazos de ejecución de los proyectos. Sumado a esto, se sugiere la inclusión de nuevas líneas de financiamiento del FMIM, que abarquen la mejora en la infraestructura y recursos para el funcionamiento básico de los museos. Finalmente, se recomienda la realización de un seguimiento a los proyectos, por medio de encuestas que evalúen el proceso de implementación, como visitas a los museos que han finalizado el proyecto para constatar el impacto del proyecto adjudicado en los museos y sus comunidades.

Anexo 1: Encuesta de Satisfacción: Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos Convocatoria 2022

FECHA:

FOLIO:

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN FONDO PARA EL MEJORAMIENTO INTEGRAL DE MUSEOS 2022

La Subdirección Nacional de Museos (SNM) desea conocer la opinión de los beneficiarios del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos (FMIM) 2022, con el objetivo de evaluar y mejorar su proceso de postulación, adjudicación e implementación. Por esto, se le solicita responder el presente cuestionario, marcando con una "X" en la casilla que mejor represente su opinión o escribiendo su respuesta cuando se solicite.

Identificación de proyectos adjudicados

- Nombre del proyecto:
- Categoría: Equipamiento museográfico Colecciones
- Nombre del museo:
- Nombre de institución:
- Encargado/a del proyecto:
- Fecha de ejecución: Fecha inicio Fecha finalización
- Región:
- Comuna:

Evaluación de las etapas del proceso del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos

Califique las siguientes etapas del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos 2022 con una escala de notas de 1 a 5, siendo 1 "muy insatisfecho" y 5 "muy satisfecho"

I. Convocatoria

Etapas que contempla el proceso de postulación al FMIM, abordando la comprensión de las bases oficiales, el periodo de realización de consultas y la entrega de documentos y anexos requeridos.

		1	2	3	4	5	No aplica
1	Las bases entregadas para el proceso de convocatoria fueron claras y explicativas.						
2	El proceso de convocatoria (entrega de documentos y resolución de consultas) se dio acorde a los plazos indicados en las bases.						
3	Las respuestas entregadas a las consultas hechas durante esta etapa fueron claras y explicativas.						
4	Las respuestas a las consultas hechas durante esta etapa se entregaron de manera expedita.						
5	Si tiene algún comentario o sugerencia respecto de esta etapa, por favor escribirlo:						

II. Evaluación y entrega de resultados

Etapa que contempla la revisión de admisibilidad de los proyectos, su evaluación y posterior selección. Se aborda la comprensión de las rúbricas de evaluación y la transparencia de la selección.

		1	2	3	4	5	No aplica
6	Los criterios con los cuales se evaluó la admisibilidad de los proyectos fueron conocidos por los postulantes.						
7	Los criterios abordados por la rúbrica para evaluar la selección de los proyectos fueron claros y conocidos por los postulantes.						

8	El proceso de evaluación se dio acorde a los plazos indicados en las bases.						
9	Las respuestas a las consultas hechas durante esta etapa se entregaron de manera expedita.						
10	El proceso de evaluación de admisibilidad y selección de proyectos fue transparente.						
11	Si tiene algún comentario o sugerencia respecto a esta etapa, por favor escribirlo:						

III. Convenios y asignación de recursos

Etapa que contempla la tramitación de los convenios y entrega de remesas a aquellos proyectos que fueron seleccionados por el FMIM.

		1	2	3	4	5	No aplica
12	El proceso de entrega de la remesa se dio acorde a los plazos indicados en el convenio						
13	Las respuestas a las consultas hechas durante esta etapa se entregaron de manera expedita.						
14	Las respuestas entregadas a las consultas hechas durante esta etapa fueron claras y explicativas.						
15	Si tiene algún comentario o sugerencia respecto a esta etapa, por favor escribirlo:						

IV. Ejecución y control de los proyectos

Etapa que contempla la ejecución de los proyectos, acompañados de la emisión de informes y rendiciones, y retroalimentación por parte de la SNM.

		1	2	3	4	5	No aplica
16	La información entregada para la etapa de seguimiento (rendiciones, informes) fue clara y de fácil manejo.						
17	La retroalimentación de los informes de seguimiento fue útil.						
18	Si tiene algún comentario o sugerencia respecto a esta etapa, por favor escribirlo:						

V. Evaluación general

		1	2	3	4	5	No aplica
19	Los canales de comunicación con la SNM fueron suficientes para resolver dudas e interrogantes.						
20	Los canales de difusión del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos y su convocatoria fueron suficientes y eficaces.						

22. Evalúe con nota de 1 a 5, donde 1 es muy mala y 5 muy buena, la experiencia general de participar del Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

23. Algún comentario, aporte o sugerencia respecto al proceso de desarrollo del FMIM, favor hacerlo a continuación:

La Subdirección Nacional de Museos aprecia su atención y valora su respuesta como una contribución significativa a la mejora de nuestro Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos. Gracias.

Anexo 2: Listado de museos beneficiados con el FMIM Convocatoria 2022

1	Museo Arqueológico de Los Andes
2	Museo de La Ligua
3	Museo Del Recuerdo Punta Arenas
4	Museo Municipal Fernando Cordero Rusque
5	Museo y Archivo Histórico Municipal de Osorno
6	Museo de Arte Moderno Chiloé
7	Casa museo La Chascona
8	Museo Mapuche de Purén
9	Museo de la Historia de Penco
10	Museo Municipal de Cochrane
11	Museo Municipal de Ciencias Naturales y Arqueológico Profesor Pedro Ramírez Fuentes
12	Museo Archipiélago de Chiloé – MAC
13	Museo de Arte Sacro y Costumbrista Buen Pastor
14	Casa Museo Delia del Carril
15	Centro Cultural La Unión
16	Museo de Bomberos de Los Andes
17	Museo y Centro Cultural Presidente Pedro Aguirre Cerda
18	Sala Museo Centro Nacional de la Fotografía
19	Museo de la Patagonia Padre Antonio Ronchi
20	Museo Provincial del Huasco "Alfonso Sanguinetti Mulet"
21	Museo de Chile Chico
22	Centro Cultural Casa Gonzalo Rojas
23	Parque del Estrecho de Magallanes
24	Museo Cuerpo de Bomberos de Ancud
25	Museo del Agua Bullileo
26	Museo Licancheu
27	Museo Campesino de Liray
28	Museo de Sitio Melinka-Puchuncaví
29	Museo Segunda Compañía de Bomberos de Rengo
30	Cuartel Histórico DFK
31	Museo de Puerto Octay "El Colono"
32	Museo de la Iglesias de Chiloé
33	La Casa de Tod@s Sala Museo de la Cultura, la Educación y el Medio Ambiente
34	Museo Estancia La Cumbre
35	Museo a Cielo Abierto Ildefonso Quilempán Astorga
36	Sala Museográfica La Paz de la Tarde
37	Museo Vivo Artenin
38	Museo interactivo regional de agroecología y sustentabilidad (MIRAS)
39	Sala Museográfica Taller 99

40	Museo del Estallido Social
41	Museo de Talagante
42	Sala Museográfica Yahuín