

CONSEJO ASESOR SISTEMA NACIONAL DE MUSEOS

Acta Reunión virtual 21 de septiembre del 2022

Miembros del Consejo que asisten: Macarena Ponce de León; Fernando Pérez, Mario Castro, Paola Grendi, Karin Weil, Pamela Maturana, Carlos Coros, Joel Avilez, Marco Sandoval, Francisco Hrepic y Alan Trampe.

También asiste la Subsecretaria del Patrimonio del Mincap señorita Carolina Pérez.

Miembros del Consejo que se excusan: Leonardo Mellado y Gabriela Fontana.

En el inicio luego del saludo del Presidente se le da la palabra a la Subsecretaria de Patrimonio, señorita Carolina Pérez quien junto con agradecer se refiere a la importancia de este Consejo para el mejoramiento de las condiciones de los museos del país y el valor de los museos como entidades que aportan al mejoramiento de la calidad de vida de las personas. Queda a disposición del Consejo para todo lo que se estime pertinente y reitera su compromiso de colaboración para con el sector de museos.

Posteriormente la Unidad de Estudios de la Subdirección nacional de Museos realiza una presentación ejecutiva del Panorama de Museos 2021, en la que se pueden ver muchos datos de interés que responden a la situación de los museos en Chile.

A continuación y luego de breve introducción de parte del Presidente se entrega la palabra a las y los consejeros:

Marco Sandoval da cuenta de la situación general de los museos públicos en la macrozona norte, señalando que los principales problemas que se detectan en los museos son asociados a la mantención de los inmuebles, la falta de personal para asumir las distintas funciones técnicas necesarias y falta de recursos para asegurar el adecuado funcionamiento y poder realizar acciones educativas y de gestión patrimonial.

Fernando Pérez se refiere a un punto, de carácter general, que le preocupa de manera especial como es la necesidad de asegurar la sostenibilidad de los museos. Plantea la necesidad de buscar nuevas formas de trabajo que permitan hacer a los museos sostenibles en el tiempo. Por otra parte señala que se debería propender a ocupar de manera más creativa la oferta existente antes de seguir creando museo que al poco tiempo se verán complicados para seguir funcionando adecuadamente.

Karin Weil agradece la presentación del panorama y señala que le hace mucho sentido ya que responde a la realidad que ella visualiza en la macrozona sur, preocupándole especialmente la precariedad en la que funcionan museos de estos museos. Por otra parte

valora el avance que se nota en la relación de los museos con sus comunidades, aunque señala que claramente se debe seguir avanzando en este sentido. En relación al FMIM, valora la existencia de este fondo y señala que en muchos casos son equipos externos los que generan e implementan estos proyectos ya que los propios museos no cuentan con el personal ni los conocimientos para hacerlo. Por último señala la importancia que como sector de museos se pueda participar en la discusión de la nueva ley de patrimonio.

Pamela Maturana releva el valor del trabajo que permite contar con estos panoramas de museos que son un gran aporte. Comenta su experiencia como parte de la Red de Museos de Valparaíso, señalando su preocupación por la situación de algunos museos de administración municipal (cierre del Museo Histórico de La Cruz y preocupación por el estado de las colecciones que resguarda, y en otros casos restricciones impuestas por la administración que no permiten por ejemplo la realización de talleres). Comparte el diagnóstico referido a la falta de equipos capacitados. Como otro punto señala la preocupación de muchos museos por la situación referida a las colecciones armas ya que la ley señala que estas armas deben inscribirse pero eso tiene un costo. Finaliza consultando por cuál será la hoja de ruta del trabajo de este Consejo.

Alan Trampe responde a este último punto de Pamela señalando que es potestad de este Consejo definir los temas, metodología de trabajo y cronograma, por lo que debería ser uno de los puntos a acordar a la brevedad. Por otra parte aclara que la función del Consejo es proponer a la Subsecretaría de Patrimonio todo aquello que se considere necesario para mejorar las condiciones de los museos chilenos.

Francisco Hrepic da cuenta de la diversidad de museos existentes y de la representación de esta diversidad en el Consejo. Relata la historia de su museo, museo privado con la mayor colección malacológica del país, y de su permanente búsqueda del autofinanciamiento. Comenta que si bien existen fuentes de financiamiento para museos, estas son bajo la modalidad concursable que implica elaborar proyectos, siendo esta tarea muy compleja especialmente para museos pequeños con poca persona, además este tipo de proyectos financia solamente algunos ítems y no todos los necesarios para el funcionamiento de un museo. Agrega que cree muy importante generar redes de apoyo en las que por ejemplo los museos con más recursos y capacidades técnicas puedan colaborar con otros más pequeños y con menos capacidades.

Alan Trampe comenta respecto del tema de la diversidad de los museos que varios consejeros han mencionado, señalando que esa es la realidad en casi todos los países y que seguramente esa diversidad se mantendrá por lo que debemos asumirla como una variable importante y permanente al momento de proponer acciones.

Paola Grendi plantea que este Consejo debería promover la relación de los museos con sus comunidades, tomando en consideración la nueva definición de museo ICOM. A continuación señala la necesidad de contar con algún tipo de orgánica de funcionamiento

del Consejo respecto de la macrozonas para asegurar que la representación sea genuina y provenga de los museos en sus territorios. Consulta ¿qué pasa con aquellos museos que no están el Registro de Museos de Chile? Plantea que se debe seguir profundizando, más allá de lo relevado a través de los panoramas, en identificar las necesidades de los museos (diagnósticos territoriales que apunten a obtener información más cualitativa). Refuerza que el tema de la capacitación y formación de los trabajadores de museos es fundamental, y propone reponer la línea de capacitación en el FMIM. También señala que sería de utilidad contar con un banco de proyectos que sirvan de ejemplo para otros museos y, por último, señala generar algún tipo de filtro de entrada para los museos que se inscriben en el Registro de Museos de Chile en cuanto al tiempo de funcionamiento que estos tienen, señalando que como mínimo se debería exigir 6 meses.

Macarena Ponce de León junto con valorar el panorama presentado plantea la necesidad de realizar diagnósticos más cualitativos. Señala que también los grandes museos tienen problemas similares a los más pequeños, que solamente cambia la escala. Plantea el problema de la comunicación respecto de lo positivo que hacen los museos, indicando que en general tienen mala prensa ya que son las noticias negativas las que más se difunden (robos, paros de funcionarios, entre otras). Por lo mismo cree que este Consejo debería realizar acciones en este sentido e implementar un plan de comunicaciones para los museos.

Joel Avilez agradece todos los comentarios que le permiten conocer y aprender respecto de los museos ya que él proviene del mundo de la historia y su relación con los museos hasta ahora ha sido como usuario. Comenta un par de situaciones que le preocupan y que tiene que ver con la macrozona norte: el primero tiene que ver con los hasta ahora infructuosos esfuerzos para crear el museo del guano en Mejillones y el segundo con el éxodo de colecciones de la zona del Choapa (colecciones sacadas de El Mauro y llevadas a La Serena) y la dificultad para acceder a estas colecciones.

Carlos Coros refuerza la idea de la importancia de trabajar en forma colaborativa y pone como ejemplo la red de museos de Valparaíso. También coincide con el diagnóstico respecto de las líneas de financiamiento disponible en el sentido que no cubren todas las líneas necesarias para los museos. Solicita tener un catastro de los museos por macrozona para poder contactar a los museos y comenzar a trabajar. También considera relevante la participación del sector de museos en la discusión de la nueva ley de patrimonio.

Mario Castro señala algunos problemas del MNHN y refuerza señalando que “museos grandes, problemas grandes”. Comparte la importancia del trabajo asociativo y la posibilidad de que varios museos puedan presentar proyectos en conjunto haciendo más eficiente la inversión y ampliando el impacto de cada iniciativa. Insiste en que lo más importante es asegurar la sustentabilidad de los museos buscando nuevas y diversas opciones. Por último señala que los museos nacionales están disponibles para colaborar con

otros museos que lo requieran pero siempre teniendo en consideración sus propias limitaciones en cuanto recursos financieros y humanos.

Fernando Pérez refuerza algunas ideas ya señaladas como que en todos los niveles los museos, independiente de su tamaño, tienen problemas similares pero en distinta escala, y la necesidad de fortalecer el trabajo en red. Propone incorporar al FMIM elementos que promuevan la asociatividad entre museos. Valora el uso del concepto de espacios museales, señalado en la presentación del panorama, ya que abre la posibilidad a otros tipos de espacios alterativos a los museos pero que colaboren con la función general. Por último propone que 4 reuniones ordinarias anuales le parecen un número adecuado.

Alan Trampe propone la necesidad de hacer entrega a los consejeros de algunas informaciones que les permitan estar bien al tanto de la situación respecto de fuentes de financiamiento disponibles, estructura del FMIM, potencialidades del Registro de Museos de Chile, entre otras.

Se le da la palabra a la Subsecretaria quien, junto con agradecer la participación y resaltar lo interesante de la reunión, corrobora su disposición para colaborar con este Consejo. También señala la importancia de acercar el sector de los museos al turismo.

Alan Trampe retoma la palabra, agradece y da por terminada la reunión.

ATT/